

Detaljplan för del av Hegona-Berga 3:1 mfl, Oxbacken, Nyköpings kommun

Hur samrådet bedrivits

Förslag till detaljplan, upprättat av Stadsbyggnadsenheten, Samhällsbyggnad, har varit föremål för samråd under tiden 2022-02-10 t.o.m. 2022-03-03. Handlingarna har funnits tillgängliga i Stadshusets foajé och på kommunens hemsida.

Handlingarna har skickats till berörda myndigheter, kommunala remissinstanser, föreningar, organisationer och sakägare enligt särskild förteckning.

Totalt har 13 skriftliga yttranden inkommit, varav 1 utan erinran och 1 som godkänner planförslaget. Yttrandena finns i sin helhet hos Samhällsbyggnad.

Följande har inkommit med yttranden **utan erinran** mot planförslaget:

2022-02-11, Räddningstjänsten

Följande har inkommit med **godkännande** av planförslaget:

2022-03-01, Privatperson (RE)

Följande har inkommit **med synpunkter** på förslaget:

2022-02-14, Privatpersoner (MoKH)

2022-02-14, Vattenfall Eldistribution AB

2022-02-14, Sörmlands museum

2022-02-21, Privatperson (AH)

2022-02-24, Lantmäteriet

2022-02-28, Privatpersoner (SoÅH)

2022-02-28, Region Sörmland

2022-03-01, Trafikverket

2022-03-01, Skogsstyrelsen

2022-03-03, Privatperson (AM-S)

2022-03-03, Länsstyrelsen

Sammanfattning

Länsstyrelsen har under samrådet framfört alla synpunkter på dagvattenutredning och att förtydligande önskas kring hur dagvattenhantering ska säkras och att bullersituationen behöver kompletteras med en bedömning av risk för buller från Ostlänken och bulleråtgärder säkras i detaljplanen. Trafikverket har tagit upp att trafiksäkerhet längs med Runtunavägen behöver säkras i detaljplanen.

Synpunkter från boende har framför allt handlat om bullersituationen och trafiksäkerheten längs med Runtunavägen, hur ny bebyggelse påverkar och påverkas av dessa samt en oro för att rekreativvärden ska minska när skog omvandlas till bebyggelse och att insyn ökar till egen fastighet.

Ställningstaganden

Med anledning av inkomna synpunkter har följande ställningstaganden gjorts.

Stadsbyggnadsenheten föreslår följande revideringar av planhandlingarna:

Planbeskrivning:

- Kompletteras med skrivningar om nedan angivna tillkomna planbestämmelser.
- Slutsatserna från dagvattenutredningen tydliggörs angående bl a påverkan på miljö kvalitetsnormer, rening och fördröjning.
- Nyanseras gällande kollektivtrafikmöjligheter.
- Kompletteras med skrivning om att det vid byggnation behöver säkerställas att höjdsättning i området säkerställer god avrinning och motverkar översvämning.
- Kompletteras med information att tidigare gårdstopp har tagits bort och massor transporterats bort, i dialog med och godkännande av miljöenheten.
- Kompletteras med text om att e v bullerplank och stödmurar inte ska skymma sikt från vare sig lokalgatan, dess infart eller längs med Runtunavägen.
- kompletteras med resultat från övergripande bullerutredning för Ostlänken som visar på att området inte påverkas av buller från framtida järnväg.
- Kompletteras med förslag på namnsättning av kvarter och gata.

Plankarta:

- Bestämmelse om dike läggs till inom NATUR för att säkra dagvattenåtgärden.
- Bestämmelse om utfartsförbud läggs till längs med Runtunavägen.
- Bebyggelsefritt avstånd längs med Runtunavägen säkras genom prickmark och korsprickad mark.
- Planbestämmelse om huvudmannaskap förtydligas med att huvudmannaskap för natur är enskilt.
- Bestämmelse om att träd ska bevaras, förtydligas för vilka träd det gäller.
- Planbestämmelse e1 om utnyttjandegrad förtydligas och gäller % av tomtarea.
- Planbestämmelse om E avgränsas till transformatorstation, och läget justeras något.
- Kompletteras med förslag på namnsättning.

I övrigt görs inga ändringar i planförslaget med anledning av synpunkterna.

Yttranden och bemötanden

Sammanfattning av inkomna synpunkter samt bemötanden med förslag på åtgärder:

Avsändare

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen har mottagit förslag till detaljplan för samråd enligt 5 kap. 11 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Syftet med planen är att möjliggöra för bostadsbebyggelse.

Detaljplanen handläggs med standardförfarande.

Länsstyrelsen har tagit del av yttrande från Trafikverket.

Under samrådet ska länsstyrelsen bevaka och samordna statens intressen och ge råd om tillämpningen av 2 kap. PBL. Länsstyrelsen ska särskilt bevaka de frågor som i ett senare skede kan leda till att länsstyrelsen överprövar planen i enlighet med 11 kap. 10 § PBL.

Länsstyrelsen ska vid samrådet

- verka för att riksintressen enligt miljöbalken tillgodoses,
- verka för att miljö kvalitetsnormer enligt miljöbalken följs,
- se till att strandskydd inte upphävs i strid med gällande bestämmelser
- se till att mellankommunala intressen samordnas
- se till att bebyggelse eller byggnadsverk inte blir olämpliga med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Länsstyrelsens synpunkter - ingripandegrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att ett antagande av detaljplanen inte kommer att prövas, under förutsättning att nedanstående synpunkter avseende miljö kvalitetsnormer, hälsa eller säkerhet, risk för olyckor, översvämning eller erosion beaktas.

Miljö kvalitetsnormer - vatten

Dagvattenhanteringen får inte medföra att föroreningar sprids till mark, yt- och grundvatten så att miljö kvalitetsnormerna för vatten påverkas negativt. Vattnet som leds till recipienten får inte vara smutsigare än vattnet i recipienten. I planhandlingarna framkommer det att den preliminära bedömningen är att näringsämnen och föroreningskoncentrationerna från planområdet kommer att öka. Länsstyrelsen kan inte ta ställning till hur miljö kvalitetsnormerna för vatten kommer att påverkas innan dagvattenutredningen är färdig då kommunen i planbeskrivningen skriver att reningseffekten i diket ska studeras vidare i arbetet med dagvattenutredningen.

Det är positivt att en dagvattenutredning har genomförts av AFRY (2022-02-04) som underlag till detaljplanen. Erforderliga fördröjningsåtgärder har beräknats för ett 10-årsregn. Dagvattenutredningen förespråkar en dagvattenlösning med växtbäddar i serie med översilningsytor på kvartersmark och svackdiken på allmän plats. Länsstyrelsen konstaterar att utrymme för föreslagna svackdiken inte har säkerställts i detaljplanen och anser att bestämmelser som säkerställer detta behöver tillföras plankartan. Identifierade behov av skyddsåtgärder behöver säkerställas genom planbestämmelser på plankartan.

I planbeskrivningen under rubriken "Dagvatten" på sidan 16 skriver kommunen att dagvattenutredningen är under framtagande och kommer att uppdateras inför granskningen. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning om att dagvattenutredningen

behöver uppdateras. Länsstyrelsen kan inte göra en slutlig bedömning av föreslagen dagvattenlösning innan dagvattenutredningen har uppdaterats.

Risk för olyckor, översvämning eller erosion

Översvämning

För att Länsstyrelsen inte ska pröva kommunens beslut att anta detaljplanen behöver kommunen utreda och redogöra för översvämningsrisken. Framtagen dagvattenutredning (AFRY 2022-02-04) visar att området riskerar att översvämmas vid kraftigare regn än dimensionerade 10-årsregn då dagvattnet inte kommer kunna avledas tillräckligt snabbt via det föreslagna dagvattensystemet. Länsstyrelsen konstaterar av planhandlingarna att kommunen inte har hörsammat den föreliggande översvämningsrisken.

Planhandlingarna behöver kompletteras med en beskrivning av föreliggande översvämningsrisk. Identifierade behov av skyddsåtgärder behöver säkerställas genom planbestämmelser på plankartan.

Geoteknik

Länsstyrelsen ställer sig bakom Trafikverkets yttrande daterat 2022-03-01. Eventuella stödmurar utmed allmän väg, väg 807, ska placeras utanför vägområde. I plankartan behöver kommunen säkerställa att markförhållandena klarar den tyngd som eventuella fyllnadsmassor innebär, så att inte sättningar uppstår i väganläggningen. På samma sätt som ett bullerplank, får stödmurar inte bli siktskymmande vid utfarten från området.

Hälsa och säkerhet

Markföroreningar

I undersökningsunderlaget (daterad 2021-06-01) skriver kommunen att det söder om Lustigkulla, cirka 100 meter nordväst om planområdet finns en gammal gårdstipp med bland annat gamla bilvrak. Kommunen bedömde att gårdstippen behövde utredas i arbetet med detaljplanen. Länsstyrelsen delade kommunens bedömning.

I samrådshandlingarna skriver kommunen att det inte finns någon anledning att misstänka att föroreningar kan finnas inom planområdet. Länsstyrelsen efterfrågar ett förtydligande kring kommunens ställningstagande gällande förorenad mark i planhandlingarna för att säkerställa att marken är/blir lämplig för föreslaget ändamål.

Buller

En bullerutredning *Bullerutredning för Helgona-Berga 3:1, Nyköping* har genomförts av MiljöInvest AB som underlag till detaljplanen. Enligt framtagen bullerutredning klarar planerad bebyggelse gällande riktvärden för buller vid bostadsbyggnads fasad enligt *Förordningen (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader*. Utredningen visar dock att den ekvivalenta ljudnivån 50 dB(A) och den maximala ljudnivån 70 dB(A) vid uteplats överskrids om uteplatsen placeras mot öster närmast Runtunavägen.

Länsstyrelsen anser att kommunen i plankartan behöver säkerställa uteplats mot ljuddämpad sida inom kvartersmarken längs med Runtunavägen. Om kommunen väljer att uppföra ett bullerplank behöver det säkerställas på plankartan. Bullerplank får inte vara siktskymmande vid områdets anslutning till väg 807.

Buller från Ostlänken

Planområdet ligger cirka 600 meter sydöst om reservatet för Ostlänken. Marken mellan reservatet och planområdet utgörs i huvudsak av jordbruksmark och averkade skogsområden. Länsstyrelsen anser att bullerutredningen och planhandlingarna behöver kompletteras med beräknade bullervärden och påverkan från Ostlänken i enlighet med vad kommunen skrev i undersökningsunderlaget (2021-06-01).

Buller från motorsport- och skjutbana

Länsstyrelsen anser att beskrivningen av bullersituationen från närliggande motorsport- och skjutbana i planbeskrivningen behöver förtydligas med en bullerkarta för att uppfylla tydlighetskravet i Plan- och bygglagen (2010:900).

Trafiksäkerhet

Utfartsförbud

Länsstyrelsen ställer sig bakom Trafikverkets yttrande daterat 2022-03-01. Länsstyrelsen anser i likhet med Trafikverket att plankartan behöver förses med utfartsförbud utmed allmän väg, Runtunavägen (väg 807).

Bebyggelsefritt avstånd

Länsstyrelsen ställer sig bakom Trafikverkets yttrande daterat 2022-03-01. Länsstyrelsen anser i likhet med Trafikverket att det bebyggelsefria avståndet längs med väg 807 ska beaktas. Inom ett avstånd om minst 12 meter från vägområdet får inte byggnader uppföras.

Trygga passager över allmän väg

Länsstyrelsen saknar en beskrivning av eventuella åtgärder för att säkerställa trygga passager/övergång- och cykelövergångsställen mellan planområdet och befintlig gång- och cykelväg på den östra sidan av Runtunavägen.

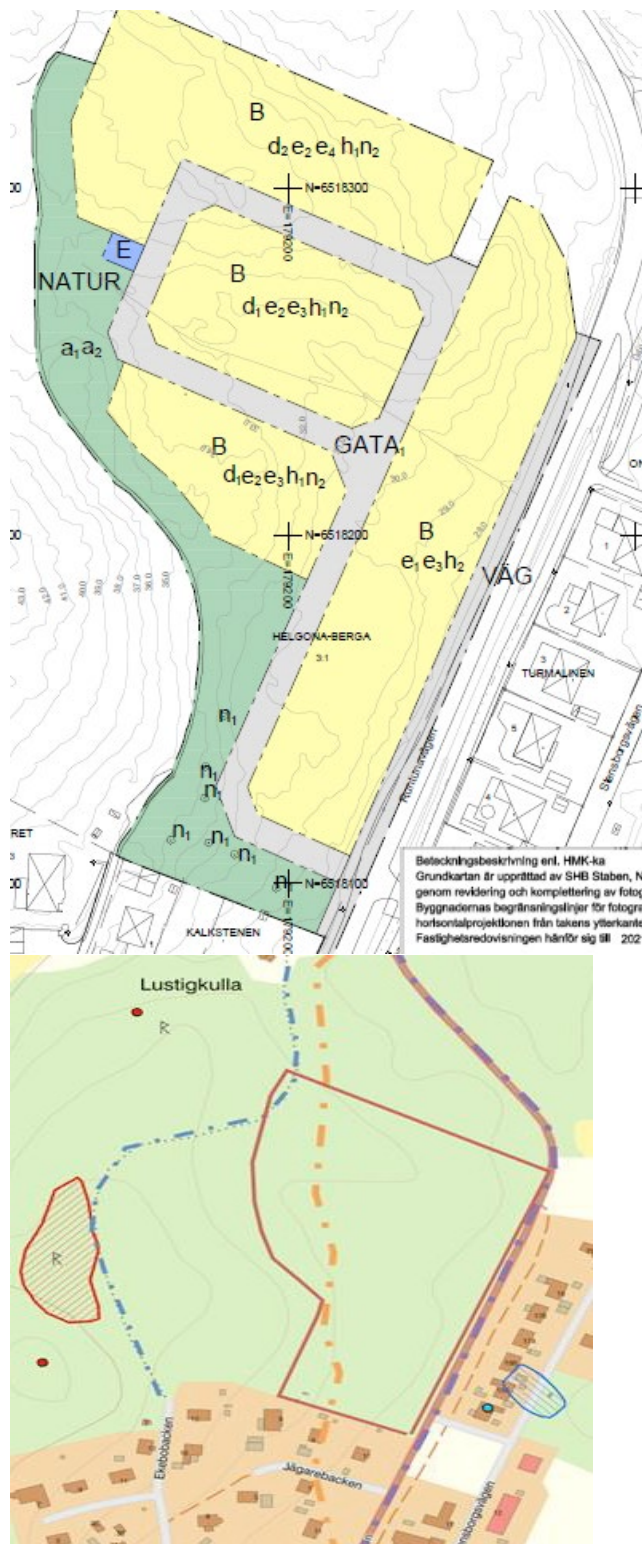
Trafikverket är väghållare för Runtunavägen. Länsstyrelsen uppmuntrar kommunen till att föra en dialog med Trafikverket gällande möjligheten att skapa trygga passager/övergång- och cykelövergångsställen i anslutning till planområdet.

Länsstyrelsen upplysningar/synpunkter/krav enligt annan lagstiftning

Kulturmiljölagen (1988:950), KML

Detaljplanen har föregåtts av en arkeologisk utredning som klargjorde att planområdet inte rymmer några fornlämningar.

Däremot fann arkeologerna en äldre vägsträckning som korsar planområdet, idag huvudsakligen en stig (se gul markering nedan fastighetskarta). Stigen kan identifieras på den drygt 100 år gamla häradskartan liksom på den ekonomiska kartan från 1950-talet och betraktas som en kulturhistorisk lämning som enligt 1 kap 1 § Kulturmiljölagen bör undvika att skadas. Det är därför föredömligt att planen avser att bevara stigen inom området med markanvändningen NATUR.



11 kap. miljöbalken (1998:808) MB, Vattenverksamhet
 Planområdet angränsar till ett båtnadsområde. Vid eventuell avledning av dagvatten från planområdet till det närliggande markavvattnings-diket krävs godkännande från markavvattningsföretagets styrelse alternativt från samtliga fastighetsägare inom båtnadsområdet.

Byggnation/fastighetsreglering inom ett båtnadsområde kan innebära att markavvattningsföretagets kostnadslängd kan behöva regleras. Detta sker oftast genom en överenskommelse med markavvattnings-företaget som sedan ska godkännas i Mark-

och miljödomstolen. För mer information, se avsnitt 5.2 och 9.2 i LRFs handbok *Äga och förvalta diken och andra vattenanläggningar i jordbrukslandskapet*.

Övrigt

Redaktionella synpunkter

Genomförandetid

I planbeskrivningen under rubriken "Genomförandetid" på sidan 19 framgår det att genomförandetiden är 10 år från det att detaljplanen vunnit laga kraft. Länsstyrelsen saknar en planbestämmelse gällande genomförandetiden på plankartan. Genomförandetiden ska redovisas på plankartan.

Skydd av träd

I detaljplanen har kommunen reglerat att de ekar som växer inom naturmarken (markanvändning NATUR) ska skyddas med avsikt att säkra framtida naturvärden. Länsstyrelsen antar att kommunens avsikt är att planbestämmelserna *n1 - trädet får endast fällas om det är sjukt eller utgör en risk* och *a1 - marklov krävs även för fällning av utpekade skyddsvärda ekar* ska gälla på den plats där träden växer och inte inom hela området med markanvändningen NATUR. Enligt plankartan kan det tolkas som att bestämmelserna gäller samtliga ekar oavsett storlek. Inför antagande behöver detta förtydligas.

Bemötande:

Plan- och genomförandebeskrivningens skrivning i samrådsversionen om att dagvattenutredningens resultat skulle ses som preliminära, stämde tyvärr inte, den meningen skulle ha tagits bort. Dagvattenutredningen blev klar i tid till samrådet och kommunen bedömer slutsatserna som rimliga och utredningens djup tillräckligt. Den kompletteras därför inte till granskningen, men slutsatserna tydliggörs i plan- och genomförandebeskrivningen angående bl a påverkan på miljö kvalitetsnormer, rening och fördröjning.

Detaljplanen möjliggör för översilningsytor och växtbäddar på kvartermark, men andra lösningar kan också vara möjliga. Därför låses inte plankartan till dessa specifika dagvattenåtgärder, utan de är ett par av flera möjliga. Svackdiken däremot, säkras genom planbestämmelse eftersom åtgärden krävs för att det högre skogsområdets dagvatten inte ska riskera att översvämma planområdet.

Plan- och genomförandebeskrivningen kompletteras med anledning av Länsstyrelsens synpunkter med skrivning om att det vid byggnation behöver säkerställas att höjdsättning i området säkerställer god avrinning och motverkar översvämning, resultat från övergripande bullerutredning för Ostlänken som visar på att området inte påverkas av buller från framtida järnväg samt vad närheten till markavvattningsföretag kan innebära.

Planbestämmelse om utfartsförbud norr om föreslagen utfart längs med Runtunavägen läggs till på plankartan för att säkerställa att utfart inte planeras i siktskyt läge. För att säkra ett byggnadsfritt avstånd närmast Runtunavägen läggs prickmark om 6 m från vägens beläggningskant samt därtill korsprickad mark om 6 m, se plankarta, efter diskussion med Trafikverket i frågan.

Trafikverkets synpunkter om stödmurar utanför vägområdet noteras, något som endast är möjligt för framtida boende att sätta upp inom den egna fastigheten. Plan- och genomförandebeskrivning kompletteras med text om att e v bullerplank och stödmurar

inte ska skymma sikt från vare sig lokalgata eller längs med Runtunavägen.

Den gårdstipp som nämndes i undersökning om betydande miljöpåverkan (daterad 2021-06-01) har sedan dess tagits bort och massor transporterats bort, i dialog med och godkännande av kommunens miljöenhet (kommunens diariernr 2021-1408). Det finns inga andra platser med misstänkta föroreningar inom planområdet.

Krav på bullerplank eller bestämmelse om bullerfri uteplats bedöms inte behövas då bullerfri uteplats kan anordnas på de västra delarna av tomterna. Bullerplank behöver dock möjliggöras för, om så önskas. Prickmarksområde närmast Runtunavägen kompletteras därför med bestämmelse som möjliggör bullerplank.

Bullerutredningen beskriver i text och siffror att motor-och skjutbana inte ger någon bullerpåverkan på planområdet, utifrån en beräkning av schablonvärden baserat på avståndet från banorna. Det finns därför ingen bullerkarta men kommunen bedömer inte heller att det krävs när det finns underlag för slutsats om bullerpåverkan.

Synpunkten om dialog kring säker passage för gång-och cykel med Trafikverket noteras och planeras.

Beskrivning av genomförandetiden (i det här fallet 10 år) finns i plan-och genomförandebeskrivningens genomförandekapitel under egen rubrik, vilket bedöms vara en tydlig redovisning av genomförandetiden utifrån BFS 2020:5 resp 2020:6.

Plankartan tydliggörs i vilka träd som ska bevaras och för vilka det krävs marklov.

Synpunkterna tillgodoses delvis.

Lantmäteriet

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2021-12-17) har följande noterats: Delar av planen som bör förbättras

GRUNDKARTAN

Teckenförklaring till grundkartan saknas.

GENOMFÖRANDETID

Planens genomförandetid framgår inte av plankartan, vilket det bör göra på grund av följande skäl:

- Kommunen ska enligt 4 kap 21 § PBL ange vilken genomförandetid som gäller för detaljplanen. Om ingen genomförandetid anges blir den, enligt 4 kap 23 § PBL 15 år från den dag då beslutet att anta planen får laga kraft.
- Vid framtagande av detaljplaner som följer Boverkets föreskrifter respektive allmänna råd BFS 2020:5 respektive 2020:6 behandlas genomförandetid inte som en planbestämmelse. Det anges dock i [konsekvensutredningen till BFS 2020:6](#) på s. 24. *”Genomförandetiden är inte en planbestämmelse men informationen om vilken genomförandetid som gäller **behöver tydligt framgå av detaljplanens redovisning**. Genomförandetiden kan därför, trots att det inte är någon planbestämmelse, redovisas under en egen rubrik i listan med planbestämmelser.”* Boverket föreslår i det [allmänna rådet](#), avsnitt 2.1, att rubriken ovanför texten om genomförandetiden ska vara ”Genomförandetid” med samma rubriknivå som till

exempel rubriken "Egenskapsbestämmelser för kvartersmark".

Bemötande:

Beskrivning av genomförandetiden (i det här fallet 10 år) finns i plan-och genomförandebeskrivningens genomförandekapitel under egen rubrik, vilket bedöms vara en tydlig redovisning av genomförandetiden utifrån BFS 2020:5 resp 2020:6.

Att manuellt lägga till en rubriknivå om detta på plankartan ligger inte i linje med kommande digitalisering av detaljplaner, där genomförandetiden i så fall bara syns i plankartans layout.

Synpunkterna tillgodoses.

Trafikverket

Planområdet gränsar till väg 807, Runtunavägen, för vilken Trafikverket är väghållare. Trafikverket har tagit del av planförslaget och vill framföra nedanstående.

Anslutning till väg 807

Trafikverket vill uppmärksamma att föreslagen anslutning till väg 807 ska uppfylla kraven i VGU (Vägar och gators utformning), bl.a. gällande siktsträckor och utformning. Trafikverket anser i övrigt att en bestämmelse om utfartsförbud bör läggas in i plankartan i erforderlig omfattning utmed den allmänna vägen.

Byggnadsfritt avstånd

Trafikverket anser att det byggnadsfria avståndet utmed väg 807 ska beaktas, d.v.s. byggnader ska hålla minst 12 meter till vägområdets yttre gräns. Plankartan kan med fördel förses med prickmark som motsvarar detta avstånd.

Trafikbuller

Av planhandlingarna framgår att gällande bullerriktvärden klaras i området. Planbeskrivningen nämner ett bullerplank utmed väg 807. Trafikverket vill uppmärksamma att ett ev. plank ska placeras utanför vägområdet och det får inte vara siktskyddande vid områdets anslutning till väg 807.

Stödmurar

Eventuella stödmurar utmed väg 807 ska placeras utanför vägområdet längs den allmänna vägen. Det ska också säkerställas att markförhållandena klarar den tyngd som ev. fyllnadsmassor innebär, så att inte sättningar uppstår i väganläggningen. På samma sätt som ett bullerplank, får stödmurar inte bli siktskyddande vid utfarten från området.

Bemötande:

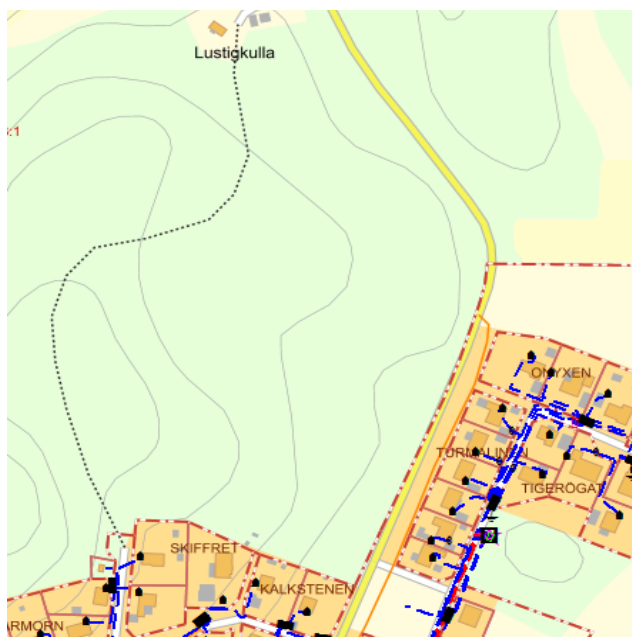
Planbestämmelse om utfartsförbud norr om föreslagen utfart längs med Runtunavägen läggs till på plankartan för att säkerställa att utfart inte planeras i siktskymt läge. För att säkra ett byggnadsfritt avstånd närmast Runtunavägen läggs prickmark om 6 m från vägens beläggningskant samt därtill korsprickad mark om 6 m, se plankarta, efter diskussion med Trafikverket i frågan.

Trafikverkets synpunkter om stödmurar utanför vägområdet noteras, något som endast är möjligt för framtida boende att sätta upp inom den egna fastigheten. Plan-och genomförandebeskrivning kompletteras med text om att ev bullerplank och stödmurar inte ska skydda sikt från vare sig lokalgata eller längs med Runtunavägen.

Synpunkterna tillgodoses delvis.

Vattenfall Eldistribution AB

Vattenfall Eldistributions bedömning är att befintliga elnätanläggningar inte påverkas av planerad bebyggelse.



Vattenfall Eldistribution önskar att kommunen ändrar förklaringen E = Tekniska anläggningar på plankartan till E = Transformatorstation för att på så sätt förtydliga och avgränsa användningsområdet till det som det är avsett för. Ytbehovet för varje E-område är initialt 10x10 m och området kan minskas när det är klart vilken typ av station som kommer att användas.

Vattenfall Eldistribution vill att kommunen säkerställer så ingen byggnad eller byggnadsdel placeras på ett närmare avstånd än 5 meter från transformatorstationen.

Vattenfall Eldistribution AB vill informera om följande:

- Eventuell flytt/förändringar av befintliga elnätanläggningar utförs av Vattenfall Eldistribution, men bekostas av exploatören.
- Beställning/förfrågan kabelflytt görs på Vattenfall Eldistributions hemsida. <https://www.vattenfalleldistribution.se/kundservice/> - Arbeta nära ledning – Flytta ledning eller stolpe - ...
- Offert på eventuella el-serviser, både byggkraft och permanent servis, beställs via <https://www.vattenfalleldistribution.se/el-hem-till-dig/> eller på telefon: 020–82 10 00.
- Vid eventuella schaktningsarbeten skall kabelutsättning begäras. Detta beställs via Post och telestyrelsens www.ledningskollen.se
- När du ska bygga, fälla träd, schakta eller spränga nära våra ledningar så glöm inte att beställa bevakning. Då är vi med på plats under arbetets gång och ser till att inga skador uppstår. Formulär: <https://www.vattenfalleldistribution.se/foretag/kundservice/formular/bestall-bevakning/>
- Vid ny infart till fastigheten skall befintlig markkabel förläggas i rör. Detta beställs samtidigt som beställning av el-serviser.
- Befintliga elnätanläggningar måste hållas tillgängliga under alla skeden av genomförandet.

- Någon anläggning, tex byggnad, får inte uppföras invid elnätanläggning tillhörande Vattenfall Eldistribution så att gällande säkerhetsavstånd inte hålls.

Bemötande:

Plankartan förtydligas med ett E för transformatorstation.

Synpunkten tillgodoses delvis.

Sörmlands museum

På plankartan, rubrik Utnyttjandegrad, verkar det fattas del av meningen under bestämmelse e1. 25% och 30% anges, men av vad?

På plankartan, rubrik Utformning, samt i planbeskrivningen, anges att Tak ska vara av grått eller svart takmaterial. Argumentet för detta anges var att "Takfärgen varierar något i omkringliggande bebyggelse men gråa och svarta takmaterial dominerar varför takmaterialens färg begränsas till detta i detaljplanen". Många byggnader i den omgivande bebyggelse är av äldre datum. Bland annat den gamla skolan, samt flertalet av villorna. Dessa tak har ursprungligen varit täckta med äkta (rött) lertegel. Om man skriver att taken ska täckas med gråa och svarta takmaterial, så finns det en risk att taken täcks med gråa och svarta betongpannor, papptak eller plåttak. Dessa takmaterial avviker snarare från områdets ursprungliga karaktär, även om flera hustak i senare tid har lagts med betongpannor. Grå takpannor är ett modernt inslag, som till viss del är undantag i området. Jag ser därför gärna att plankartans bestämmelser och planförslaget öppnar upp för att de nya byggnaderna tillåts täckas med rött lertegel.

Bemötande:

Planbestämmelse om utnyttjandegrad behöver mycket riktigt förtydligas, vilket görs inför granskning.

Förvisso finns äldre bebyggelse med rött lertegel som takmaterial i Oxbacken, och även några nyare hus. Avsikten med planbestämmelsen om grått och svart takmaterial är dock att skapa en tydlig årsring där planområdet och området på andra sidan Runtunavägen ingår. Samma takfärg ger en enhetlighet i den nya bebyggelsens karaktär, som för övrigt har få ramar gestaltningsmässigt. En grå eller svart takfärg smälter också bättre in med e v framtida solcellsanläggningar på tak än vad rött lertegel gör.

Synpunkten tillgodoses delvis.

Region Sörmland

Beskrivningen i förslag till detaljplan är något missvisande när det gäller kollektivtrafiken och bör nyanseras.

Området trafikeras av endast en landsbygdslinje delar av året. Här finns till exempel ingen kollektivtrafik alls på helger, under sommaren samt andra skollov. Kollektivtrafiken mot Nyköpings centrum består av en tur på morgonen och tre turer på eftermiddagen, vardagar under grundskolans läsdagar. Från Nyköpings centrum finns också en tur tidig morgon men bara två turer på eftermiddagen, vardagar under grundskolans läsdagar. Detta är inte tillräckligt för att erbjuda en attraktiv arbets- och studiependling vilket bör framgå tydligt av planbeskrivningen.

Bemötande:

Planbeskrivningen nyanseras gällande kollektivtrafik enligt önskemål.

Synpunkten tillgodoses.

Skogsstyrelsen

Skogsstyrelsen har tagit del av ovanstående ärende.

Skogsstyrelsen är tillsynsmyndighet, enligt skogsvårdslagen och delar av miljöbalken, gällande skogliga åtgärder på skogsmark. Vidare ingår bland Skogsstyrelsens uppgifter att medverka i frågor om samhällsplanering för en hållbar utveckling och hushållning med naturresurser.

Verksamheten rörande detaljplaner är inte att betrakta som skogsbruksåtgärd men kan komma att påverka pågående skogsbruk och kommer att påverka områden med naturvärden och kulturmiljövärden.

Kända natur och kulturmiljövärden finns i Skogens Pärlor (Skogsstyrelsen.se) Det är långt ifrån allt så därför behövs inventeringar i terrängen innan exploatering.

Om ett biotopskyddsområde berörs är det förbjudet att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd som kan skada naturmiljön. Skogsstyrelsen är tillsynsmyndighet över biotopskyddsområden (7 kap 11 § miljöbalken) och bedömer om den planerade åtgärden kan skada naturmiljön. För att Skogsstyrelsen ska kunna göra en sådan bedömning krävs en detaljerad beskrivning av åtgärden och dess genomförande i respektive biotopskyddsområde. Exempelvis tidpunkt för åtgärdens genomförande, vilka träd som är aktuella att avverka, hur avverkningsen kommer att utföras, transportvägar, avlägg och de försiktighetsåtgärden som planeras för att undvika skada på naturmiljön, etc.

Bedömer Skogsstyrelsen därefter att den aktuella åtgärden kan skada naturmiljön ska verksamhetsutövaren ansöka om dispens och betala en avgift på 2 900 kr till

Skogsstyrelsen. Avgiften sätts in på Bg xx. Text som ska anges på inbetalningen: "Dispensavgift biotopskydd" och vilket distrikt som ska handläggas, samt gärna det berörda biotopskyddsbeslutets diarienummer.

Skogsstyrelsen har tagit del av ovanstående ärende.

Skogsstyrelsen är tillsynsmyndighet, enligt skogsvårdslagen och delar av miljöbalken, gällande skogliga åtgärder på skogsmark. Vidare ingår bland Skogsstyrelsens uppgifter att medverka i frågor om samhällsplanering för en hållbar utveckling och hushållning med naturresurser.

Verksamheten rörande detaljplaner är inte att betrakta som skogsbruksåtgärd men kan komma att påverka pågående skogsbruk och kommer att påverka områden med naturvärden och kulturmiljövärden.

Kända natur och kulturmiljövärden finns i Skogens Pärlor (Skogsstyrelsen.se) Det är långt ifrån allt så därför behövs inventeringar i terrängen innan exploatering.

Om ett biotopskyddsområde berörs är det förbjudet att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd som kan skada naturmiljön. Skogsstyrelsen är tillsynsmyndighet över

biotopskyddsområden (7 kap 11§ miljöbalken) och bedömer om den planerade åtgärden kan skada naturmiljön. För att Skogsstyrelsen ska kunna göra en sådan bedömning krävs en detaljerad beskrivning av åtgärden och dess genomförande i respektive biotopskyddsområde. Exempelvis tidpunkt för åtgärdens genomförande, vilka träd som är aktuella att avverka, hur avverkningsen kommer att utföras, transportvägar, avlägg och de försiktighetsåtgärden som planeras för att undvika skada på naturmiljön, etc. Bedömer Skogsstyrelsen därefter att den aktuella åtgärden kan skada naturmiljön ska verksamhetsutövaren ansöka om dispens och betala en avgift på 2 900 kr till Skogsstyrelsen. Avgiften sätts in på Bg xx. Text som ska anges på inbetalningen: "Dispensavgift biotopskydd" och vilket distrikt som ska handläggas, samt gärna det berörda biotopskyddsbeslutets diarienummer.

Bemötande:

Skogsmarken inom planområdet har studerats i fält av kommunens ekologer. Bedömningen är att skogsområdet inte har inga särskilda naturvärden att kompensera för vid exploatering, som beskrivet i plan- och genomförandebeskrivningen. Inget utpekade biotopskyddsområde är berört. Området består framförallt av gallrad tallskog som genomkorsas av många stigar. Det finns inga rödlistade arter observerade i området.

Synpunkten tillgodoses.

Privatpersoner (MoKH)

Mina synpunkter: Som boende på östra sidan av Runtunavägen mittemot den tänkta infartsvägen till det nya området vill vi lämna några synpunkter enl nedan. Av de planritningar som bifogats framgår att husen längst ner kommer att ligga ganska nära Runtunavägen och det nämns att bullerskydd ev kan behövas. Under de sju år som vi bott här har trafiken ökat avsevärt och det gäller i synnerhet den tunga trafiken. Den viktigaste orsaken till det är den bergtäkt som öppnade för några år sedan ett par km norr om Söra. Trafiken till och från denna utgörs huvudsakligen av tunga lastbilar, ofta med släp. Dessa är kraftigt störande för oss som bor i husen närmast Runtunavägen och någon form av bullerskydd skulle vara välkommet. För husen närmast vägen i det tänkta nya området kommer det garanterat att behövas, särskilt med tanke på de höga hastigheter som både personbilar och lastbilar håller på den aktuella sträckan. Skyltad hastighet är 50 km/h men efterlevnaden är dålig, sannolikt på grund av att den aktuella vägen består av en lång raksträcka som inbjuder till höga hastigheter. Det är iofs möjligt att ny bebyggelse på vägens västra sida kommer att ge ett tydligare intryck av tättbebyggt område och därmed bidra till något lägre hastigheter men det vore ändå angeläget med någon form av hastighetsdämpande fysiska åtgärder på vägen. Det skulle också medföra förbättrad trafiksäkerhet vilket är angeläget med tanke på att de nya fastigheterna kommer att generera ökad trafik. För trafiken söderifrån är det särskilt viktigt eftersom en del av denna kommer att behöva göra en vänstersväng för att komma in på den nya infartsvägen. Det kommer då oundvikligen att uppstå situationer där bilar som ska svänga vänster blir stillastående i väntan på att mötande trafik ska passera. Detta är en potentiellt farlig situation eftersom det innebär en risk för påkörning bakifrån. Med tanke på detta är det desto mer angeläget med hastighetsdämpande åtgärder. Ännu bättre vore det med ett särskilt körfält för vänstersvängande trafik men det skulle antagligen kräva en breddning av vägen. Sammantaget så ger, enligt vår mening, den föreslagna nya bebyggelsen på Runtunavägens västra sida anledning till att fundera lite djupare kring buller, trafiksäkerhet och framkomlighet än vad som går att utläsa av de kommentarer som finns i planförslaget.

Bemötande:

Bullerutredningen visar att ljudnivåer vid fasaderna för den planerade bebyggelsen understiger riktvärdena och att bullerfri uteplats går att ordna, även för kvartersmark närmast Runtunavägen, utan bullerskydd.

Synpunkterna om trafiksäkerhet och önskan om hastighetsdämpande åtgärder noteras och skickas vidare till Trafikverket som är väghållare.

Synpunkten tillgodoses delvis.

Privatperson (AH)

Mina synpunkter: Jag hoppas att den planerade träddridån (hänsynsavståndet) blir så tät skog som möjligt för att jag ska få ha kvar känslan av att ha en skogstomt. Ett av mina skäl till varför jag köpte just det här huset var för att det inte var inringat av hus som ligger på varandra. Dvs att jag bor på det en liten gata med få hus och har skogstomt.

Bemötande:

Synpunkten om träddridåns täthet noteras och utpekade bevaransvärda träd säkras i detaljplanen genom planbestämmelser. Naturmarken som planeras mellan befintlig och ny bebyggelse är avsedd att ge ett hänsynsavstånd mellan husen och minimera insyn i trädgårdar och hus.

Synpunkten tillgodoses delvis.

Privatperson (SoÅH)

Vi har ett djupt djurliv här å vill inte få skogen förstörd för dem och oss. Det finns massor å bättre alternativ runt omkring här.

Som utlovat så skulle inte det byggas på denna höjd.

Bemötande:

Skogsplanteringen som möjliggörs för bebyggelse kan till viss del utgöra livsmiljö för djur men det är viktigt att notera att skogen på höjden, väster om planområdet, som utgörs av äldre skog har högre naturvärden och kommer att bevaras (samt bli mer tillgänglig idag med nya gångstigar till området). Naturmark och befintliga ekar sparas också inom planområdet, vilket gör att det fortsatt finns natur som kan utgöra livsmiljö och spridningsväg för växter och djur i planområdet. Träd som ekar kan med tiden ha stor betydelse för den lokala biologiska mångfalden.

Synpunkten tillgodoses inte.

Privatperson (AM-S)

Vi är redan många som bor området Oxbacken/Stensborg.

Med en plan på 25 bostäder blir det en överexploatering av området och inte trivsamt.

En begränsning av ytan för bostadsbebyggelsen samt ett färre antal hus skulle göra att det tänkta nya området bättre flyter in i närmiljön.

Man bör även spara delar av skogsplanteringen i planområdet. Den kan gallras ur och kompletteras då det värdefulla skogsområdet på höjden med uppvuxen barrblandskog I syftet med förslaget anges bl.a. "för allmänheten att nyttja värdefullt rekreativ område precis väster om planområdet". Den yta man talar om i rekreativhänseendet är redan

idag ytterst begränsad och nyttjas redan idag av förskola och boende i närområdet. Redan idag är tillgängligheten god och man har inga problem att ta sig till området.

Rekreatiomsområdena blir färre och dess ytor minskar då byggnationer tillåts ta mer och mer plats. Det är viktigt att hitta en jämvikt i detta.

Bemötande:

Det planerade bostadsområdet blir inte mer tätbebyggt än omgivande bebyggelse. I planområdet kommer delar av naturmarken att bevaras, som naturmark, med bevarade träd och dike för dagvattenhantering som löper igenom naturmarken. Med planerad gångstig istället för smal upptrampad stig kan tillgängligheten till skogsmark och skogsväg väster om planområdet öka för fler grupper.

Synpunkten tillgodoses inte.

Intressenter vars synpunkter ej tillgodosetts

Länsstyrelsen

Privatpersoner (MoKH)

Sörmlands museum

Privatperson (AH)

Lantmäteriet

Privatpersoner (SoÅH)

Trafikverket

Privatperson (AM-S)

Namnsättning

Namnsättning för området samråds under granskningen av detaljplanen.

Medverkande tjänstemän

Redogörelsen är sammanställd och kommenterad av planarkitekt Therese Lindgren.

Samhällsbyggnad

Stadsbyggnadsenheten

Linda Kummel

Chef Stadsbyggnadsenheten

Therese Lindgren

Planarkitekt Stadsbyggnadsenheten