

## **Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens sammanträde**

Tisdag 4 oktober 2022 klockan 14:00-14:30, Stadshuset Sal B

### **Paragrafer 108-124**

#### **Ledamöter**

Björn Fredlund (S), ordf  
Kjell Johansson (C), 1:e vice ordf  
Tommy Jonsson (M), 2:e vice ordf  
Sören Viking (S)  
Elisabeth Sjödélius (S)  
Gunnar Åsell (MP)  
Fredrik Sjöberg (M)  
Stefan Landmark (KD)  
Lars Nordquist (S) tj.ers  
Kaj Nilsson (M) tj.ers  
Tomas Edenius (SD)

#### **Ersättare**

Kjell Strömlind (S)  
Helena Jansson (S)  
Natalie Karlsson (C)  
Johan Stenberg (M)  
Lars-Göran Göransson (KD)

**Övriga deltagare:** Sakkunnig tjänsteperson Jonas Andersson (§§108-124),  
Vatten- och avloppschef Madeleine Jansson (§§108-124),  
Tillsynshandläggare Samhällsbyggnad Susan Lehtinen (§§108-124),  
Myndighetschef Samhällsbyggnad Amal Shabibi (§§108-124),  
Byggnadsinspektör Samhällsbyggnad Helena Malmström (§§108-124),  
Livsmedelschef Emma Bergenrup. (§§108-124)

-----  
Ordförande  
Björn Fredlund

-----  
Justerare  
Tommy Jonsson

-----  
Sekreterare  
Caroline Svensson

#### **Anslagsbevis**

Anslag uppsatt  
följande datum:

2022-10-10

Sista dag för  
överklagande:

2022-10-31

Datum för anslags  
nedtagande:

2022-11-01

Protokollet förvaras på Kommunledningskansliet, Nyköpings kommun.

## Innehåll

MSN § 108 Sammanträdet öppnande .....	3
MSN § 109 Informationsärenden .....	4
MSN § 110 Antagande av ändring av detaljplan P94-2 för fastigheten ANDERBÄCK 3:18, Svalsta, Nyköpings kommun.....	5
MSN § 111 Tillsyn av ej godkänd OVK i flerbostadshus; [REDACTED] [REDACTED] .....	8
MSN § 112 Tillsyn av eventuellt lovpliktig åtgärd - uppförande av transformatorstation; GÄLKHYTTAN 3:11 .....	13
MSN § 113 Ansökan om bygglov för uppförande av transformatorstation; GÄLKHYTTAN 3:11 .....	17
MSN § 114 Tillsyn av ej anmäld installation av eldstad; [REDACTED] [REDACTED] .....	19
MSN § 115 Tillsyn av eventuellt lovpliktig åtgärd - uppförande av transformatorstation; VRENABY 14:2 .....	22
MSN § 116 Ansökan om bygglov för uppförande av transformatorstation; VRENABY 14:2.....	26
MSN § 117 Revidering av Aspa vattenskyddsområde, gränsdragning och vattenskyddsföreskrifter .....	28
MSN § 118 Taxa för tillsyn och kontroll av folköl samt receptfria läkemedel .....	31
MSN § 119 Taxa enligt miljöbalken och strålskyddslagen.....	33
MSN § 120 Taxa för bygglov och geografisk information .....	35
MSN § 121 Taxa för Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens planverksamhet .....	37
MSN § 122 Delårsrapport 2022 för Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden	39
MSN § 123 Anmälan av delegationsbeslut .....	40
MSN § 124 Anmälningsärenden .....	41

## **MSN § 108 Sammanträdets öppnande**

Diarienummer: B 2022-000473

På ordförandes förslag godkänner nämnden att beslutsärende 5 gällande Ansökan om strandskyddsdispens för tillbyggnad av fritidshus/komplementbyggnad; HÅNÖ SÄTERI 1:37 (STRÖMSTUGAN 1) lyfts bort från dagordningen. Nämnden godkänner därefter dagordningen med förändringen ovan.

**MSN § 109 Informationsärenden**

Diarienummer: MSN22/3

- |   |  |  |
|---|--|--|
| 1 | Redovisning av statistik från svenskt vatten | Anna Alm, Planering- och utredningschef<br>Nyköping vatten |
|---|--|--|

## **MSN § 110 Antagande av ändring av detaljplan P94-2 för fastigheten ANDERBÄCK 3:18, Svalsta, Nyköpings kommun**

Diarienummer: MSN21/38

### **Sökande: Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden**

Förslag till ändring av detaljplan, upprättat av Stadsbyggnadsenheten, Samhällsbyggnad, har varit föremål för samråd under tiden 2021-12-10 t.o.m. 2022-01-07. Handlingarna har funnits tillgängliga i Stadshusets foajé och på kommunens hemsida.

Under perioden 2022-03-02 t.o.m. 2022-03-16 har planförslaget varit utställt för granskning. Då har berörda myndigheter, kommunala remissinstanser, organisationer och sakägare haft möjlighet att granska och yttra sig kring ett, efter samrådet, reviderat planförslag.

Under planprocessen har totalt 25 skriftliga yttranden inkommit, varav 4 med godkännande av planförslaget. Yttrandena är sammanställda i ett granskningsutlåtande och finns även att läsa i sin helhet hos Samhällsbyggnad.

Under samrådet informerade Vattenfall Eldistribution om befintlig luftledning närliggandes området och vilket avstånd som krävs till denna. Vattenfall önskade också förtydliganden och ökade ytor gällande utritade E-områden. Med anledning av detta påfördes plankartan en planbestämmelse som säkrar avstånd till kraftledning från bebyggelse. E-områdena har inte gjorts större med anledning av de begränsade möjligheter som finns att ändra markanvändning vid ändring av detaljplan. Utifrån Vattenfalls storlek på transformatorstationer som blir aktuella här har bedömningen gjorts att det finns tillräckliga ytor för dessa och även tillräckligt avstånd till närliggande bebyggelse.

Flertalet närboende lämnade synpunkter på planförslaget under samrådet. Samtliga motsätter sig förslaget och flertalet anser att samrådet har skötts på fel sätt. Många av de närboende som yttrat sig anser att ett genomförande av planen skulle innebära en påverkan på trafiksäkerheten i området, särskilt vid korsningen vid Ymers väg. Några anser att tillkommande bebyggelse skulle bli för hög och påverka utsikten och landskapsbilden i området. Kommunen har använt sig av en begränsad samrådsrets eftersom bedömningen är att de ändringar som görs i detaljplanen inte har en direkt påverkan på boende i närområdet. Närboende har därför inte informerats särskilt om samrådet. Kommunen bedömer gällande detaljplan som lämplig, då inget av vikt för

bedömningen av detaljplanens lämplighet har ändrats sedan detaljplanen antogs. Kommunens bedömning är att det finns kapacitet för det tillkommande trafikflödet och att det i detaljplanen finns goda förutsättningar och gott om utrymme till att ordna t ex en trafiksäker korsning vid Ymers väg. Bestämmelser som reglerar bebyggelsen, exempelvis till maximalt två våningar, kvarstår enligt gällande plan. Dessa har lämplighetsprövats under tidigare planprocess och är inget som planändringen tar ställning till då planändringen har som syfte att ändra huvudmannaskapet för allmän plats.

Under efterföljande granskning av planförslaget inkom Vattenfall med fortsatta önskemål om att planen bör tillgodose behovet av bebyggelsefritt avstånd till område för nätstation om minst 2 meter.

Kommunen har efter granskningen haft dialog med Vattenfall och har erhållit underlag rörande transformatorstationens storlek och har kommunicerat olika förslag på placering av dessa. Detta för att visa på att de och erforderliga friytor får plats utan att göra ytterligare inskränkningar på angränsande mark till E-områdena.

Med anledning av inkomna synpunkter **under samrådet** gjordes följande ändringar inför granskningen:

- Planbestämmelse införs som säkrar avstånd mellan kraftledning och bebyggelse i planområdets norra del.

Med anledning av inkomna synpunkter under **granskningen** föreslås inga revideringar av planhandlingarna mer än av redaktionell karaktär.

Ett exploateringsavtal har upprättat exploatör och kommunen. I avtalet regleras ansvars- och kostnadsfördelning. Åtgärder som krävs för plangenomförandet och regleras i avtalet är bland annat:

- Utförande och bekostande av exploatering på allmän plats- och kvartersmark
- Lantmäteriförrättningar
- Utbyggnad av VA och dagvattenlösningar

Exploateringsavtalet som reglerar genomförandefrågor och marköverlåtelse har tecknats inför detaljplanens antagande.

## **Bakgrund**

Syftet med ändring av detaljplan P94-2 är att förtydliga huvudmannaskapet för allmän platsmark inom planområdet. Syftet är också att göra en mindre ändring av största tillåtna takvinkel för tvåvåningsbebyggelse från 27 till 33 grader för att möjliggöra planerad exploatering.

Ändringen medför att fastighetsbildning kan ske och gemensamhetsanläggning bildas för allmän plats och att området kan exploateras med nya bostäder. Förändringen av maximal takvinkel är marginell jämfört med ursprunglig reglering och bedöms inte ha någon påverkan på stadsbyggnadskvaliteter i området eller ha någon påverkan på omgivningen då ytterligare våning eller vind inte får inredas och höjden på bebyggelsen inte är reglerad utöver antal våningar.

Aktuellt område i Svalsta planlades under 1990-talet. För området gäller detaljplan P94-2. Inom området kan en variation av bostäder i form av enbostadshus, parhus och flerbostadshus i en och två våningar byggas enligt detaljplanens bestämmelser. Enligt detaljplanen kan uppskattningsvis 60 - 80 bostäder komma att byggas. Planområdet är inte utbyggt och genomförandetiden har gått ut.

Skanska är nuvarande markägare och avser sälja marken till Boklok och Obos som har för avsikt att påbörja byggnation inom kort.

Intentionen i detaljplanen är att huvudmannskapet ska vara enskilt för allmän platsmark vilket framgår av genomförandebeskrivningen. Där beskrivs att vägarna inom området ska byggas ut av exploatör men överlämnas till befintlig vägförening för drift och underhåll efter att området har byggts ut. För parkmark anges att vägföreningen ska vara huvudman.

Bestämmelse om huvudmannskap saknas dock på plankartan och då räknas huvudmannskapet vara kommunalt (PBL 1987 5 kap 4 §). Vid avsaknad av denna bestämmelse uppstår svårigheter för Lantmäteriet att bilda gemensamhetsanläggning för den allmänna platsen inom området.

### **Barnrättsprövning**

Ja

### **Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

- 1) att** godkänna granskningsutlåtande daterad 2022-04-06, samt
- 2) att** anta ändring av detaljplan P94-2.

### **Beslutsunderlag:**

Plankarta, planbeskrivning med ändringen som tillägg, granskningsutlåtande.

### **Beslutet skickas till:**

Akten  
Sökanden

**MSN § 111 Tillsyn av ej godkänd OVK i flerbostadshus;**

[REDACTED]

Darienummer: BTN 2013-000733

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden har fått kännedom om att en obligatorisk kontroll av ventilationsanläggningen som betjänar bland annat bostäder på fastigheten [REDACTED] inte utförts inom föreskrivet intervall, och att ventilationsanläggningen därför inte längre är godkänd. Bygglovenheten har påmint byggnadsägaren om att åtgärda bristerna och låta besikta anläggningen.

**Aktuella ventilationssystem**

- FF1

**Kontakt med byggnadsägaren**

Under ärendets gång har kontakt med byggnadsägaren skett i flera omgångar.

2013-10-29	Bygglovenheten skickar det första brevet till byggnadsägaren (BÄ).
2014-01-23	Bygglovenheten skickar en påminnelse.
2014-01-28	BÄ ringer in och frågar om OVK, får information om Boverkets hemsida med kontrollantregister och förlängd tid att utföra OVK.
2014-03-24	OVK-protokoll inkommer, som anger resultat EG för FF1 och FT1 samt att lokalen som betjänas av FT2 inte används.
2014-04-01	Bygglovenheten skickar en begäran om att bristerna ska åtgärdas och ny OVK utföras.
2014-09-25	BÄ ringer in och meddelar att de bygger om lokalen som betjänas av FT2 och får besked att den inte behöver inkluderas i OVK förrän den tas i bruk igen. Tidsfrist för resterande ges till 30 november samma år.
2014-2015 vinter	Kontakt mellan ärendets handläggare och funktionskontrollant (FK). De kommer överens om att OVK ska vara klart senast sista mars 2015.
2015-06-03	FK meddelar att OVK inte kunnat utföras pga. bristande taksäkerhet och att de inte fått kontakt med BÄ för att åtgärda detta.



2015-06-04	Bygglovenheten skickar en påminnelse till BÄ.
2015-07-08	Kontakt med BÄ som anger att de fått offerter av FK och elektriker. Tidsfristen förlängs till 30 september samma år.
2015-09-30	Kontakt med BÄ. Arbetet har inte utförts.
2015-11-03	Kontakt med FK som anger att arbetet pågår.
2016 februari	Kontakt med FK som meddelar att BÄ inte beställt kvarstående åtgärder.
2016-02-25	Bygglovenheten skickar en påminnelse till BÄ.
2016-03-01	Kontakt med BÄ som meddelar att han ska kontakta FK.
2016 våren	Kontakt med både FK och BÄ.
2016-10-26	Bygglovenheten kommer överens med BÄ att han ska inkomma med en tidsplan vecka 44 samma år.
2019-09-26	Bygglovenheten skickar en påminnelse till BÄ.
2020-01-20	Bygglovenheten skickar en påminnelse till BÄ.
2020-02-13	Kontakt med BÄ som önskar uppskov för kontrollen.
2022-05-17	Bygglovenheten skickar en påminnelse till BÄ.
2022-05-23	Kontakt med BÄ som önskar kontakt för att få veta lite mer om vad som krävs för att åtgärda bristerna.
2022 sommaren	Kontakt med BÄ som meddelar att tid för OVK bokats till den 18 juni. BÄ menar därefter att OVK har utförts, men inget protokoll inkommer till nämnden.

**Inkomna protokoll**

Utöver protokollet från 2014-03-24 har det inkommit ett protokoll 2022-09-15 som redovisar ett underkänt resultat samt att två av systemen inte är i bruk.

**Barnrättsprövning**

Den aktuella ventilationsanläggningen betjänar bostäder, varför en prövning enligt barnkonventionen har gjorts.

Syftet med OVK är att säkerställa att byggnadens ventilationssystem är funktionellt och att de krav som ställs på ventilationen i byggnaden uppfylls.

Bristfällig ventilation kan orsaka risker för ohälsa, bland annat i form av huvudvärk, yrsel, illamående och andningsbesvär. Det kan alltså anses vara ett brott mot barnets bästa att inte åtgärda brister i ventilationen.

**Lagstöd**

Alla byggnader utom en- eller tvåbostadshus, industri- och lagerlokaler och hemliga byggnader avsedda för totalförsvaret omfattas av krav på en inledande och återkommande obligatorisk ventilationskontroll (OVK) som ska dokumenteras. Dokumentationen från ventilationskontrollen ska skickas till kommunen, 5 kap. 1-7 §§ plan- och byggförordningen (SFS 2011:338), PBF.

Flerbostadshus med till- och frånluftsventilation omfattas av krav på återkommande OVK var 3:e år, enligt 3 § Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2011:16) om funktionskontroll av ventilationssystem och certifiering av sakkunniga funktionskontrollanter.

Det är byggnadsägarens ansvar att låta utföra OVK enligt föreskrivet intervall och åtgärda eventuella brister, 8 kap. 25 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL, och 5 kap. 1-7 §§ PBF.

Nämnden ska pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt PBL 11 kapitlet, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagstiftningen (PBL 11:5).

**Föreläggande**

Om en ägare låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt plan- och bygglagstiftningen, får nämnden förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden (åtgärdsföreläggande), PBL 11:19.

**Vite**

Ett åtgärdsföreläggande får förenas med vite (PBL 11:37). Vitet ska fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå denne att följa det föreläggande som är förenat med vitet (3 § lag om viten (SFS 1985:206)).

**Motivering**

Syftet med OVK är att säkerställa att byggnadens ventilationssystem är funktionellt och att de krav som ställs på ventilationen i byggnaden uppfylls.

Bristfällig ventilation kan innebära risker för ohälsa, bland annat i form av huvudvärk, yrsel, illamående och andningsbesvär. Bristfällig ventilation kan också orsaka byggnadstekniska problem med fukt och värme, vilket även det kan innebära risker för ohälsa.

Eftersom byggnadsägaren trots påminnelse från kommunen inte fullgjort sina skyldigheter att åtgärda brister och låta utföra OVK har nämnden skyldighet att genom åtgärdsföreläggande se till att denne tar sitt ansvar.

Byggnadsägaren har trots upprepade påstötningar inte uppfyllt sina skyldigheter avseende funktionskontroll av byggnadens ventilationssystem. Därför bör föreläggandet förenas med ett vite som ska betalas om föreläggandet inte följs.

### **Vitesbeloppet**

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden bedömer att ett vitesbelopp på 24 150 kronor per ventilationssystem som inte är godkänt är lämpligt med hänsyn till

- att ärendet varit pågående sedan 2013 och det inte har inkommit något OVK-protokoll sedan 2014, trots upprepade påstötningar och förlängda tidsfrister samt att byggnadsägaren bevisligen haft kontakt med en funktionskontrollant,
- vad som är känt om byggnadsägarens ekonomiska förhållanden,
- konsekvenserna av otillräckligt ventilerad inomhusluft och
- kostnaderna för att följa föreläggandet.

Det sammanlagda vitesbeloppet hamnar på 72 450 kronor för de tre aktuella ventilationssystemen. Bygglovenheten bedömer att samma vite ska gälla för båda byggnadens ägare.

Byggnadsägaren har inte lämnat in någon information som påverkar Bygglovenhetens bedömning.

### **Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

- 1) att** med stöd av 11 kap. 19 § plan- och bygglagen förelägga [REDACTED] och [REDACTED] att senast tre månader från det att beslutet får laga kraft ha åtgärdat följande brister i ventilationsanläggningen:
  - a. Fläkt ur funktion (FF1)
- 2) att** med stöd av 11 kap. 19 § plan- och bygglagen förelägga [REDACTED] och [REDACTED] att senast fyra månader från det att beslutet får laga kraft låta utföra en ny ventilationskontroll, samt
- 3) att** med stöd av 11 kap. 37 § plan- och bygglagen förena föreläggandet med ett vite på 25 000 kronor för [REDACTED]

██████████ och 25 000 kronor för ██████████  
██████████) om föreläggandet inte följs.

**Handlingar som hör till beslutet**

OVK-protokoll, underkänt, 2014-03-24

OVK-protokoll, underkänt, 2022-09-15

**Beslut till:**

Beslutet och tillhörande handlingar delges byggnadens ägare.

Beslutet skickas till Inskrivningsmyndigheten (Lantmäteriet).

**Information**

Om ett åtgärdsföreläggande inte följs, får nämnden enligt PBL 11:27 besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

**Kontakt**

Om du har några frågor om beslutet är du välkommen att kontakta Kundservice.

E-post: [bygglov@nykoping.se](mailto:bygglov@nykoping.se)

Telefon: 0155-24 80 80

**Bilaga**

Hur man överklagar

## **MSN § 112 Tillsyn av eventuellt lovpliktig åtgärd - uppförande av transformatorstation; GÄLKHYTTAN 3:11**

Diarienummer: B 2022-000585

**Sökande: Vattenfall eldistribution AB, Österlånggatan 60, 461 34,  
TROLLHÄTTAN**

Bygglov för uppförande av en transformatorstation på 6,18<sup>2</sup> m beviljades 2021-03-31 genom D A 2021-000341. Byggherren har därefter uppfört transformatorstationen och ansökt om slutbesked.

Genom lägeskontroll i oktober 2021 kan Bygglövenheten konstatera att anläggningen inte placerats enligt beviljat bygglov. Placeringen avviker med ca 9 meter från det som beviljats, och anläggningen är att betrakta som olovligt utförd utan bygglov och startbesked.

Slutbesked får endast ges om nämnden inte funnit skäl att ingripa med tillsyn och eventuella brister är försumbara. Bygglövenheten bedömer att den avvikande placeringen inte kan anses vara försumbar i den mening som avses i 10 kap. 35 § plan- och bygglagen.

Vattenfall har fått möjlighet att rätta till placeringen men valt att inte göra det.

### **Byggsanktionsavgift**

En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen skett av oaktsamhet eller utan avsikt, exempelvis om den som begått överträdelsen inte haft kännedom om att åtgärden var bygglovspliktig. Det är bara i särskilda fall som en byggsanktionsavgift inte behöver tas ut och där den kan sättas ner, dessa regleras av 11 kap. 53-56 §§ plan- och bygglagen (PBL).

Enligt 11 kap. 53 a § PBL får avgiften sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till överträdelsen. I lagstycket avses tillfällen som när nämnden gett ett felaktigt besked gällande om bygglov krävs eller inte, eller att nämnden inte handlagt ett ärende inom rimlig tid. Så har inte skett i det här fallet.

Bygglövenheten bedömer att Vattenfall inte vidtagit några sådana åtgärder som medför att det finns skäl att sätta ned avgiften.

Byggsanktionsavgiften beräknas i enlighet med formeln i PBF 9:12, med tillämpning av 2022 års prisbasbelopp (48 300 kr) och anläggningens area på 6,18 m<sup>2</sup>.

$0,5 \times 48\,300 \text{ kr} + 0,025 \times 48\,300 \text{ kr} \times 6,18 \text{ m}^2 = \mathbf{31\,612,35 \text{ kronor}}$   
**(avrundas till 31 612 kronor).**

### **Lovföreläggande**

Om en åtgärd som kräver bygglov har vidtagits utan lov, ska nämnden i ett föreläggande ge fastighetens eller byggnadsverkets ägare tillfälle att inom en viss tid ansöka om lov, om det är sannolikt att lov kan ges för åtgärden. Bygglövenheten bedömer att det är sannolikt att bygglov kan beviljas i efterhand, med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen.

Eftersom det är vattenfall som äger anläggningen bedömer Bygglövenheten att det också är de som ska föreläggas att ansöka om lov i efterhand.

### **Lagstöd**

I fråga om andra anläggningar än byggnader krävs det enligt 6 kap. 1 § plan- och byggförordningen (SFS 2011:338), PBF, bygglov för att anordna, inrätta, uppföra, flytta eller väsentligt ändra bland annat transformatorstationer. Det krävs också ett startbesked innan lovpliktiga åtgärder får påbörjas (10 kap. 3 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL).

Nämnden ska pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt PBL 11 kapitlet, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagstiftningen (PBL 11:5).

### **Föreläggande**

Om en åtgärd som kräver bygglov, rivningslov eller marklov har vidtagits utan lov, ska byggnadsnämnden i ett föreläggande ge fastighetens eller byggnadsverkets ägare tillfälle att inom en viss tid ansöka om lov, om det är sannolikt att lov kan ges för åtgärden (lovföreläggande), PBL 11:17.

### **Byggsanktionsavgift**

Om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. plan- och bygglagen ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift (PBL 11:51).

En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller om den skett av oaktsamhet. Det är bara under vissa omständigheter en sanktionsavgift inte behöver tas ut: om det är oskäligt med hänsyn till (1) den avgiftsskyldigas sjukdom, (2) omständigheter som den avgiftsskyldiga inte har kunnat eller borde kunnat förutse eller påverka, eller (3) vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa (PBL 11:53).

Byggsanktionsavgiften ska tas ut av den som var ägare till fastigheten när överträdelsen begicks, den som begick överträdelsen, eller den som har fått en fördel av överträdelsen (PBL 11:57). Om två eller fler är avgiftsskyldiga för samma överträdelse, är de solidariskt ansvariga för betalningen (PBL 11:60).

**Byggsanktionsavgiftens belopp**

Byggsanktionsavgiften fastställs med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgift fattas och får uppgå till högst 50 prisbasbelopp, 9 kap. 1 § plan- och byggförordningen (PBF) och 11 kap. 52 § PBL. Sanktionsavgiften för att utan lov och startbesked uppföra en transformatorstation är 0,5 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,025 prisbasbelopp av anläggningens area (PBF 9:12).

Sanktionsavgiften får i ett enskilt fall sättas ned om den inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får då sättas ned till hälften eller en fjärdedel (PBL 11:53a).

**Barnrättsprövning**

Nej

**Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

- 1) att** med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen och 9 kap. 12 § plan- och byggförordningen påföra Vattenfall Eldistribution AB (556417-0800), en byggsanktionsavgift på 31 612 kronor, samt
- 2) att** med stöd av 11 kap. 17 § plan- och bygglagen förelägga Vattenfall Eldistribution AB (556417-0800), att senast två månader från det att beslutet får laga kraft lämna in en ansökan om lov för transformatorstationen.

**Handlingar som hör till beslutet**

Karta, 2021-01-25

Karta, 2021-10-26

**Beslut till:**

Beslutet delges vattenfall och fastighetsägaren.

Beslutet skickas till inskrivningsmyndigheten.

**Information**

En byggsanktionsavgift ska inte tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande har tagits upp vid ett av Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens sammanträden (PBL 11:54).

Byggsanktionsavgiften ska betalas inom två månader efter det att den avgiftsskyldige har blivit delgiven beslutet, om Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden inte beslutar annat (PBL 11:61). Avgiften kan tas ut även om beslutet överklagats.

Om beslutet om byggsanktionsavgift upphävs, ska Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden återbetala avgiften jämte ränta enligt 5 § räntelagen (SFS 1975:635) för tiden från den dag avgiften betalades till och med den dag återbetalningen sker (PBL 11:63).

Meddela oss om du anser att betalningen bör delas upp i flera delar eller om du behöver mer än två månader för att betala avgiften.

Kontakta Kundservice om du har några frågor om tjänsteskrivelsen.

E-post: [bygglov@nykoping.se](mailto:bygglov@nykoping.se)

Telefon: 0155-24 80 80

**Bilaga**

Hur man överklagar



## **MSN § 113 Ansökan om bygglov för uppförande av transformatorstation; GÄLKHYTTAN 3:11**

Diarienummer: B 2020-001140

**Sökande: Vattenfall eldistribution AB, Österlånggatan 60, 461 34, TROLLHÄTTAN**

---

### **Motivering**

Bygglov för uppförande av en transformatorstation på 6,18 m<sup>2</sup> beviljades 2021-03-31 genom D A 2021-000341. Byggherren har därefter uppfört transformatorstationen och ansökt om slutbesked.

Genom lägeskontroll i oktober 2021 kan Bygglovenheten konstatera att anläggningen inte placerats enligt beviljat bygglov. Placeringen avviker med ca 9 meter från det som beviljats, och anläggningen är att betrakta som olovligt utförd utan bygglov och startbesked.

Slutbesked får endast ges om nämnden inte funnit skäl att ingripa med tillsyn och eventuella brister är försumbara. Bygglovenheten bedömer att den avvikande placeringen inte kan anses vara försumbar in den mening som avses i 10 kap. 35 § plan- och bygglagen.

Sökande har fått möjlighet att rätta till placeringen men valt att inte göra det.

Slutbesked kan därför inte meddelas.

### **Lagstöd**

Inför slutbesked ska byggherren visa att åtgärden är utförd enligt de krav som ställs i bygglov, kontrollplan, startbesked eller beslut om kompletterande villkor. Slutbesked kan inte meddelas om nämnden funnit skäl att ingripa med tillsyn enligt 11 kap, det enligt 10 kap 34 § plan- och bygglagen.

### **Barnrättsprövning**

Nej

## **Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

- 1) att** inte meddela slutbesked.

### **Handlingar som hör till beslutet**

Karta, 2021-10-26

Karta, 2021-01-25

**Beslut till:**

Beslutet delges sökanden.

**Information**

Tillsyn av åtgärden hanteras i ärende B 2022-000585.

Kontakta Kundservice om du har några frågor om beslutet.

E-post: [bygglov@nykoping.se](mailto:bygglov@nykoping.se)

Telefon: 0155-24 80 80

**Bilaga**

Hur man överklagar

**MSN § 114 Tillsyn av ej anmäld installation av eldstad;**

[REDACTED]

Diarienummer: B 2022-000793

**Sökande:** [REDACTED] **Linköping**

Den 8 augusti 2022 tog Bygglovenheten emot ett besiktningssprotokoll från fastighetsägaren [REDACTED] i samband med anmälan om installation av eldstad.

Protokollet gäller en nyinstallerad eldstad på aktuell fastighet. Vid tiden för besiktningen saknades både anmälan och startbesked för eldstaden.

Bygglovenheten har informerat fastighetsägaren om att en nyinstallation av eldstad kräver en anmälan och ett beslut om startbesked innan installationen får påbörjas. Fastighetsägaren har fått möjlighet att anmäla eldstaden i efterhand samt fått informerat om att en byggsanktionsavgift kan tas ut om rättelse inte vidtas. I det här fallet skulle det innebära att eldstaden tas bort.

Den 8 augusti 2022 har fastighetsägaren lämnat in en anmälan avseende installation av eldstaden. Anmälningsärendet behandlas separat i ärende B 2022- 000776.

**Lagstöd**

Innan en eldstad installeras måste installationen anmälas och ett startbesked meddelas, 6 kap. 5 § 4 p. plan- och byggförordningen (SFS 2011:338), PBF, och 10 kap. 3 plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL.

Nämnden ska pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt PBL 11 kapitlet, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagstiftningen (PBL 11:5).

**Byggsanktionsavgift**

Om någon bryter mot en bestämmelse i bygglagstiftningen ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift (PBL 11:51).

En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller om den skett av oaktsamhet. Det är bara under vissa omständigheter en sanktionsavgift inte behöver tas ut: om det är oskäligt med hänsyn till (1) den avgiftsskyldigas sjukdom, (2) omständigheter som

den avgiftsskyldiga inte har kunnat eller borde kunnat förutse eller påverka, eller (3) vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa (PBL 11:53).

Byggsanktionsavgiften ska tas ut av den som var ägare till fastigheten när överträdelsen begicks, den som begick överträdelsen, eller den som har fått en

fördel av överträdelsen (PBL 11:57). Om två eller fler är avgiftsskyldiga för samma överträdelse, är de solidariskt ansvariga för betalningen (PBL 11:60).

### **Byggsanktionsavgiftens belopp**

Byggsanktionsavgiften fastställs med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgift fattas, 9 kap. 1 § plan- och byggförordningen (PBF). Sanktionsavgiften för att utan startbesked installera en eldstad är 0,1 prisbasbelopp per eldstad (PBF 9:13).

Sanktionsavgiften får i ett enskilt fall sättas ned om den inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får då sättas ned till

hälften eller en fjärdedel (PBL 11:53a).

### **Motivering**

Att installera en eldstad utan startbesked innebär att en byggsanktionsavgift ska tas ut.

Fastighetsägaren har blivit informerad om vad som krävs för att undvika byggsanktionsavgift men valt att lämna in en anmälan. Att anmäla och därefter få startbesked i efterhand är inte en rättelse.

Om en eldstad har installerats olovligt saknas det betydelse för bedömningen om byggsanktionsavgift om fastighetsägaren haft uppsåt till överträdelsen eller ej. I ärendet har det inte framkommit några omständigheter som innebär en befrielse eller nedsättning av byggsanktionsavgift. Det finns därför skäl att ta ut byggsanktionsavgift.

Byggsanktionsavgiften beräknas i enlighet med formeln i PBF 9:13, med tillämpning av 2022 års prisbasbelopp (48 300 kr), och antalet aktuella eldstäder på 1 st.  $0,1 \times 48\,300 \text{ kr} \times 1 \text{ eldstad} = 4\,830 \text{ kronor}$

Fastighetsägaren har tagit del av den preliminära tjänsteskrivelsen och givits tillfälle att inkomma med synpunkter. Något yttrande från fastighetsägaren har inte inkommit.

### **Barnrättsprövning**

Nej

## **Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

- 1) att** påföra fastighetsägaren, [REDACTED] en byggsanktionsavgift på 4 830 kronor.

### **Handlingar som hör till beslutet**

- Besiktningsprotokoll från sotaren Inkom 2022-08-08

### **Beslut till:**

Beslutet skickas med delgivning till sökanden.

Beslutet publiceras i post- och inrikes tidningar ([www.bolagsverket.se/poit](http://www.bolagsverket.se/poit)).

### **Kontakt**

Om du har några frågor om beslutet är du välkommen att kontakta Kundservice.

E-post: [kundservice@nykoping.se](mailto:kundservice@nykoping.se)

Telefon: 0155-24 80 80

Bilaga: Hur man överklagar

## **MSN § 115 Tillsyn av eventuellt lovpliktig åtgärd - uppförande av transformatorstation; VRENABY 14:2**

Diarienummer: B 2022-000548

### **Sökande:**

Bygglov för uppförande av en transformatorstation på ca 6,2 m<sup>2</sup> beviljades 2020-01-09 genom D A 2020-000028. Byggherren har därefter uppfört transformatorstationen och ansökt om slutbesked.

Genom lägeskontroll i juni 2021 kan Bygglovenheten konstatera att anläggningen inte placerats enligt beviljat bygglov. Placeringen avviker med ca 5 meter från det som beviljats, och anläggningen är att betrakta som olovligt utförd utan bygglov och startbesked.

Slutbesked får endast ges om nämnden inte funnit skäl att ingripa med tillsyn och eventuella brister är försumbara. Bygglovenheten bedömer att den avvikande placeringen inte kan anses vara försumbar in den mening som avses i 10 kap. 35 § plan- och bygglagen.

Vattenfall har fått möjlighet att rätta till placeringen men valt att inte göra det.

### **Byggsanktionsavgift**

En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen skett av oaktsamhet eller utan avsikt, exempelvis om den som begått överträdelsen inte haft kännedom om att åtgärden var bygglovspliktig. Det är bara i särskilda fall som en byggsanktionsavgift inte behöver tas ut och där den kan sättas ner, dessa regleras av 11 kap. 53-56 §§ plan- och bygglagen (PBL).

Enligt 11 kap. 53 a § PBL får avgiften sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till överträdelsen. I lagstycket avses tillfällen som när nämnden gett ett felaktigt besked gällande om bygglov krävs eller inte, eller att nämnden inte handlagt ett ärende inom rimlig tid. Så har inte skett i det här fallet.

Bygglovenheten bedömer att Vattenfall inte vidtagit några sådana åtgärder som medför att det finns skäl att sätta ned avgiften.

Byggsanktionsavgiften beräknas i enlighet med formeln i PBF 9:12, med tillämpning av 2022 års prisbasbelopp (48 300 kr) och anläggningens area på 6,2 m<sup>2</sup>.

$0,5 \times 48\,300 \text{ kr} + 0,025 \times 48\,300 \text{ kr} \times 6,2 \text{ m}^2 = \mathbf{31\,636,5 \text{ kronor (avrundas till 31\,636 kronor).}$

**Lovföreläggande**

Om en åtgärd som kräver bygglov har vidtagits utan lov, ska nämnden i ett föreläggande ge fastighetens eller byggnadsverkets ägare tillfälle att inom en viss tid ansöka om lov, om det är sannolikt att lov kan ges för åtgärden. Bygglovenheten bedömer att det är sannolikt att bygglov kan beviljas i efterhand, med stöd av 9 kap. 30 och 31b §§ plan- och bygglagen.

Eftersom det är vattenfall som äger anläggningen bedömer Bygglovenheten att det också är de som ska föreläggas att ansöka om lov i efterhand.

**Lagstöd**

I fråga om andra anläggningar än byggnader krävs det enligt 6 kap. 1 § plan- och byggförordningen (SFS 2011:338), PBF, bygglov för att anordna, inrätta, uppföra, flytta eller väsentligt ändra bland annat transformatorstationer. Det krävs också ett startbesked innan lovpliktiga åtgärder får påbörjas (10 kap. 3 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL).

Nämnden ska pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt PBL 11 kapitlet, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagstiftningen (PBL 11:5).

**Föreläggande**

Om en åtgärd som kräver bygglov, rivningslov eller marklov har vidtagits utan lov, ska byggnadsnämnden i ett föreläggande ge fastighetens eller byggnadsverkets ägare tillfälle att inom en viss tid ansöka om lov, om det är sannolikt att lov kan ges för åtgärden (lovföreläggande), PBL 11:17.

**Byggsanktionsavgift**

Om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. plan- och bygglagen ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift (PBL 11:51).

En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller om den skett av oaktsamhet. Det är bara under vissa omständigheter en sanktionsavgift inte behöver tas ut: om det är oskäligt med hänsyn till (1) den avgiftsskyldigas sjukdom, (2) omständigheter som den avgiftsskyldiga inte har kunnat eller borde kunnat förutse eller påverka, eller (3) vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa (PBL 11:53).

Byggsanktionsavgiften ska tas ut av den som var ägare till fastigheten när överträdelsen begicks, den som begick överträdelsen, eller den som har fått en fördel av överträdelsen (PBL 11:57). Om två eller fler är avgiftsskyldiga

för samma överträdelse, är de solidariskt ansvariga för betalningen (PBL 11:60).

**Byggsanktionsavgiftens belopp**

Byggsanktionsavgiften fastställs med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgift fattas och får uppgå till högst 50 prisbasbelopp, 9 kap. 1 § plan- och byggförordningen (PBF) och 11 kap. 52 § PBL. Sanktionsavgiften för att utan lov och startbesked uppföra en transformatorstation är 0,5 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,025 prisbasbelopp av anläggningens area (PBF 9:12).

Sanktionsavgiften får i ett enskilt fall sättas ned om den inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får då sättas ned till hälften eller en fjärdedel (PBL 11:53a).

**Barnrättsprövning**

Nej

**Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

- 1) att** med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen och 9 kap. 12 § plan- och byggförordningen påföra Vattenfall Eldistribution AB (556417-0800), en byggsanktionsavgift på 31 636 kronor att betala, samt
- 2) att** med stöd av 11 kap. 17 § plan- och bygglagen förelägga Vattenfall Eldistribution AB (556417-0800) att senast två månader från det att beslutet får laga kraft lämna in en ansökan om lov för transformatorstationen.

**Handlingar som hör till beslutet**

Karta, 2021-06-09

Situationsplan, 2019-12-09

**Beslut till:**

Beslutet och tillhörande handlingar delges fastighetens ägare och de ansvariga.

Beslutet skickas till Inskrivningsmyndigheten (Lantmäteriet) och till den som anmält åtgärden.

**Information**

Byggsanktionsavgiften ska betalas inom två månader efter det att den avgiftsskyldige har blivit delgiven beslutet, om Miljö- och



samhällsbyggnadsnämnden inte beslutar annat (PBL 11:61). Avgiften kan tas ut även om beslutet överklagats.

Om beslutet om byggsanktionsavgift upphävs, ska Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden återbetala avgiften jämte ränta enligt 5 § räntelagen (SFS 1975:635) för tiden från den dag avgiften betalades till och med den dag återbetalningen sker (PBL 11:63).

Meddela oss om du anser att betalningen bör delas upp i flera delar eller om du behöver mer än två månader för att betala avgiften.

Om ett lovföreläggande inte följs, får nämnden enligt PBL 11:27 besluta att på fastighetsägarens bekostnad låta upprätta de ritningar och beskrivningar samt vidta de åtgärder i övrigt som är nödvändiga för att pröva frågan om lov.

### **Kontakt**

Om du har några frågor om beslutet är du välkommen att kontakta Kundservice.

E-post: [bygglov@nykoping.se](mailto:bygglov@nykoping.se)

Telefon: 0155-24 80 80

### **Bilaga**

Hur man överklagar

## **MSN § 116 Ansökan om bygglov för uppförande av transformatorstation; VRENABY 14:2**

Diarienummer: B 2019-001175

### **Sökande: Vattenfall eldistribution AB**

---

#### **Motivering**

Bygglov för uppförande av en transformatorstation på ca 6,2 m<sup>2</sup> beviljades 2020-01-09 genom D A 2020-000028. Byggherren har därefter uppfört transformatorstationen och ansökt om slutbesked.

Genom lägeskontroll i juni 2021 kan Bygglovenheten konstatera att anläggningen inte placerats enligt beviljat bygglov. Placeringen avviker med ca 5 meter från det som beviljats, och anläggningen är att betrakta som olovligt utförd utan bygglov och startbesked.

Slutbesked får endast ges om nämnden inte funnit skäl att ingripa med tillsyn och eventuella brister är försumbara. Bygglovenheten bedömer att den avvikande placeringen inte kan anses vara försumbar in den mening som avses i 10 kap. 35 § plan- och bygglagen.

Sökande har fått möjlighet att rätta till placeringen men valt att inte göra det.

Slutbesked kan därför inte meddelas.

#### **Lagstöd**

Inför slutbesked ska byggherren visa att åtgärden är utförd enligt de krav som ställs i bygglov, kontrollplan, startbesked eller beslut om kompletterande villkor. Slutbesked kan inte meddelas om nämnden funnit skäl att ingripa med tillsyn enligt 11 kap, det enligt 10 kap 34 § plan- och bygglagen.

#### **Barnrättsprövning**

Nej

### **Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

- 1) att** inte meddela slutbesked.

#### **Handlingar som hör till beslutet**

Karta, 2021-06-09

Situationsplan, 2019-12-09

**Beslut till:**

Beslutet delges sökanden.

**Information**

Kontakta Kundservice om du har några frågor om beslutet.

E-post: [bygglov@nykoping.se](mailto:bygglov@nykoping.se)

Telefon: 0155-24 80 80

**Bilaga**

Hur man överklagar

## **MSN § 117 Revidering av Aspa vattenskyddsområde, gränsdragning och vattenskyddsföreskrifter**

Diarienummer: MSN22/56

Förslag till nya vattenskyddsområdesgränser och reviderade vattenskyddsföreskrifter har tagits fram för Aspa vattentäkt. Berörda fastighetsägare har fått brev med information om ändringarna samt möjlighet att lämna synpunkter. Inga synpunkter har inkommit. Om miljö- och samhällsbyggnadsnämnden godkänner förslaget till nya vattenskyddsområdesgränser och reviderade vattenskyddsföreskrifter kommer det skickas ut på myndighetssamråd samt formellt samråd till berörda, för att därefter kunna fastställas av kommunfullmäktige.

### **Bakgrund**

Tillgången på vatten för vattenförsörjningen är ett av våra viktigaste samhällsintressen. Huvudmannen för dricksvattenförsörjningen har ansvaret för att dricksvattenförekomster skyddas. Ett sätt att skydda dricksvattenförekomster är genom att inrätta vattenskyddsområden.

Aspa vattentäkt utgörs av två brunnar i jord. Brunnarna anlades 1959. För vattentäkten finns ett befintligt vattenskyddsområde med vattenskyddsföreskrifter fastställt av länsstyrelsen 1973. Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden har beslutat att låta göra en översyn av det befintliga vattenskyddsområdets utsträckning och vattenskyddsföreskrifternas innehåll eftersom det nu finns bättre kunskapsunderlag att tillgå vid bedömning av lämpliga gränser. Ytterligare en anledning är att delar av föreskrifterna är föråldrade och inaktuella.

Havs- och vattenmyndigheten har bestämt att vattenskyddsområden ska delas in i olika skyddszoner som avgränsas beroende på hur lång tid det tar för en förorening att nå vattentäkten. För respektive skyddszon finns föreskrifter som reglerar markanvändning samt andra verksamheter och åtgärder i syfte att skydda dricksvattnets kvalitet. Det handlar till exempel om hantering av petroleumprodukter, utsläpp av avloppsvatten från WC, användning av bekämpningsmedel och schaktningsarbeten.

Förslag till nya vattenskyddsområdesgränser och ändrade vattenskyddsföreskrifter har tagits fram av en projektgrupp med stöd av konsultföretaget Sweco. Som underlag har Sweco tagit fram sårbarhetskarta, riskanalystabell samt ett tekniskt underlag. Förslag till nya vattenskyddsområdesgränser och ändrade vattenskyddsföreskrifter samt underlag och motivering finns i bilaga 1 till denna tjänsteskrivelse.

Under arbetets gång har samråd skett med länsstyrelsen, miljöenheten, Skogsstyrelsen, Trafikverket, Räddningstjänsten samt SGU. Nyköping Vatten har även skickat ut informationsbrev om förslaget till nya vattenskyddsområdesgränser och ändrade vattenskyddsföreskrifter till berörda fastighetsägare med hänvisning till var det fullständiga materialet finns att tillgå på kommunens hemsida samt vem som var kommunens kontaktperson i ärendet. I brevet fanns en uppmaning att lämna in eventuella synpunkter. Inga synpunkter har inkommit.

Förslaget på ändrade vattenskyddsområdesgränser innebär att vattenskyddsområdet delas in i två skyddszoner. Utgångspunkten för skyddszonernas utbredning har varit beräkning av uppehållstider (100 dagar för primär skyddszon och 1 år för sekundär skyddszon). Den sekundära skyddszonen har även utformats för att omfatta de viktigaste nybildningsområdena för grundvatten. Jämfört med nuvarande vattenskyddsområde innebär detta en utökning av vattenskyddsområdet i samtliga väderstreck, men framför allt österut vilket medför att delar av Aspa samhälle omfattas i föreliggande förslag.

Det finns inga bostäder eller andra byggnader än vattenverket inom primär skyddszon, men inom den sekundära skyddszonen finns ett antal bostadshus och fastigheter varav de flesta inte tidigare omfattats av vattenskyddsområde.

Vattenskyddsområdesgränser samt vattenskyddsföreskrifter fastställs av kommunfullmäktige efter att myndighetssamråd samt formellt samråd med berörda har genomförts. Berörda kommer alltså få ytterligare en möjlighet att lämna in synpunkter.

### **Barnrättsprövning**

Nej

### **Yrkanden och yttranden**

Inlägg i ärendet görs av Tommy Jonsson (M), Stefan Landmark (KD), Kjell Johansson (C) och Fredrik Sjöberg (M).

Madeleine Jansson Vatten- och avloppschef och nämndsekreterare svarar på frågor inför nämnden.

### **Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

- 1) att** ge Tekniska divisionen i uppdrag att genomföra samråd enligt 24-25 §§ förordning (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken m.m. för förslaget till nya vattenskyddsområdesgränser

och reviderade vattenskyddsföreskrifter för Aspa vattenskyddsområde.

**Beslutet skickas till:**

Tekniska divisionen

Samhällsbyggnad Miljöenheten

## **MSN § 118 Taxa för tillsyn och kontroll av folköl samt receptfria läkemedel**

Diarienummer: MSN22/54

Nuvarande taxa för tillsyn och kontroll av folköl samt receptfria läkemedel beslutades av kommunfullmäktige 2019-11-12.

För att anpassa taxan till prisutvecklingen ska hänsyn tas till prisindex för kommunal verksamhet (PKV). SKR publicerar löpande ett prisindex över kommunernas kostnadsutveckling. PKV är avsett att användas för kommunerna som underlag vid beräkningen av kostnaderna för löne- och prisutvecklingen i fasta löner och priser.

För revidering av taxan inför år 2023 har procentsats för PKV som publicerats på SKR:s webbplats för augusti månad använts. Indexjustering vid denna indexuppräknings är 3,2% vilket innebär att aktuell timtaxa på 1 100 kronor räknas upp till 1 135 kronor.

För att minska administrationen med årliga indexjusteringar föreslås kommunfullmäktige att uppdra åt Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden att årligen revidera timavgiften med den procentsats för PKV som publiceras på SKR:s webbplats för oktober månad året före avgiftsåret. Övriga justeringar av taxan ska även fortsättningsvis beslutas av kommunfullmäktige.

Föreslagen ändring innebär att en ny paragraf (§6) införs i taxan. I övrigt förändras inte taxans innehåll.

### **Barnrättsprövning**

Nej

Föreslagen taxa bygger på bestämmelserna om taxa i 8 kap 10 § alkohollagen (2010:1622) och 23 § lagen (2009:730) om handel med vissa receptfria läkemedel.

Genom att tillämpa indexjustering är tanken att priset för kommunala tjänster ska följa utvecklingen av de kommunala kostnaderna för tillhandahållandet av tjänsten. På så sätt följer taxan den allmänna kostnadsutvecklingen i kommunsektorn.

Indexjustering av avgifter i kommunala taxor innebär också en minskad administration.

### **Yrkanden och yttranden**

Femte stycket andra meningen i protokollsförslaget med lydelsen: *I övrigt förändras inte taxans eller bilagornas innehåll* kräver en korrigerande då det

inte finns någon bilaga till taxedokumentet. Ny lydelse föreslås bli: / *övrigt förändras inte taxans innehåll.*

### **Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens förslag till beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

- 1) att** fastställa "Taxa för tillsyn och kontroll av folköl samt receptfria läkemedel",
- 2) att** taxan gäller från 1 januari 2023, samt
- 3) att** uppdra åt Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden att årligen revidera timavgiften med den procentsats för PKV som publiceras på SKR:s webbplats för oktober månad året före avgiftsåret.

#### **Kommunfullmäktiges beslut skickas till:**

Webbredaktör extern web (enheten för informationsförvaltning)

Samhällsbyggnad



## **MSN § 119 Taxa enligt miljöbalken och strålskyddslagen**

Diarienummer: MSN22/55

Nuvarande taxa för miljöbalken och strålskyddslagen beslutades av kommunfullmäktige 2020-06-09. Taxan innebar att de flesta verksamheter som tidigare omfattades av fasta årsavgifter nu fick en efterhandsdebitering, baserad på en timavgift. Endast de största tillståndspliktiga verksamheterna fick behålla sin förhandsdebiterade årsavgift.

För att anpassa taxan till prisutvecklingen ska hänsyn tas till prisindex för kommunal verksamhet (PKV). SKR publicerar löpande ett prisindex över kommunernas kostnadsutveckling. PKV är avsett att användas för kommunerna som underlag vid beräkningen av kostnaderna för löne- och prisutvecklingen i fasta löner och priser.

För revidering av taxan kommer den procentsats för PKV som publiceras på SKR:s webbplats för oktober månad att användas.

Inför 2023 föreslås en höjning av timtaxan med 3,2% i enlighet med PKV-index för det senaste året. Det innebär en höjning från 1100kr/h till 1135kr/h.

För att minska administrationen med årliga indexjusteringar föreslås kommunfullmäktige att uppdra åt Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden att årligen revidera timavgiften med den procentsats för PKV som publiceras på SKR:s webbplats för oktober månad året före avgiftsåret. Övriga justeringar av taxan ska även fortsättningsvis beslutas av kommunfullmäktige.

Föreslagen ändring innebär att en ny paragraf (§9) införs i taxan. I övrigt förändras inte taxans eller bilagornas innehåll.

### **Barnrättsprövning**

Nej

Föreslagen taxa bygger på bestämmelserna om taxa i 27 kap. 1-3 §§ miljöbalken (SFS 1998:808), 8 kap 14 § Strålskyddsförordningen (SFS 2018:506) och 2 kap. 5 och 6 §§ (självkostnadsprincipen) Kommunallagen (2017:725).

Genom att tillämpa indexjustering är tanken att priset för kommunala tjänster ska följa utvecklingen av de kommunala kostnaderna för tillhandahållandet av tjänsten. På så sätt följer taxan den allmänna kostnadsutvecklingen i kommunsektorn.

Indexjustering av avgifter i kommunala taxor innebär också en minskad administration.

### **Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens förslag till beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

- 1) att** fastställa "Taxa enligt miljöbalken och strålskyddslagen",
- 2) att** taxan gäller från 1 januari 2023, samt
- 3) att** uppdra åt Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden att årligen revidera timavgiften med den procentsats för PKV som publiceras på SKR:s webbplats för oktober månad året före avgiftsåret.

#### **Kommunfullmäktiges beslut skickas till:**

Samhällsbyggnad

Webbredaktör extern webb, (enheten för informationsförvaltning)

## **MSN § 120 Taxa för bygglov och geografisk information**

Diarienummer: MSN22/52

Nyköpings kommuns taxa för bygglov och geografisk information från 2019, senast reviderad 2020-09-15, är baserad på en modell från Sveriges kommuner och regioner (SKR). Taxemodellen innebär i korthet att en handläggarkostnad per timme och verksamhet räknas fram och att den genomsnittliga tiden för handläggning av varje typärende uppskattas. Tillsammans motsvarar de kommunens genomsnittliga kostnad för handläggningen av typärendet. Kostnaden per typärende motsvarar den avgift som bör tas ut.

För att anpassa taxan till prisutvecklingen ska hänsyn tas till prisindex för kommunal verksamhet (PKV). SKR publicerar löpande ett prisindex över kommunernas kostnadsutveckling. PKV är avsett att användas för kommunerna som underlag vid beräkningen av kostnaderna för löne- och prisutvecklingen i fasta löner och priser.

För revidering av taxan har procentsats för PKV som publiceras på SKR:s webbplats för augusti månad användas. Indexjustering vid denna indexuppräknings är 3,2% vilket innebär att aktuell timtaxa på 1 065 kronor räknas upp till 1 099 kronor.

För att minska administrationen med årliga indexjusteringar föreslås kommunfullmäktige att uppdra åt Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden att årligen revidera timavgiften med den procentsats för PKV som publiceras på SKR:s webbplats för oktober månad året före avgiftsåret. Övriga justeringar av taxan ska även fortsättningsvis beslutas av Kommunfullmäktige.

### **Barnrättsprövning**

Nej

Föreslagen taxa bygger på bestämmelserna om taxa i 12 kap. 8 och 10 §§ plan- och bygglagen (2010:900) och 2 kap. 5 och 6 §§ (självkostnadsprincipen) Kommunallagen (2017:725).

Genom att tillämpa indexjustering är tanken att priset för kommunala tjänster ska följa utvecklingen av de kommunala kostnaderna för tillhandahållandet av tjänsten. På så sätt följer taxan den allmänna kostnadsutvecklingen i kommunsektorn. Indexjustering av avgifter i kommunala taxor innebär också en minskad administration.

**Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens förslag till beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

**att** fastställa " Taxa för bygglov och geografisk information",

**att** taxan gäller från 1 januari 2023, samt

**att** uppdra åt Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden att årligen revidera timavgiften med den procentsats för PKV som publiceras på SKR:s webbplats för oktober månad året före avgiftsåret.

**Kommunfullmäktiges beslut till**

Samhällsbyggnad

Webbredaktör extern web

## **MSN § 121 Taxa för Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens planverksamhet**

Diarienummer: MSN22/53

Denna taxa gäller för kommunens planverksamhet: planbesked, detaljplaner, planprogram eller motsvarande. Avgifterna är avsedda att täcka kommunens kostnad för den aktuella myndighetsutövningen eller tjänsten.

För att anpassa taxan till prisutvecklingen ska hänsyn tas till prisindex för kommunal verksamhet (PKV). SKR publicerar löpande ett prisindex över kommunernas kostnadsutveckling. PKV är avsett att användas för kommunerna som underlag vid beräkningen av kostnaderna för löne- och prisutvecklingen i fasta löner och priser.

För revidering av taxan inför år 2023 har procentsats för PKV som publiceras på SKR:s webbplats för augusti månad användas. Indexjustering vid denna indexuppräknings är 3,2% vilket innebär att aktuell timtaxa på 1 087 kronor räknas upp till 1 122 kronor.

För att minska administrationen med årliga indexjusteringar har kommunfullmäktige uppdragit till Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden att årligen revidera timavgiften med den procentsats för PKV som publiceras på SKR:s webbplats för oktober månad året före avgiftsåret. Övriga justeringar av taxan ska fortsättningsvis beslutas av kommunfullmäktige.

Föreslagen taxa bygger på bestämmelserna om taxa i Plan- och bygglagen (2010:900) och 2 kap. 5 och 6 §§ (självkostnadsprincipen) Kommunallagen (2017:725)

Genom att tillämpa indexjustering är tanken att priset för kommunala tjänster ska följa utvecklingen av de kommunala kostnaderna för tillhandahållandet av tjänsten. På så sätt följer taxan den allmänna kostnadsutvecklingen i kommunsektorn. Indexjustering av avgifter i kommunala taxor innebär också en minskad administration.

### **Barnrättsprövning**

Nej

### **Yttranden och yrkanden**

Inlägg i ärendet görs av Stefan Landmark (KD).

**Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens förslag till beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

**att** fastställa "Taxa för miljö- och samhällsbyggnadsnämndens planverksamhet", samt

**att** taxan gäller från 1 januari 2023.

**Kommunfullmäktiges beslut till**

Samhällsbyggnad

Webbredaktör extern webb

## **MSN § 122 Delårsrapport 2022 för Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden**

Diarienummer: MSN22/2

Uppföljningen beskriver det ekonomiska utfallet till och med augusti med jämförelse med samma period 2021 samt en prognos för helåret.

Uppföljningen omfattar även Överenskommelse av verksamhet mellan nämnden och dess verksamheter.

Vad det gäller den ekonomiska uppföljningen visar Skattekollektivet en positiv avvikelse vid delåret och prognosticerar ett överskott på 2,3 mkr för 2022. Den positiva avvikelsen är främst beroende på ökad ärendehantering inom Bygg som gett högre intäkter till nämnden. Inom taxekollektivet är det negativ avvikelse för hantering av slam samt administrativa kostnader som avviker inom VA. Renhållningen avviker negativt på intäktssidans och en analys av orsaken till detta har startats. Underskotten inom VA och Renhållning regleras mot resultatfonder.

Verksamhetsplanen visar att verksamheterna bedriver arbete enligt överenskommelse och aktiviteter genomförs i de målområden som är gällande för nämnden

### **Barnrättsprövning**

Nej

### **Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

- 1) att** godkänna ekonomisk delårsrapport för Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens verksamhet, bilaga till tjänsteskrivelse daterad 2022-09-12, samt
- 2) att** godkänna uppföljning av Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens verksamhetsplan för delåret.

### **Beslutet skickas till:**

Kommunstyrelsen

## **MSN § 123 Anmälan av delegationsbeslut**

Diarienummer: MSN22/4

Med stöd av Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens delegationsordning 2020-06-23 § 89 och 2022-06-14 § 83 har beslut fattats enligt förteckning

### **Bygg**

Under tiden 2022-06-01 - 2022-06-30

Innefattande DA 2022-865 - DA 2022 - 1081, samt 803, 834, 843, 856, 862 ,  
1120.

ej nr 873, 883, 948, 1073, 1078.

### **Miljö**

Beslut fattade på delegation under tiden 2022-08-01 - 2022-08-31

Innefattande DA 2022-647 - 2022-750.

ej nr 2022-646, 659, 669, samt 677.

### **Samhällsbetalda resor**

Beslut som avgjorts på delegation av färdtjänsthandläggare,  
Samhällsbetalda resor, Samhällsbyggnad, under tiden 2022-08-01 - 2022-  
08-31.

### **Teknik**

Beslut som avgjorts på delegation av väg- och trafikingenjör, Tekniska  
divisionen, Gatuenheten under tiden 2022-08-01 - 2022-08-31.

## **Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

- 1) att** lägga förtecknade delegationsärenden till handlingarna.

### **Bilagor MSN § 123**



**MSN § 124 Anmälningssärenden**

Diarienummer: MSN22/1

<b>Nr</b>	<b>Från</b>	<b>Innehåll</b>	<b>Dnr</b>
1	Lantmäteriet	Underrättelse om beslut i avslutad lantmäteriförrättning fastigheten Vrenaby 1:26	B 2022-833
2	Lantmäteriet	Underrättelse om beslut i avslutad lantmäteriförrättning fastigheten Bondeby 1:79 m.fl.	B 2022 - 000812
3	Lantmäteriet	Underrättelse om beslut i avslutad lantmäteriförrättning fastigheten Lunnefågeln ga:1	B 2022 - 000769
4	Lantmäteriet	Underrättelse om beslut i avslutad lantmäteriförrättning fastigheten Åbo öga:2 (Klösätter - Åboö) Åbo 2:1 och 2:9	B 2022 - 000783
5	Lantmäteriet	Underrättelse om beslut i avslutad lantmäteriförrättning fastigheten Arnö 4:1	B 2022 - 000766
6	Lantmäteriet	Underrättelse om beslut i avslutad lantmäteriförrättning fastigheten Nikolai-Solö 1:4, 1:5 m.fl.	B 2022 - 000732
7	Lantmäteriet	Underrättelse om beslut i avslutad lantmäteriförrättning fastigheten Stigtomta-Björktorp 1:3, 1:4, 1:7, 3:1 och Stigtomta - Björka s:2	B 2022 - 000736
8	Lantmäteriet	Underrättelse om beslut i avslutad lantmäteriförrättning fastigheten Nälberga 1:248	B 2021 - 000909
9	Lantmäteriet	Underrättelse om beslut i avslutad lantmäteriförrättning fastigheten Örstignäs 1:1 och 1:36 på Näslandet	B 2022- 000735
10	Länsstyrelsen Södermanlands Län	Begäran om yttrande gällande ärende 403 - 5019 - 2022, överklagan om nämndens beslut om bygglov för uppförande av flerbostadshus och förråd.	B 2021- 000832

11	Länsstyrelsen Södermanlands Län	Beslut i ärende 526-9113-2021 om upphävning av strandskyddsdispens på fastigheten i Gummersta 2:4.	B 2021-000711
12	Länsstyrelsen Södermanlands län	Beslut i ärende 404-4836-2022 om att upphäva nämndens beslut att anta detaljplanen för fastigheten Tängsta 1:8.	SHB 19/241:bb
13	Länsstyrelsen Södermanlands Län	Beslut i ärendet 505-8636-2021 gällande överklagat beslut i tillsynsärende av fastigheten [REDACTED] ärendet avslutas.	2018-1828
14	Nacka Tingsrätt	Meddelande om delgivning i mål M 1080 - 22 gällande tillstånd för förbränningstoalletter på fastigheten Anderslund 1:29	2021 - 1417
15	Nacka Tingsrätt	Ändrad kallelse till syn i mål M 1080 - 22 gällande tillstånd för förbränningstoalletter på fastigheten Anderslund 1:29	2021 - 1417
16	Nacka Tingsrätt	Dom i mål M 2231 - 22 om utdömande om vite för utsläpp av avloppsvatten från fastigheten i [REDACTED] har vunnit laga kraft	2019 - 628
17	Nacka Tingsrätt	I det slutgiltiga beslut i mål P 4363 - 22 gällande överklagan om detaljplan för byggnation avvisas överklagan.	SHB 20/197:60
18	Svea Hovrätt	Beslutet i mål P 5679 - 22 om prövningstillstånd för bygglov av nybyggnad finns inga skäl för prövningstillstånd	B 2021 - 000114
19	Namnberedningen	Minnesanteckningar från möte 2022-05-18.	SHB 22/10:5
20	Samhällsbyggnadsenheten	Vidaredelegationsordning för Miljö och samhällsbyggnadsnämnden	SHB 22/194
21	Medborgare	Överklagande av beslut i ärende B 2022 - 714 om förläggande.	B 2022 - 000714
22	Medborgare	Överklagan om föroreningar och avloppsvatten i området Vålarö	2022 - 552

23	Namnberedningen	Minnesanteckningar från möte 2022-03-02.	SHB 22/10:4
24	Namnberedningen	Minnesanteckningar från möte 2022-03-30.	SHB 22/10:3
25	Namnberedningen	Minnesanteckningar från möte 2022-03-02.	SHB 22/10:2

**Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

- 1) att** lägga förtecknade anmälningsärenden till handlingarna.