

Plats och tid Stadshuset, sal A, tisdag 29 september 2020, kl. 14:00-14:48

Ledamöter och ersättare	<p>Beslutande Carl-Åke Andersson (S), ordf Kjell Johansson (C), 1:e vice ordf Tommy Jonsson (M), 2:e vice ordf Sören Viking (S) Elisabeth Sjödélius (S) Gunnar Åsell (MP) Patrik Ivarsson (L) Peter Engström (SD) Lars Nordquist (S) tj. ers Karin Eriksson (M) tj. ers Lars-Göran Göransson (KD) tj. ers</p>	<p>Ersättare Vakant efter Lena Ödén (S) Kjell Strömlind (S) Kaj Nilsson (M) Tomas Edenius (SD)</p>
-------------------------	---	--

Övriga deltagare Planarkitekt Sara Rangensjö, planarkitekt Sofia Berqvist, plan- och naturchef Maria Ljungblom, samhällsbyggnadschef Anna Selander, bygglovchef Anna Hesselgren, tillsynshandläggare Sara Ekinge, planarkitekt Sofia Buhrgard, bygglovarkitekt Sara Ahlstrand, byggnadsinspektör Helena Malmström, planarkitekt Victoria Alstäde, byggnadsinspektör Susan Lehtinen, byggnadsinspektör Stephanie Strömberg (§§ 100-111), sakkunnig Jonas Andersson, miljöchef Per Berggren, LIA Anna Olasdotter

Underskrifter	Sekreterare Paragrafer 100–120 Johanna Sterner Ordförande Carl-Åke Andersson Justerande Tommy Jonsson
---------------	--

ANSLAG/BEVIS

Protokollet har justerats och justeringen har tillkännagivits genom anslag på kommunens anslagstavla

Organ	Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden		
Sammanträdesdatum	2020-09-29	Sista dag för överklagande	2020-10-26
Anslag uppsatt den	2020-10-05	Datum för anslags nedtagande	2020-10-27
Protokollet förvaras hos	Samhällsbyggnad		

Underskrift
 Johanna Sterner

MSN § 100

Ändring av dagordning

Ordförande redogör för att ärende 9: *Isaksdal 1:6 (Stockholmsvägen 36) – Tilsyn av ej godkänd OVK i offentlig lokal (Hjortensbeggbadet)* utgår från dagordningen.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 101

Dnr MSN20/72

Planbesked TÄNGSTA 1:258, Stigtomta, Nyköpings kommun

Läge: Tängstavägen 1

Sökanden: Tängsta 1:258 Fastighet AB, Box 9098, 126 09 Hägersten

Förskolan på fastigheten TÄNGSTA 1:258 totalförstördes 12 juni i en brand. Den 22 juni inkom fastighetsägaren med begäran om planbesked för att ändra användning för fastigheten med motiv att återuppbyggnad enligt nuvarande detaljplan inte bedömdes möjligt. Sökande önskar pröva flera användningar för att planen ska vara anpassningsbar utifrån det som efterfrågas då den nya detaljplanen är klar.

Gällande översiktsplan identifierar ett framtida behov i Stigtomta av nya byggrätter för verksamheter, service och bostäder. Planen identifierar särskilt behov av mark för små lägenheter. I förslag på revidering av ÖP som var ute på samråd pekas området på andra sidan Tängstavägen ut för framtida utveckling med ny bebyggelse.

Ärendet har varit uppe i stadsbyggnadsgruppen vilken poängterade behovet av att beakta förutsättning för framtida utveckling av bebyggelse i området. Skogen intill planområdet identifierades som ett viktigt närströvsområde för Stigtomta, vars funktion behöver värnas. Den är också utpekad som skolskog.

Plan- och naturenheten bedömer att en prövning av planen bör inledas, men att endast användningar som inte begränsar framtida utveckling inom närområdet bör tillåtas. Vilka användningar det innebär får utredas vidare. Den möjliga byggrätten behöver dock vara stor nog att berättiga ett planarbete; mindre byggrätter såsom enbostadshus bedöms inte lämpliga.

Beslutsunderlag

Begäran om planbesked, checklista

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 101

Dnr MSN20/72

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att detaljplanearbete för fastigheten TÄNGSTA 1:258

att detaljplanearbetet bekostas av sökanden

Beslut till:

Akten

Sökanden

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 102

Dnr MSN19/93

Samråd för detaljplaneförslag för fastigheterna STOCKROSEN 7 OCH 11 samt del av HÖGBRUNN 1:13

Detaljplanens syfte är att möjliggöra en omvandling från nuvarande industriändamål till stadsbebyggelse med en variation av bostadsalternativ samt andra funktioner såsom centrumlokaler, kontor och vård. Vidare utgår detaljplanen från en samlad parkeringslösning för fastigheterna vilket möjliggör för kvalitativa gårdsmiljöer.

Området ligger väster om stadskärnan och utgörs av ett verksamhetsområde i anslutning till Sunlight. Planområdet avgränsas i norr av Industrigatan, i söder av Hemgårdsvägen, i öster av Guldsmedsgatan och i väster av Krukmakargatan. Aktuell markyta används idag för industriändamål med bilverkstäder, biltvätt och handel. Befintlig bebyggelse i närheten av planområdet utgörs av bostäder och industrifastigheter i varierad skala.

Planförslaget bedöms i stort överensstämma med intentionen i fördjupad översiktsplan för Nyköpings tätort och Skavsta (FÖP, 2013) där stora delar av stadsdelen Högrunn tillsammans med Nöthagen är utpekade som utredningsområde för bebyggelse med god potential att utvecklas med främst tillskott av bostäder, kontor och handel. I detaljplanen föreslås en lägre parkeringsnorm än den i FÖP:en beslutade med anledning av det centrala läget med målpunkter nära och med goda förutsättningar till mer hållbart resande.

Planens huvuddrag: Inom planområdet möjliggörs för en variation av boendeformer inklusive äldreboende. Detaljplanen möjliggör dessutom för centrum och kontor inom hela planområdet med syfte att skapa en varierad stadsbebyggelse. Den nya bebyggelsen tillåts i 4 - 5 våningar. Genom sin placering med långsida eller gavel mot gata och öppningar mellan byggnadskroppar bildar bebyggelsen sammanhållna kvarter.

Planförslaget främjar en hållbar livsstil och möjliggör för ett hållbart resande. Kvarteret har en central placering i staden, nära målpunkter och med goda förutsättningar till resor som sker till fots och med cykel. Det är nära till Nyköpings resecentrum som erbjuder samlokaliserad kollektivtrafik för korta och längre resor. Områdets behov av parkeringsplatser för bil föreslås samlokaliseras i ett så kallat mobilitetshus. Intentionen är att även andra funktioner som främjar en hållbar livsstil ska inrymmas i mobilitetshuset. God cykelparkering, cykelpool med specialcyklar, utrymme för cykelservice, leveransskåp och miljörum inklusive bytesrum är exempel på funktioner som

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

|

|

|

MSN § 102

Dnr MSN19/93

kan inrymmas. Kommunen ser att en reducering med upp till 30 procent från den i den fördjupade översiktsplanens beslutade parkeringsnorm är möjlig. Det under förutsättning att ett mobilitetspaket med åtgärder för att främja hållbara transportmedel erbjuds till de boende.

Planförslaget möjliggör ca 380 lägenheter exklusive 80 lägenheter i särskilt boende för äldre. Om konventionella lägenheter byggs istället för särskilt boende för äldre kan istället ca 450 lägenheter byggas beroende på slutlig lägenhetsfördelning. Parkeringsefterfrågan bedöms som mest innebära ca 170 parkeringsplatser för bil (exklusive bilpool). I dagsläget bedöms ca 7 platser saknas för att motsvara efterfrågan efter reduktion och förutsatt att inga platser samnyttjas. Bedömningen är att det går att lösa vid projektering och detaljutformning.

På planerade bostadsgårdar premieras friyta före parkering. Friyta möjliggörs inom kringbyggda gårdar samt i form av terrasser på tak där gårdsmiljö i marknivå är begränsad. På gårdarna och på tillkommande kvartersgator föreslås lösningar för dagvattenhantering samt ett tillskott av vegetation och vistelseytor som bidrar till ett förbättrat lokalklimat jämfört med dagens hårdgjorda område.

Detaljplaneförslaget förhåller sig till den lokala kulturmiljön och omgivande bebyggelse. Strukturella samband, så som befintlig grönstruktur och allé, bevaras i stort.

Gestaltungsbestämmelserna i detaljplanen tryggar framförallt att bebyggelsen anpassas till befintlig miljö och stadsbildens befintliga karaktärsdrag samt till kulturhistoriska värden på bebyggelse i närområdet, såsom Sunlights byggnader som angränsar till planområdet i norr. För att värna om industrikaraktären regleras bottenvåningarnas utformning längs Guldsmedsgatan och Industrigatan och det regleras hur balkonger som tydliga bostadsmarkörer får utföras.

Detaljplanen reglerar genom planbestämmelser en varierad markanvändning, att volymer ska brytas upp och att fasadutformning, material och kulör ska varieras. För att åstadkomma ett varierat taklandskap och för att säkerställa siktlinjer mot Sunlight regleras bebyggelsens höjder och takutförande. På strategiska platser är bottenvåningarna förhöjda för att möjliggöra attraktiva lokaler.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

|

|

|

MSN § 102

Dnr MSN19/93

Ett genomförande av planen innebär att befintlig industribyggelse inom planområdet rivs. Som följd av detta kommer vissa kulturhistoriska värden att gå förlorade. I planarbetet har konsekvenserna av att bevara enskild byggnad med högre värde inom planområdet (f.d Guldsmeds AB) utvärderats. Flertalet aspekter gör sammantaget att bevarande bedöms som olämpligt.

Kommunen avser att ingå exploateringsavtal. Avtalet ska reglera genomförandefrågor, ansvars- och kostnadsfördelning och omfatta bland annat tidigare avtal, marköverlåtelse och lantmäteriförrättningar, utförande och bekostande av allmänna och övriga anläggningar samt villkor under byggtiden. Som en följd av exploateringen planeras exempelvis angränsande Guldsmedsgatan att byggas om och förses med gång- och cykelbana samt med grönska i gaturummet. Fastighetsreglering blir aktuell med anledning av tillkommande angöringsplats/korttidsparkering längs Hemgårdsvägen.

Ett mobilitetsavtal ska tecknas mellan exploatören och kommunen inför antagande av detaljplanen. I mobilitetsavtalet säkerställs att utförandet sker enligt principerna i framtagna parkeringsutredning och enligt vad överenskommit mellan kommun och exploatör. I ett arrendeavtal regleras förutsättningen för placering av bilpoolbilar på angränsande kommunal parkeringsyta.

Namnberedningen har att ta fram förslag på namn till föreslagen kvartersgata. Ett förslag tas fram och samråds kring i samband med kommande granskning.

En undersökning om betydande miljöpåverkan har upprättats och tidigt samråd har skett med Länsstyrelsen. Den samlade bedömningen är att planförslaget **inte kan** antas medföra betydande miljöpåverkan. En strategisk miljöbedömning med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning (MKB) behöver därför inte upprättas. Det har ändå funnits skäl att belysa följande aspekter i planprocessen:

- Trafik- och verksamhetsbuller - *vägtrafik och ev buller från intilliggande transformatorstation*
- Ev riskhänsyn farligt godstransporter - *slutkunder i området Högrunn som hanterar farligt gods*
- Hänsyn till ev magnetiska fält – *transformatorstation*
- Markföroreningar – *förekomst av och behov av åtgärder*

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 102

Dnr MSN19/93

- Trafikutveckling och trafiksäkerhet – *placering av in/utfarter, ev påverkan av utbyggnad gång- och cykelstråk och framtida kollektivtrafik*
- Parkering- och mobilitet – *utredning parkeringsbehov, förutsättningar för reducering samt omfattning på mobilitetsåtgärder*
- Påverkan på stadsbild och övrig kulturhistorisk bebyggelse– *inventering bebyggelse, struktur, höjder och gestaltning*
- Dagvattenhantering

Externa utredningar har tagits fram för trafik- och parkering, risk, trafik- och verksamhetsbuller, markföroreningar, geoteknik, dagvattenhantering och kulturmiljö.

Beslutsunderlag

Undersökning om betydande miljöpåverkan, plankarta, illustrationsplan, planbeskrivning, gestaltungsprogram. Slutsatsen från underliggande utredningar är sammanfattade i planbeskrivningen och finns i sin helhet hos Samhällsbyggnad.

Ärendet föredras av planarkitekt Sara Rangensjö.

Inlägg i ärendet görs av Lars Nordquist (S).

Tommy Jonsson (M), Lars-Göran Göransson (KD), Patrik Ivarsson (L), Karin Eriksson (M), Kaj Nilsson (M) lämnar särskilt yttrande

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att förslag till detaljplan för Stockrosen 7 och 11 och del av Högbrunn 1:13 inte bedöms innebära betydande miljöpåverkan

att förslag till detaljplan för Stockrosen 7 och 11 och del av Högbrunn 1:13 får skickas ut på samråd

Bilaga MSN § 102: Särskilt yttrande

Beslut till:

Sökanden

Mark- och exploatering, Samhällsbyggnad

Akten

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN 2020-09-29

Särskilt yttrande

Samråd för detaljplaneförslag för Stockrosen 7&11 samt... MSN19/93

Vi menar att den hårda nedpressningen av P-platser inom planområde och i området i övrigt kommer att behöva justeras upp.

Vidare kommer ett möjligt äldreboende att ställa relativt stora krav på yta för angöring med transportfordon och besökanden. Detta måste i sådana fall tas hänsyn till.



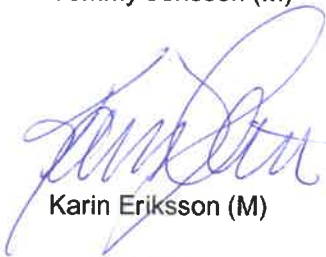
Tommy Jonsson (M)



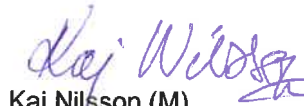
Lars-Göran Göransson (KD)



Patrik Ivarsson (L)



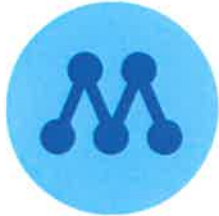
Karin Eriksson (M)



Kaj Nilsson (M)



Tomas Ekermo Karlsson (L)



MSN § 103

Dnr MSN20/13

Beslut om samråd för detaljplan för Tennisplanen 1, Rosvalla, Nyköping, Nyköpings kommun

Läge: Tennishallen vid Rosvalla

Sökanden: Nyköpings tennisförening, Idrottsvägen 65, 611 62 Nyköping

Den 25 februari 2020 beslutade Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden om att planarbete får inledas för fastigheten Tennisplanen 1. Aktuellt planområde ligger norr om Rosvalla idrottsområde och omfattar hela fastigheten Tennisplanen 1 som är bebyggd med en tennishall samt två utebanor.

Syftet med detaljplanen är att ge möjlighet till utbyggnad av befintlig tennishall där det i gällande detaljplan P11-20 är prickmark - mark som inte får byggas. Detaljplanen föreslår även en nockhöjd på 10 meter. Då planförslaget föreslår att byggnad kan byggas närmare ett viktigt gång- och cykelstråk från staden till Rosvalla idrottsområde är det viktigt med utformningen av fasaderna på byggnaden. Viktigt att fasaderna inte upplevs som slutna och mörka utan bidrar med en ökad känsla av säkerhet för de som rör sig via stråket. Detta regleras med utformningsbestämmelse f₁ på plankartan: Minst 20% av den tillbyggda byggnadsvolymens västra fasader ska vara uppglasade. På vistelsehöjd ska uppglasning förekomma på åtminstone ett ställe, exempelvis med koppling till invändig korridor.

Markanvändningen regleras till R- besöksanläggning. Med användningen besöksanläggning avses all besöksintensiv verksamhet som till exempel idrotts- och sportanläggningar. I användningen ingår även sådant som kan ses som komplement till besöksanläggning som till exemplen butiker, restaurang, servicehus.

Gällande detaljplan P11-20, anger markanvändningen "Anläggning för idrott- samt idrott- och hälsoanknuten kontors och hantverksverksamhet". Högst tillåtna byggnadshöjd är 6,0 meter. Genomförandetiden har gått ut.

I den fördjupade översiktsplanen för Nyköpings tätort och Skavsta från 2013 är Rosvalla utpekad som: "Idrottsanläggningar som vänder sig till åskådare från hela regionen ska i första hand lokaliseras till Rosvalla idrottsområde". Detaljplanen bedöms gå i linje med den fördjupade översiktsplanens intentioner.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 103

Dnr MSN20/13

En undersökning av betydande miljöpåverkan har upprättats och samråd har skett med Länsstyrelsen. Den samlade bedömningen är att en ändring genom tillägg till den gällande detaljplanen **inte kan** antas medföra betydande miljöpåverkan. En miljöbedömning med tillhörande MKB behöver därför inte upprättas. Det finns skäl att ändå belysa följande aspekter i den kommande planprocessen:

- Dagvatten
- Gestaltning

Beslutsunderlag

Utredning om betydande miljöpåverkan, plankarta, planbeskrivning.

Planarkitekt Sofia Bergqvist redogör för rättelse av plankarta i form av att u-området i sydöstra delen av planen tas bort, samt att texten under avsnittet markföreningar i planbeskrivningen revideras med en komplettering gällande krav på provtagning.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att förslaget inte bedöms innebära någon betydande miljöpåverkan

att detaljplan för Tennisplanen, med ovan rättelser, 1 får skickas ut på samråd

Beslut till:

Akten

Sökanden

MSN § 104

Dnr MSN20/71

Planbesked för del av ANA 11, Spelhagen, Nyköpings kommun

Läge: Gamla SAAB-byggnaden i Spelhagen

Sökanden: Klöverstrand AB, Spelhagsvägen 13 611 31 Nyköping

Klövern Strand AB har 2020-05-19 inkommit med en begäran om planbesked för del av fastigheten Ana 11. Syftet med ansökan är att effektivisera utnyttjandet av befintlig byggnad genom att möjliggöra för ytterligare parkeringsmöjligheter i befintlig parkerings- och lagerbyggnad. Utöver det önskar sökande även att pröva om mindre verksamheter kan tillkomma på bottenplan.

I dagsläget omvandlas den befintliga byggnaden till parkeringshus och lager i enlighet med gällande detaljplan. Sökande har fått beviljat bygglov för parkering på övre plan samt förrådshotell i markplan. Den gällande detaljplanen, P10-18, medger 5000 m² parkering och lager. Den medger även 10 000 m² centrumbebyggelse samt hälso- och friskvårdsanläggningar på övre plan. Planen anger att det enbart får vara parkering och lager i bottenplan. Byggnaden som är cirka 10 000 m² kan därmed inte nyttjas fullt ut för parkering och lager i dagsläget, vilket är sökandes önskan. Därav krävs att ny detaljplan.

Huvudsakliga förutsättningar som är av vikt för kommande planarbete är att parkeringshuset syftar till att förse befintliga bostäder i Spelhagen med parkering, som i dagsläget parkerar på byggrätt för bostäder. Syftet är också att inrymma parkering för de planerade bostäderna i pågående planarbete för Västra hamnsidan där viss parkering i denna anläggning krävs för att uppnå P-normen för det projektet. Utöver det presenterade behovet önskar sökanden inkludera andra besöksparkeringar för exempelvis Sörmlands museum och vårdcentralen samt för pendlarparkering.

Den gällande Fördjupade översiktsplanen från år 2013 beskriver att handel och centrumfunktioner bör säkerställas inom Spelhagen. Den del av stadsdelen som berörs av ansökan inkluderas inte i någon fördjupande förklaring. Däremot är Spelhagen utpekad som ett framtida utvecklingsområde för blandstad i den kommande översiktsplanen. Utvecklingen kommer kräva parkeringsytor som skulle kunna samordnas i detta parkeringshus i framtiden. Således finns det möjlighet att lösa ett långsiktigt parkeringsbehov för den framtida stadsdelen Spelhagen. Detta kräver att tydliga avtal med fastighetsägaren upprättas under planarbetet.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 104

Dnr MSN20/71

En checklista har upprättats som hjälp i lämplighetsbedömningen och utgör grunden i kommande undersökning om betydande miljöpåverkan.

Checklistan har i ett tidigt skede identifierat aspekter/frågeställningar som kommer att behöva studeras vidare i en kommande planprocess:

- Mobilitetslösningar för att samnyttja ytor för fler trafikslag och för att undersöka möjligheten till reduktion av p-tal för bil.
- Parkeringsbehov och möjligheter att säkra upp parkeringsytor till eventuell framtida bebyggelse för långsiktig hållbarhet.
- Strandskydd som återinträder i delar av planområdet och behöver upphävas. Särskilda skäl krävs för upphävande vilket behöver hanteras under planprocessen i enlighet med Miljöbalken (1998:808).
- Eventuell översvämningsrisk.
- Trygghet- och säkerhetsåtgärder.
- Gestaltning.
- Eventuella buller- och trafikökningar i området nära de befintliga bostäderna.
- Om verksamheter anses vara en lämplig markanvändning kan föroreningar behöva undersökas beroende på typ av verksamhet.

Förslag

De bakomliggande faktorer som ligger till grund för beslutet berör framförallt den långsiktiga planeringen av parkering i Spelhagen. För att kunna motivera att denna centrala och stora yta i Spelhagen används som parkering bör ett långsiktigt perspektiv antas i planprocessen. Möjligheten att säkra upp parkering för de framtida boende inom området kan bidra till att parkeringsfrågan inte behöver vara dominerande vid kommande stadsutveckling i Spelhagen.

Vi vill främja effektivt markutnyttjande av befintliga byggnader i stadsmiljön. Genom att tillåta parkering innan resterande delar av Spelhagen är färdigplanerade kan parkeringshuset tillfälligt användas för andra besökare. Dessa parkeringar skulle med tiden kunna omvandlas till boendeparkering för den framtida stadsdelen Spelhagen.

Beslutsunderlag

Begäran om planbesked, checklista inför planbesked, gällande detaljplan.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

|

|

|

MSN § 104

Dnr MSN20/71

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att detaljplanearbete för del av fastigheten Ana 11 får inledas

att detaljplanearbetet bekostas av sökanden

Beslut till:

Akten

Sökanden

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 105

Dnr B 2019-000861

Svetsaren 9**Tillsyn av eventuell olovlig åtgärd – tagit i bruk utan slutbesked, parkeringsplats**

Fastighetsägare: Amasten Isaksdal AB

Bygglovenheten har konstaterat att parkeringsplats på aktuell fastighet har tagits i bruk utan att det finns slutbesked för åtgärden.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden föreslås därför påföra en byggsanktionsavgift enligt 11 kap 51, 52 och 57 plan- och bygglagen samt 9 kap. 23 § 4 p. § plan- och byggförordningen.

Lagrum**Marklov, bygglov, slutbesked och ingripande**

Det krävs marklov för schaktning eller fyllning inom ett område med detaljplan om marknivån avsevärt ändrar höjdläget inom en tomt, 9 kap. 11 § plan- och bygglagen (PBL).

Det krävs bygglov för att anlägga en parkeringsplats, 6 kap. 1 § plan- och byggförordningen (PBF). I de fall parkeringsplatsen omfattas av ett bygglov och startbesked får denna inte tas i bruk förrän det finns ett beslut om slutbesked, 10 kap. 4 § PBL.

I de fall det finns anledning att anta att bestämmelserna i bygglagstiftningen inte har följts ska tillsynsmyndigheten pröva förutsättningar för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd, 11 kap. 5 § PBL.

Byggsanktionsavgift och eventuell befrielse

En byggsanktionsavgift ska tas ut om en parkering har tagits i bruk utan slutbesked. Byggsanktionsavgiften ska tas ut även om överträdelsen inte skett med uppsåt eller av oaktsamhet, 11 kap. 51 § och 53 § 1 st. PBL.

I vissa fall ska dock byggsanktionsavgiften inte tas ut. Exempel när en avgift inte ska tas ut är om den avgiftsskyldiga har varit sjuk eller om överträdelsen har berott på omständigheter som låg utanför den avgiftsskyldiges kontroll. Byggsanktionsavgiften kan även sättas ner till hälften eller en fjärdedel, 11 kap. 53 § 2 st. och 53a § PBL.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 105

Dnr B 2019-000861

En byggsanktionsavgift får inte tas ut om rättelse sker innan Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden tar upp ärendet för beslut på ett sammanträde, 11 kap. 54 § PBL.

Byggsanktionsavgiftens storlek

Byggsanktionsavgiften räknas fram genom en sanktionsarea samt det prisbasbelopp som gäller för beslutsåret, 9 kap. 1 § PBF.

Byggsanktionsavgiften för att ta en parkering i bruk utan slutbesked är 0,005 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,001 prisbasbelopp per kvadratmeter av berörd area, 9 kap. 23 § 4 p. PBF.

Motivering

En marknivåändring på 0,25 meter är inte att bedöma som en avsevärd ändring av höjdläget och kräver av den anledningen inte marklov. Asfaltering är en åtgärd som inte heller kräver marklov. Den omständighet att asfalteringen eventuellt har skett på annan fastighet är inget som faller under nämnden tillsynsansvar.

Bygglovenheten finner inget skäl att ingripa då åtgärderna inte omfattas av bygglagstiftningen och nämndens tillsynsansvar.

Parkeringsplatsen är inte anlagt olovligt i och med beslut om bygglov, B 2019-000145, D A 2019-000688. Parkeringen har dock tagits i bruk utan att det finns slutbesked för åtgärden. Det finns därför skäl att ta en byggsanktionsavgift.

Fastighetsägaren har blivit informerad om vad som krävs för att undvika byggsanktionsavgift men valt att inte vidta rättelse. Fastighetsägaren har inte yttrat sig om byggsanktionsavgiften. Bygglovenheten har inte heller funnit andra skäl till att sätta ner eller ta bort avgiften.

Beräkning av byggsanktionsavgift

Byggsanktionsavgiften beräknas på inskickad planritning inför beslut om interimistiskt slutbesked (B 2019-000145). Enligt planritningen har aktuell parkeringsplats en area på 150,2 m².

Prisbasbelopp: 47 300 kronor (år 2020)

Area: 150,2 m²

Formel: $(0,005 * pbb) + (0,001 * pbb * area)$

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

|

|

|

MSN § 105

Dnr B 2019-000861

Beräkning = $(0,005 * 47\ 300) + (0,001 * 47\ 300 * 150,2) = 7\ 340$ kronor

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att påföra Amasten Isaksdal AB (556897-8257) en byggsanktionsavgift på 7 340 kronor.

Avgiften

Avgiften ska du betala inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts dig, 11 kap. 61 § och 11 kap. 59 § PBL. Avgiften ska betalas till Nyköping kommun. Byggsanktionsavgiften kommer att faktureras separat.

Bilaga:

Hur du överklagar

Kopia på Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut skickas till:

Anmälare

Akten

Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut delges till:

Fastighetsägare

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 106

Dnr B 2019-000357

Tillsyn av eventuell olovlig åtgärd – uppförande av komplementbyggnad

Fastighetsägare: _____

Bygglovenheten har konstaterat att det har uppförts en komplementbyggnad på aktuell fastighet. Komplementbyggnaden har uppförts utan bygglov och startbesked.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden föreslås därför påföra en byggsanktionsavgift enligt 11 kap 51, 52 och 57 plan- och bygglagen samt 9 kap. 6 § 2 p. plan- och byggförordningen.

Fastighetsägarna har fått del av Bygglovenhetens preliminära tjänsteskrivelse (förslag till beslut) och kommit in med yttrande som finns som bilaga till tjänsteskrivelsen.

Lagrum**Bygglov, undantag för komplementbyggnad och startbesked**

Det krävs bygglov och startbesked för att uppföra en nybyggnad, 9 kap. 2 § 1 st. och 10 kap. 3 § PBL.

För en- och tvåbostadshus utanför område med detaljplan krävs det, trots 2 § inte bygglov för att uppföra en komplementbyggnad i omedelbar närhet av bostadshuset, 9 kap. 6 § PBL.

Dominans och omedelbar närhet

Komplementbyggnader får inte dominera över tidigare bygnadsbestånd på fastigheten, prop. 1985/86:1 s. 276.

”Omedelbar närhet” ska tolkas med hjälp av praxis, 75 och 31,2 meter från bostadshuset har ansetts vara för långt för att kunna ses som omedelbar närhet. Placeringen får inte innebära att bostadshusets hemfridszon utökas, Kammarrätten i Göteborg 2008-06-04 mål nr 7595-06, MMD Vänersborg 2013-07-02 mål nr P 605-13.

SIS 21054:2009

Byggnadsarea: Med byggnadsarea avses den area som en byggnad upptar på marken.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 106

Dnr B 2019-000357

Öppenarea: Med öppenarea i anslutning till en byggnad avses area av helt eller delvis öppna delar anordnade för vistelse eller förvaring.

Bruttoarea: Med bruttoarea avses area av mätvärda delar av våningsplan begränsad av omslutande byggnadsdelars utsida eller annan för mätvärdighet angiven begränsning.

Rumshöjd: Mätvärt utrymme ska ha en rumshöjd av minst 1,9 meter.

Ingripande, byggsanktionsavgift och eventuell befrielse

Om en komplementbyggnad uppförs utan bygglov och startbesked ska tillsynsmyndigheten pröva förutsättningar för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd, 11 kap. 5 § PBL.

En byggsanktionsavgift ska tas ut om en komplementbyggnad har uppförts utan bygglov och startbesked. Byggsanktionsavgiften ska tas ut även om överträdelsen inte skett med uppsåt eller av oaktsamhet, 11 kap. 51 § och 53 § 1 st. PBL.

I vissa fall ska dock byggsanktionsavgiften inte tas ut. Exempel när en avgift inte ska tas ut är om den avgiftsskyldiga har varit sjuk eller om överträdelsen har berott på omständigheter som låg utanför den avgiftsskyldiges kontroll. Byggsanktionsavgiften kan även sättas ner till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelsen som har begåtts, 11 kap. 53 § 2 st. och 53a § PBL.

En byggsanktionsavgift får inte tas ut om rättelse sker innan Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden tar upp ärendet för beslut på ett sammanträde, 11 kap. 54 § PBL.

En byggsanktionsavgift ska tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till fastigheten eller det byggnadsverk som överträdelsen avser. Det råder solidariskt betalningsansvar för byggsanktionsavgiften om det är två eller fler som är avgiftsskyldig, 11 kap. 57 § och 60 § PBL.

Byggsanktionsavgiftens storlek

Byggsanktionsavgiften räknas fram genom en sanktionsarea samt det prisbasbelopp som gäller för beslutsåret. Sanktionsarean motsvarar brutto- eller öppenarea eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter, 1 kap. 7 § och 9 kap. 1 § plan- och byggförordningen (PBF).

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

|

|

|

MSN § 106

Dnr B 2019-000357

Byggsanktionsavgiften för att uppföra en nybyggnad utan bygglov och startbesked är 0,25 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea, 9 kap. 6 § 2 p. PBF.

Motiveringen

Areabedömning

Med hänvisning till rådande samhällssituation, COVID 19, har fastighetsägarna önskat att Bygglovenheten inte fysiskt mäter byggnadens bruttoarea. Bygglovenheten har respekterat önskan och därför till en början utgått från inskickad relationsritning vid beräkning av byggnadsarea, bruttoarea och öppenarea. I yttrande efter denna önskan har fastighetsägarna angett att ritningen inte är tillförlitligt. Fastighetsägarna har även visat att öppenarean på 49 m² delvis är borta.

Vid inmätning (i samband med bygglovsärende 2020-000325) mättes komplementbyggnadens byggnadsarea exklusive öppenarea till 93 m². I yttrande har fastighetsägarna bekräftat att öppenarean på entrén är 6 m², det vill säga samma som relationsritningen. Byggnadsarean blir 99 m² (93 m² + 6 m²) och då komplementbyggnaden i sina mätvärda delar består av ett plan blir bruttoarean detsamma som byggnadsarean exklusive öppenarean, 93 m².

Bygglovsplikt

Utifrån gällande lagstiftning har Boverket preciserat kriterierna som måste vara uppfyllda för att en komplementbyggnad ska kunna uppföras utan bygglov. Kriterierna är åtta till antalet och får av den anledningen antas vara de kriterierna fastighetsägarna hänvisar till.

I yttrandet framgår det tydligt att fastighetsägarna anser att alla kriterier är uppfyllda. Kriterierna är som följer,

- Åtgärden ska göras utanför ett område med detaljplan
- Komplementbyggnaden byggs utanför ett område med "sammanhållen bebyggelse där bygglov krävs med hänsyn till omfattningen av byggnadsverk i bebyggelsen"
- Det ska finnas ett befintligt en- eller tvåbostadshus
- Komplementbyggnaden ska inte dominera över bostadshuset
- Komplementbyggnaden ska vara fristående
- Den ska placeras i omedelbar närhet till en- eller tvåbostadshuset
- Den ska placeras minst 4,5 meter från gräns
- Att komplementbyggnaden inte kräver bygglov enligt de områdesbestämmelser som gäller för området.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

|

|

|

MSN § 106

Dnr B 2019-000357

Bygglövenheten anser inte att komplementbyggnaden uppfyller samtliga kriterier för att vara en bygglovsfri åtgärd med beaktande av komplementbyggnadens storlek, både till yta och höjd samt dess avstånd till huvudbyggnaden [REDACTED]

Det framgår varken i plan- och bygglagen eller i dess förarbeten hur stor en bygglovsbefriad komplementbyggnad kan vara eller hur begreppet "omedelbar närhet" ska tolkas.

I förarbeten betonas vikten av att tillkommande bebyggelse ska ha karaktären av komplement till befintlig bebyggelse. Häri nämner man inte vilken typ av area som ska tillmätas. Då det är bedömningen om karaktären av komplement som ska beaktas är Bygglövenhetens bedömning att komplementbyggnadens byggnadsarea i förhållande till huvudbyggnadens byggnadsarea ska vara avgörande. Den omständighet att fastighetsägaren angett att bekanta har fått tillåtelse att bygga en komplementbyggnad på 71 m² boarea är ingen omständighet Bygglövenheten kan beakta i bedömningen om aktuell komplementbyggnads bygglovsplikt. Komplementbyggnadens boarea bedöms i detta fall irrelevant.

Aktuell komplementbyggnad har en byggnadsarea på 99 m² medan huvudbyggnaden har en byggnadsarea på 113 m² (99 m² + 14 m²).

Komplementbyggnaden är byggd på ett berg och har en källarvåning och ett våningsplan med loft. Trots att fastighetsägarna försäkrat att källarplanen inte är högre än 1,89 meter i takhöjd och därför inte räknas med i bruttoarean genererar källarplanet totalhöjd till byggnaden. Att våningsplanen är försedd med ett loft innebär att ytterligare höjd adderas. Fastighetsägarna har angett att takhöjden, färdigt golv tillnock, är lägre på komplementbyggnaden än på huvudbyggnaden samt att drygt 17 m² av komplementbyggnaden består av ytterväggar. I bedömningen om dominans måste hänsyn tas till helhetsintrycket. Hur stor del av arean ytterväggarna upptar samt vilken höjd det är från, vad Bygglövenheten tolkar är innergolv, tillnock kan inte tillmätas betydelse i denna fråga då skillnaden i byggnadshöjd inte ändras.

I RÅ 1991 ref. 94 och RÅ 1994 ref. 73 framkommer bland annat att höjden på en tillbyggnad inom detaljplanelagt område överskred tillåten höjd, vid beräkning efter avslutat arbete. Det framkommer även att taknockshöjden på en friggebod överskreds vid beräkning från markens medelnivå invid byggnaden. I MÖD P 6299-14 behandlas frågan om den byggnad som en

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 106

Dnr B 2019-000357

bygglovsansökan avser kan anses utgöra en komplementbyggnad och i så fall om bygglov kan beviljas på aktuell plats.

Ingen av refererade rättsfall behandlar frågan om en eventuell bygglovsbefriad komplementbyggnads dominans eller dess avstånd till huvudbyggnaden. I RÅ 1991 ref. 94 framgår det att byggnadshöjden ska beräknas efter avslutat arbete. I aktuellt ärende har fastighetsägarna angett att bergkross ska läggas invid byggnaden. På inkomna fotografier har fastighetsägaren visat att jord har lagts vid byggnaden. Bygglovenheten bedömer att åtgärden som visats inte kan anses vara en permanent lösning. Komplementbyggnadens höjd är inte heller den avgörande faktorn avseende bygglovsplikt, dock en bidragande omständighet till Bygglovenhetens helhetsbedömning. I övrigt bedöms rättsfallen inte tillämpliga i aktuellt ärende.

Aktuell huvudbyggnad har enligt fastighetsägarna en byggnadsarea på 138 m² då det finns en övervåning med en bruttoarea på 24 m². I frågan om dominans läggs fokus främst på byggnadsarea och inte bruttoarea.

Huvudbyggnadens byggnadsarea blir inte större på grund av att det finns en övervåning, dock ska hänsyn tas till att huvudbyggnaden, liksom komplementbyggnaden, upplevs som större i och med att det finns en övervåning.

Bygglovenheten har i bedömningen om dominans inte ifrågasatt komplementbyggnadens användning eller dess funktion. Inte heller har bedömningen skett utifrån att komplementbyggnaden har ett källarplan eller loft, utan enbart att det tillmäts betydelse höjdmässigt och därav blir upplevelsen inte att komplementbyggnaden underkastar sig huvudbyggnaden.

Aktuell komplementbyggnad är placerad 38,2 meter från huvudbyggnaden. Det finns ingen klar definition om vad som avses med omedelbar närhet. Utifrån gällande praxis går att tolka att det i alla fall inte är längre än 31,2 meter. Aktuellt avstånd på 38,2 meter kan av den anledningen inte anses vara i omedelbar närhet. Fastighetsägarna har angett att huvudbyggnaden kommer att byggas ut och i slutet av september 2020 vara 25 meter långt. Detta skulle längdmässigt innebära att huvudbyggnaden skulle fördubblas, från 12 meter till 25 meter. En sådan tillbyggnad skulle enligt Bygglovenhetens bedömning kräva en bygglovsprövning. I kontakt med

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 106

Dnr B 2019-000357

Bygglovenheten har fastighetsägarna fått godkänt att bygga ut huvudbyggnaden med 30 m².

Fastighetsägarna har påpekat vikten av att först göra bedömningen om bygglovsplikt samt att denna bedömning inte kan göras nu då komplementbyggnaden och huvudbyggnaden inte är klara. Det är de faktiska omständigheterna på fastigheten som ska tillmätas betydelse för bedömningen. Framtida bebyggelse kan inte beaktas.

En bedömning om bygglovsplikt ska göras i varje enskilt fall. Att en grannfastighet har fått beslut om att en komplementbyggnad inte kräver bygglov kan inte tillmätas betydelse för bygglovsplikten i detta ärende.

Med beaktande av ovan bedömer Bygglovenheten att aktuell komplementbyggnad är bygglovspliktig.

Vidta rättelse

Boverket är av uppfattningen att rättelse i plan- och bygglagens mening ska göras av den faktiska åtgärden som bedöms strida mot lagstiftningen och inte förutsättningarna runt omkring denna. I frågan om lovplikt är det därför inte möjligt att ändra förutsättningarna runt en byggnad för att i efterhand göra denna lovbefriad. Trots att Boverket inte yttrar sig i ett enskilt ärende anser Bygglovenheten att Boverkets tolkning har stor betydelse.

Bygglovenheten är av den uppfattningen att fastighetsägarnas förslag till rättelse är sådana åtgärder som ändrar förutsättningarna runt omkring byggnaden och inte själva byggnaden.

Utifrån gällande lag och med beaktande av Boverkets svar bedömer Bygglovenheten att föreslagna åtgärder inte är rättelser i plan- och bygglagens mening.

Byggsanktionsavgift

Byggsanktionsavgift ska tas ut om kriterierna för det är uppfyllda. Den omständighet att fastighetsägarna saknat uppsåt till överträdelsen är inget skäl till att inte ta ut eller sätta ner byggsanktionsavgiften. Fastighetsägarna anser att byggsanktionsavgiften ska sättas ned om de haft fog för att bygga komplementbyggnaden i enlighet med PBL.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

|

|

|

MSN § 106

Dnr B 2019-000357

Som framgår ovan bedömer Bygglovenheten att det inte finns fog för att uppföra komplementbyggnaden utan bygglov. Då fastighetsägarna inte har skickat in en ansökan om bygglov kan Bygglovenheten inte ta ställning till om det finns fog att uppföra aktuell byggnad enligt huvudregeln (bygglovspliktigt).

Skälen som fastighetsägarna angett är inte sådana skäl som innebär att byggsanktionsavgiften inte ska tas ut eller sättas ned.

Byggsanktionsavgiften beräknas utifrån byggnadens sanktionsarea. Sanktionsarean motsvarar brutto- eller öppenarea eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter.

Utifrån Bygglovenhetens inmätning och fastighetsägarnas bekräftelse om öppenarean samt övrig information såsom takhöjd, har byggnaden följande areamått:

Bruttoarea: 93 m²

Öppenarea: 6 m²

Totalt (kombination av bruttoarea och öppenarea): 99 m² (93 m² + 6 m²)

Sanktionsarea: 84 m² (99 m² - 15 m²).

Byggsanktionsavgiften för att utan bygglov och startbesked påbörja en sådan nybyggnad som kräver bygglov är 31 691 kronor och beräknas på följande sätt:

Prisbasbelopp: 47 300 kronor (år 2020)

Sanktionsarea: 84 m²

Beräkning: (0,25 * 47 300 kronor) + (0,005 * 47 300 kronor * 84 m²)

Inför sammanträdet har en reviderad tjänsteskrivelse distribuerats till nämnden med anledning av inkommet yttrande från fastighetsägare som även bilagts nämnda tjänsteskrivelse.

Ärendet föredras av tillsynshandläggare Sara Ekinge som även redovisar för en rättelse i tjänsteskrivelsen där det på s. 2–3 står dubbelt, att *"Fastighetsägarna har tagit del av Bygglovenhetens förslag till beslut (preliminär tjänsteskrivelse). Fastighetsägarna har inte kommit in med synpunkter på förslaget. Fastighetsägarna har fått del av Bygglovenhetens preliminär tjänsteskrivelse (förslag till beslut) och kommit in med yttrande."*

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 106

Dnr B 2019-000357

Rättelsen innebär att det enbart ska stå ”Fastighetsägarna har fått del av Bygglövenhetens preliminära tjänsteskrivelse (förslag till beslut) och kommit in med yttrande.”

Inlägg i ärendet görs av Carl-Åke Andersson (S).

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att påföra [REDACTED] och [REDACTED] [REDACTED] en sammanlagd byggsanktionsavgift på 31 691 kronor att betala med halva beloppet vardera, 15 845,50 kronor.

Avgiften

Avgiften ska du betala inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts dig, 11 kap. 61 § och 11 kap. 59 § PBL. Avgiften ska betalas till Nyköping kommun. Byggsanktionsavgiften kommer att faktureras separat.

Bilaga:

Hur du överklagar

Kopia på Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut skickas till:

Akten

Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut delges till:

Fastighetsägare

MSN § 107

Dnr BTN 2016-001015

Ansökan om bygglov och rivningslov för komplementbyggnad

Sökande:

████████████████████
 ████████████████████
 ████████████████████

Den 23 december 2016 beviljades bygglov och startbesked för uppförande av en komplementbyggnad (D A 2016-001960). Enligt de beslutsgrundande handlingarna skulle byggnaden få en byggnadsarea på 29,76 m² och placeras med ett avstånd på 10,4 meter till den nordvästra tomtgränsen och 12,4 meter till den sydvästra tomtgränsen.

En ansökan om slutbesked lämnades in till Bygglövenheten den 19 maj 2020 och den 8 juli genomfördes en lägeskontroll av byggnaden.

Av lägeskontrollen framgår att byggnaden är placerad 8,5 meter från den nordvästra tomtgränsen och 12,8 meter från den sydvästra tomtgränsen, samt att byggnaden har en byggnadsarea på 32,32 m². Byggnaden är alltså ca 2 m² större och placerad ca 2 meter närmare tomtgräns.

Fastigheten omfattas av detaljplan P59-12, som bland annat anger att komplementbyggnader inte får ha en byggnadsarea på över 30 m² och att de ska placeras minst 4,5 meter från tomtgräns.

Lagstöd

Inför slutbesked ska byggherren visa att åtgärden är utförd enligt de krav som ställs i bygglov, kontrollplan, startbesked eller beslut om kompletterande villkor. Slutbesked kan inte meddelas om nämnden funnit skäl att ingripa med tillsyn enligt 11 kap, det enligt 10 kap 34 § plan- och bygglagen.

Enligt 10 kap 35 § plan- och bygglagen får ett slutbesked ges trots 34 § första stycket, om bristerna i uppfyllandet är försumbara.

Motivering

Byggherren har inte visat att åtgärden är utförd enligt beviljat bygglov. Byggnadens nya storlek gör att åtgärden avviker från detaljplan, vilket ger att helt andra förutsättningar för bygglov föreligger. Bristerna kan inte anses vara försumbara in den mening som avses i 10 kap 35 § plan- och bygglagen. Byggnaden får därför anses vara uppförd utan bygglov och startbesked.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

|

|

|

MSN § 107

Dnr BTN 2016-001015

Eftersom byggnaden är uppförd utan bygglov föreligger skäl för nämnden att ingripa med tillsyn. Slutbesked kan inte meddelas.

Tillsynen hanteras separat i ärende B 2019-000719.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att inte meddela slutbesked.

Beslutsgrundande handlingar

Lägeskontroll, utförd den 8 juli 2020

Inkommande e-post, inkom den 1 september 2020

Bilagor

Hur man överklagar

Uppllysningar

Sökande uppmanas att ansöka om bygglov ånyo så snart som möjligt.

Beslut till:

Akten

Beslutet delges (9 kap 41 § Plan- och bygglagen):

Sökande

MSN § 108

Dnr B 2020-000123

BÖNSTA 6:3

**Ansökan om bygglov för uppförande av
26 tvåbostadshus och förråd**

Sökande: Harg-Oppeby Bostäder AB
c/o Peder Johnsson
Väpnargatan 6
114 51 Stockholm

Harg-Oppeby Bostäder AB har lämnat in en ansökan om bygglov för uppförande av 26 bostadshus á två bostäder vardera och lika många förrådsbyggnader på ca 10 m² styck.

Platsen ligger i nordvästra Hagalund, detaljplaneområde P12-9, och är i dagsläget obebyggd. Tillfart till bostadsområdet sker via Råbyvägen, som går från Eskilstunavägen och Hargsvägen genom Hagalund.

Ansökan avviker från gällande detaljplan avseende placeringen av sex huskroppar (fyra förrådsbyggnader och två bostadshus). Det har kommit in synpunkter från ett tjugotal närboende som ställer sig negativa till bebyggelsen. Erinran avser främst trafiksituationen, antalet bostäder och hur gestaltningen knyter an, eller inte knyter an, till befintlig bebyggelse i Hagalund. Det finns också en del oro kring tekniska frågor som inte hanteras inför beslut om bygglov.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden föreslås bevilja ansökan.

Lagrum

Bygglov ska bland annat ges för en åtgärd inom detaljplan om fastigheten och åtgärden överensstämmer med detaljplan och om åtgärden uppfyller de krav som ställs i 6 och 8 kap plan- och bygglagen, PBL (PBL 9:30).

För en åtgärd som avviker från detaljplan eller områdesbestämmelser får bygglov ges om avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens syfte (PBL 9:31b).

Byggherren ska se till att det finns en plan för kontrollen av byggåtgärden, med uppgifter om till exempel vilka kontroller som ska göras och vem som ska göra kontrollerna. Till byggherrens hjälp ska det finnas en eller flera certifierade kontrollansvariga som har en självständig ställning i förhållande till den som utför åtgärden (PBL 10:6 och 10:9).

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

|

|

|

MSN § 108

Dnr B 2020-000123

Motivering

Antal byggnader och bostäder

Plankartan innehåller illustrerade tomtgränser för 22 tomter, och plantexten anger att detaljplanen syftar till att skapa förutsättningar för ca 22 småhus. Det illustrerade antalet tomter är dock inte bindande. Antalet tomter regleras istället enbart av minimistorleken på 600 m². De 26 tomterna har en tomtareal på 600 – 730 m² och får anses vara planenliga.

Detaljplanen anger att området ska bebyggas med småhus och att en huvudbyggnad får uppföras på varje tomt. Begreppet ”småhus” finns inte definierat i bygglagstiftningen, men får enligt praxis definieras som en- eller tvåbostadshus¹.

Enligt Boverket² måste bostäderna i ett tvåbostadshus ha någon eller några gemensamma funktioner. Det kan till exempel vara gemensam entré, tomt eller tekniska funktioner så som vatten-, avlopp-, värme-, eller ventilationssystem³. Om bostäderna är helt självständiga är det i stället fråga om två sammanbyggda huvudbyggnader, så kallat parhus.

Parhus definieras som två sammanbyggda småhus, och kan därför innehålla upp till fyra bostäder⁴ medan ett tvåbostadshus får innehålla högst två bostäder.

Det är alltså inte tillåtet att uppföra parhus (två sammanbyggda småhus) i området, dock kan småhus i form av tvåbostadshus anses vara planenliga.

Enligt Bygglagenhetens bedömning avser ansökan småhus i form av tvåbostadshus. Antalet bostäder och bostadshus får anses vara planenligt.

Placering och utformning

Med sin form och arkitektur knyter byggnaderna an till befintlig 70-talsbyggnation i Hagalund samt det nyare bostadsområdet Bönsta Allé på andra sidan Eskilstunavägen. Förslaget tar hänsyn till platsens kulturvärden och bidrar till en god helhetsverkan.

¹ Terminologibank TNC: Plan- och byggtermer (1994). *Småhus*. [Tillgänglig](http://www.rikstermbanken.se) på www.rikstermbanken.se.

² Boverket (2020). *En- och tvåbostadshus*. https://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/lov--byggande/anmalningsplikt/bygglovbefriade-atgarder/en--och-tvabostad_tomt/en_tvabostad/ Hämtad 2020-08-04

³ MÖD 2014-07-16 mål nr P 660-14 och MÖD 2016-04-18 mål nr P 4803-15

⁴ Terminologibank TNC: Plan- och byggtermer (1994). *Parhus*. [Tillgänglig](http://www.rikstermbanken.se) på www.rikstermbanken.se.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

|

|

|

MSN § 108

Dnr B 2020-000123

Sex byggnader placeras inte enligt detaljplanens bestämmelser. Byggnadernas placering är dock lämplig med hänsyn till platsens terrängförhållanden och avvikelsen får anses vara liten. Byggnadernas placering kan inte anses innebära en olägenhet för grannarna.

Detaljplanens bestämmelse om mark som inte får bebyggas (så kallad "prickmark") avser inte låga altaner eller enstaka parkeringsplatser (in- och utfart) i direkt anslutning till småhus. Planerad anordning av tomt bedöms som lämplig.

Tillgänglighet och användbarhet

Bygglovenheten bedömer att byggnaderna och tomterna uppfyller kravet på tillgänglighet för personer med nedsatt rörelse- och orienteringsförmåga. Utlåtande från certifierad sakkunnig inom tillgänglighet finns i ärendet.

Omgivningspåverkan

Bebyggelsen innebär en sedan innan planerad förlängning av Hagalund. Eventuella olägenheter i form av viss insyn och skuggning är inte större än att de får tålas i en villamilljö.

Tillfart sker via Råbyvägen, som går från Hargsvägen genom Hagalund. Tillfarten har beslutats redan vid antagandet av detaljplan och det finns inte skäl att ändra tidigare fattat beslut (BTN 2012 § 15).

Enligt behovsbedömningen som utfördes i samband med detaljplanearbetet bedöms trafikökningen bli måttlig på det omgivande vägnätet. Man har dock inte gjort bedömningen att planens genomförande kan antas medföra negativ miljöpåverkan avseende trafiksäkerhet.

I detaljplanearbetet ingår en bedömning gällande att byggnadsarbetena för exploateringen kan utföras utan att innebära en allt för stor omgivningspåverkan. En viss mängd byggtrafik, buller och damm får tålas under den begränsade tid som byggnadsarbetena pågår och kan inte anses vara ett hinder för att bevilja bygglov.

Buller och damm från byggarbetsplatsen ska följa riktvärden enligt Miljöbalken och eventuella olägenheter kan anmälas till Miljöenheten för tillsyn. Eventuell sprängning kräver tillstånd från Polismyndigheten och det är byggherren som har ansvaret för skador som vid markarbeten uppkommer hos grannar.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

|

|

|

MSN § 108

Dnr B 2020-000123

Frågor om parkslide, andra invasiva arter och hantering av växtavfall i samband med exploateringen hänvisas till Naturvårdsverket som är ansvarig myndighet.

Förslaget innebär inte någon betydande olägenhet i den mening som avses i plan- och bygglagen 2 kap 9 §.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att åtgärden kräver en kontrollansvarig,

att godkänna Klas Johansson (SC0525-11), behörighet K, som kontrollansvarig,

att ta ut en avgift på 395 692 kronor för nedlagd handläggningstid och annons i Sörmlands Nyheter (SN),

att bevilja ansökan om bygglov för 26 tvåbostadshus och tillhörande förråd.

Bilaga

Överklagandeanvisning

Sändlista

Upplysningar**Avgift**

Vänta med att betala avgiften tills det att du får en separat faktura från oss. Avgiften grundar sig på Kommunfullmäktiges beslut om taxa för bygglov och geografisk information (dnr KK19/414). Ditt bygglov är debiterat enligt bilaga A, kolumn A 1.2 och A 1.28. Taxan i sin helhet hittar du på vår hemsida:

www.nykoping.se/bygglovstaxa

Lovets giltighet

Lovet upphör att gälla om åtgärden inte påbörjas inom två år och avslutas inom fem år från det att beslutet fått laga kraft.

Går beslutet att överklaga?

Beslutet kan överklagas i tre veckor från att du tagit del av det. Information om hur du går tillväga bifogas beslutet.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 108

Dnr B 2020-000123

Andra tillstånd

Det är byggherrens ansvar att nödvändiga tillstånd finns innan åtgärden påbörjas. Åtgärden kräver eller kan kräva tillstånd från:

- Fastighetsägaren,
- Väghållaren (Gatuavdelningen Nyköpings kommun) för anslutning till befintligt vägnät,
- Nyköpings Vatten, för anslutning till kommunalt vatten och avlopp,
- Länsstyrelsen, i det fall fornlämningar påträffas i arbetet,
- Polismyndigheten, om åtgärden innebär sprängning.

När får man börja?

Åtgärden får påbörjas tidigast fyra veckor efter att lovbeslutet har kungjorts i Post- och inrikes tidningar. Om åtgärden påbörjas efter att dessa fyra veckor har gått men innan lovbeslutet fått laga kraft sker det på egen risk eftersom beslutet kan komma att upphävas om det överklagas.

Innan du får börja bygga måste du få ett startbesked. Om byggnadsåtgärderna påbörjas utan startbesked ska Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden ta ut en byggsanktionsavgift.

Ärendet kräver att tekniskt samråd ska hållas innan startbesked kan meddelas. Kallelse till tekniskt samråd samt begäran om de handlingar som krävs för att kunna ge startbesked skickas separat inom kort. Startbesked och tekniskt samråd handläggs av byggnadsinspektör Stéphanie Strömberg.

Ändringar

Åtgärden ska utföras enligt de ritningar som tillhör beslutet. Vid ändringar ska en ny ansökan lämnas in, inga ändringar får göras innan ett nytt lov har beviljats. Det är byggherrens ansvar att åtgärden utförs enligt kraven i plan- och bygglagstiftningen.

Slutbesked

Innan byggnaderna får användas måste ni få slutbesked i ärendet. Om byggnaderna används utan slutbesked ska Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden ta ut en byggsanktionsavgift.

Sändlista

Se separat sändlista.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 109

Dnr B 2020-000303

B 2020-000304

B 2020-000305

BJÖRNROTEN 1, BOLMÖRTEN 1, BLÅDUVAN 1**Ansökan om bygglov för ändring av fasad, flerbostadshus; Rivning och uppförande av inglasning balkong**

Sökande: Brf Björnroten
Ahlbergers Väg 13 A
611 38 NYKÖPING

En ansökan om bygglov för rivning av befintliga balkonger samt uppförande av nya, inglasade balkonger, har lämnats in till Miljö- och Samhällsbyggnadsnämnden. Den föreslagna åtgärden berör sju stycken byggnader på tre fastigheter, belägna utmed Ahlbergers väg i stadsdelen Högbrunn.

Byggnaderna ingår inte i den byggnadsinventering som Sörmlands museum gjorde 2015/2016 men i "Kulturhistorisk områdesbeskrivning Nyköpings tätort" kan man läsa att flerbostadshusområdena i Högbrunn uppbär värden på en områdesnivå i egenskap av värdefulla helhetsområden. Välbevarade 1940- och 50-talsbyggnader uppbär bevarandevärda karaktärsdrag och kvaliteter.

Lagstöd

8 kap 13 § Plan- och Bygglagen anger att en byggnad som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt inte får förvanskas.

8 kap 17 § Plan- och Bygglagen anger att ändring av en byggnad ska utföras varsamt så att man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar till vara byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden.

Motivering

För att bestämmelserna i 8 kap 13 § ska kunna tillämpas behöver inte byggnaderna vara av byggnadsminnesklass utan det räcker att de är representativa för tidigare samhälleliga eller estetiska ideal.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 109

Dnr B 2020-000303

B 2020-000304

B 2020-000305

Den föreslagna åtgärden ger byggnaderna, och hela området ett helt nytt och splittrat utseende. Kvalitéerna med området som ett välbevarat exempel på bostadsarkitektur från 40- och 50-talet förvanskas och blir knappt urskiljbara.

Sökanden har givits möjlighet att revidera sin ansökan och minska bredden på balkongerna men valt att bara i någon mån göra så.

Förslaget strider mot förbud mot förvanskning enligt 8 kap 13 § Plan- och Bygglagen samt kravet på varsamhet vid ändring av en byggnad enligt 8 kap 17 § Plan- och Bygglagen varför lov inte kan medges.

Bedömning av inkomna synpunkter

Ärendet får inte slutligt avgöras innan sökanden har fått möjlighet att yttra sig över förslaget till beslut. Följande synpunkter har inkommit.

- Synpunkterna från första granskningen har tillmötesgått och balkongerna har gjorts mindre.

Bygglovenhetens bedömning är dock att det nya förslaget fortfarande redovisar för breda balkonger. Deras önskan om balkongdjup har tillmötesgått men breddmåttan behöver fortfarande justeras och göras mer moderata, med hänsyn till områdets karaktär. Till stöd för detta finns kommunens kulturmiljöinventering från 2019 (bifogas tjänsteskrivelsen, på sidan 45 redogörs för områdets karaktärsdrag). Bedömningen är att de stora breddmåttan får en stor negativ konsekvens på de bärande karaktärsdragen i området. Med något mindre breddmått blir konsekvenserna betydligt mindre. Fortfarande skulle konsekvenserna bli negativa, men mindre allvarliga.

- På grund utav fönsterplaceringen vid ett större antal av balkongerna är det inte möjligt att göra dessa smalare eftersom inglasningen då skulle hamna i fönstret.

Ovanstående påstående stämmer inte in på samtliga byggnader. Där så är fallet kan detaljutformningen av glaspartiernas möte med karm och båge anpassas för att fortsatt ge ett nätt uttryck.

- Synpunkterna i tjänsteskrivelsen är inte konsekventa vid en jämförelse med två jämförbara projekt som har beviljats bygglov under senare tid. Kvarteret Backsippan och kvarteret Mården.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

|

|

|

MSN § 109

Dnr B 2020-000303

B 2020-000304

B 2020-000305

Beslutet, gällande Kvarteret Backsippan, överklagades till Länsstyrelsen och ärendet visades åter till nämnden "för prövning av om det i övrigt föreligger förutsättningar för att bevilja lovet". Det betyder att Länsstyrelsen inte höll med i motiveringen och skälen till avslaget, vilket var "balkongerna hindrade inblick från gatan in på gårdarna och vidare ut mot hus på andra sidan kvarteret". Hade nämnden framfört andra skäl, som även då vägde tyngre, att byggnadens karaktär och uttryck förvanskas med tilltaget hade resultatet möjligen blivit ett annat. Vid det tillfället valde handläggaren inte att ompröva nämndens beslut med andra skäl än de som angavs.

Vad gäller bostadshuset i Kv. Mården togs följande med i den samlade bedömningen.

- Byggnaden ligger inte i en enhetlig bebyggelse från 1940–50-tal.
- Där återfinns exempel från 1950-tal (en byggnad). Flertalet från 1980-tal, det senaste uppförda flerbostadshuset är från 2011 och det finns en antagen detaljplan för stadsradhus och dessa är ännu inte uppförda.
- Föreningen valde att med en fasadändring återställa ursprungliga kvalitéter. De "tegelskivor" som använts för att tilläggsisolera fasaden med revs.
- Byggnadens karaktär återställdes med ny puts i en bruten vitbeige kulör likt det ursprungliga utseende.
- Balkongerna minskades, från extrema ytor i det första handlingarna, till mer anpassade.
- Intrycket av livförskjutningen i fasaden kvarstod och de enskilda balkongerna förblev tydligt avläsbara.

Yttrandet i sin helhet bifogas till tjänsteskrivelsen. Det inkomna yttrandet ändrar inte förslaget till beslut.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att ta ut en avgift på 22 000 kronor för nedlagd handläggningstid

att avslå ansökan om bygglov för ändring av fasad, flerbostadshus/ Rivning och uppförande av inglasning balkong

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

|

|

|

MSN § 109

Dnr B 2020-000303

B 2020-000304

B 2020-000305

Bilagor

Hur man överklagar

Upplysningar

Vänta med att betala avgiften tills det att du får en separat faktura från oss. Avgiften bestäms enligt en taxa beslutad i kommunfullmäktige. Taxan i sin helhet hittar du på vår hemsida: www.nykoping.se/bygglovstaxa

Beslut till:

Sökanden

Akten

Beslutet delges (9 kap 41 § Plan- och bygglagen):

Sökanden

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 110

Dnr MSN 20/68

Uppräkning av taxa för Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens planverksamhet

Taxa för Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens planverksamhet beslutades av Kommunfullmäktige 2020-02-11 och började gälla 2020-03-01.

Nyköpings kommuns plantaxa följer prisbasbeloppet som fastställs av regeringen varje år. Därefter utgår taxan från planärendets storlek och komplexitet. Taxan är indelad i 7 nivåer. Avgift tas ut för planansökan och om planarbete får inledas tas ett planavtal fram där ett fastpris fastställs innan detaljplanearbetet påbörjas.

Taxan får varje år räknas upp i enlighet med det av regeringen fastställda prisbasbeloppet. Ändringen av taxan gäller uppräknings enligt 2021 års prisbasbelopp.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att fastställa taxan för planverksamhet inom Samhällsbyggnad

att den nya taxan börjar gälla från 2021-01-01

Beslut till:

Kommunfullmäktige (med underliggande handlingar)

MSN § 111

Dnr MSN20/73

Revidering av taxa för bygglov och geografisk information

Samhällsbyggnad arbetade fram en ny taxa för bygglov och geografisk information som antogs av kommunfullmäktige 2019-06-11. Arbetet baserades på en modell från Sveriges kommuner och regioner (SKR). Modellen innebär i korthet att en handläggningskostnad per timme och verksamhet räknas fram och att den genomsnittliga tiden för handläggning av varje typärende uppskattas. Tillsammans motsvarar de kommunens genomsnittliga kostnad för handläggningen av typärendet. Kostnaden per typärende motsvarar den avgift som ska tas ut.

Under det år som den nya taxan tillämpats har relevanta synpunkter från sökanden och handläggare inkommit och sammanställts som ett underlag till revideringen.

Revideringen av taxan innebär i första hand justering av avgifter och omfördelning av timmar mellan poster i tabellerna för tidsuppskattningen. Några punkter har tillkommit och det har även införts sänkningar av avgiften för vissa ärendetyper.

Ändringar är markerade med röd text i taxedokumentet.

Prisindex

Handläggningskostnaden per timme kommer att uppräknas enligt prisindex. Prisindex är en procentuell ökning per år och följer kostnadsutvecklingen för fasta löner och priser. Varje år ska handläggningskostnaden per timme uppdateras enligt detta index (PKV; prisindex för kommunal verksamhet). Den nuvarande taxan är baserad på 2018 års prisindex, den reviderade kommer att uppdateras till 2021 års prisindex.

Lagstöd

Föreslagen ny taxa och taxa bygger på bestämmelserna om taxa i 12 kap. 8 och 10 §§ plan- och bygglagen (2010:900) och 2 kap. 5 och 6 (självkostnadsprincipen) §§ kommunallagen (2017:725).

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 111

Dnr MSN20/73

Motivering

Det har under året som nuvarande taxan tillämpats visat sig att det saknas poster. Främst är det tillbyggnader som saknar poster vilket medför att vissa ärenden blir dyrare än vad de borde. I den nu gällande taxan är timmarna i tidsuppskattningstabellerna för vissa ärendetyper felaktigt fördelade och motsvarar inte verkligheten. Man vill möjliggöra en reducering av avgiften om ärende inkommer komplett samt uppdatera prisindex till 2021 års nivå. Därför föreslår Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden kommunfullmäktige att anta den reviderade taxan för beräkning av avgifter för handläggning av ärenden om bygglov och anmälan respektive för geografisk information. Taxan ska gälla från den 1 januari 2021.

Ärendet föredras av byggnadsinspektörer Helena Malmström och Stephanie Strömberg.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att anta ny taxa för bygglov och geografisk information**att** taxan ska gälla från den 1 januari 2021

Beslut till:

Kommunfullmäktige (inklusive underliggande handlingar)

MSN § 112

Dnr MSN20/3

Ekonomisk uppföljning delår 2020 för Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Uppföljningen beskriver det ekonomiska utfallet till och med augusti med jämförelse med samma period 2019 samt en prognos för helåret.

Intäkterna avviker negativt främst beroende på minskade avgifter för parkering, minskad tillsyn och ny taxa inom miljöverksamheten med efterdebitering. Ny redovisningsprincip för exploateringsprojekt innebär ökade kostnader jämfört med tidigare år.

Detta sammantaget innebär att nämnden prognosticerar ett underskott om 2,7 mkr för 2020 inom skattekollektivet.

VA-kollektivet har högre kostnader men dessa kvittas mot högre intäkter. Renhållningen har enligt budget ett underskott som regleras mot renhållningsfonden.

Ärendet föredras av sakkunnig tjänsteperson Jonas Andersson.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att godkänna ekonomisk delårsrapport för Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens verksamhet, bilaga till tjänsteskrivelse daterad 2020-09-17

Beslut till:

Kommunstyrelsen (inklusive underliggande handling)

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 113

Dnr MSN20/62

Yttrande avseende medborgarförslag om hastighetsdämpande åtgärder på Stenbrovägen (KK19/787)

Förslagsställarna föreslår att Nyköpings kommun ska besluta om att genomföra hastighetsdämpande åtgärder på Stenbrovägen. De upplever att tillåten hastighet ofta överträds vilket medför ökade risker för oskyddade trafikanter samt att buller från vägen ökar.

Stenbrovägen är en idag att betrakta som en infartsled där framkomlighet är prioriterad, därmed är hastighet också föreskriven till 40 km/h. De hastighetsmätningar som genomförts visar att det är en relativt liten andel fordon som kör mer än 20 km/h för fort. Att anlägga farthinder på en infartsled är inte aktuellt med tanke på den trafikstockning som det kan medföra. Det är inte heller att föredra med tanke på att Stenbrovägen troligen kommer att bli ännu mer belastad som infartsled i samband med stängningen av Brunnsgatan för byggande av Nyköpings nya resecentrum.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden och Tekniska divisionen anser därför att medborgarförslaget ska avslås med stöd av ovanstående beskrivning.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att anta tjänsteskrivelsen daterad 2020-08-27 som nämndens yttrande på medborgarförslaget

Beslut till:

Kommunstyrelsen (KK19/787)

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 114

Dnr MSN20/58

Yttrande avseende medborgarförslag om att förbättra gatubelysningen på vissa platser i centrala Nyköping (KK20/101)

Förslagsställaren föreslår att kommunen beslutar sätta upp alternativt förbättrar gatubelysning i centrala Nyköping. Förslagsställaren pekar ut tre platser där belysningen inte är tillräcklig och platserna kan upplevas som otrygga. De tre utpekade områdena är från Västra Kyrkogården

och längs gång-och cykelvägen österut mot ån, den väg som går på baksidan av Forsgränd 11. I båda tunnlarna längs ån, under Repslagargatan, nära rondellen i korsningen Hospitalsgatan-Repslagaregatan och Tullportsgatan från ån och fram till Stockholmsvägen.

De områden som förslagsställaren pekar ut finns med i det planeringsunderlag för belysning i Nyköping som Tekniska divisionen tagit fram. Ett utpekade område har åtgärdats under året, östra sidan under Repslagarbron.

Nämnden anser att medborgarförslaget blir uppfyllt i takt med att arbetet genomförs enligt planeringsunderlaget. Detta kommer dock inte att ske under ett år utan kommer att åtgärdas i takt med resurstilldelning.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att anta tjänsteskrivelsen daterad 2020-08-24 som nämndens yttrande på medborgarförslaget

Beslut till:

Kommunstyrelsen (KK20/101)

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 115

Dnr MSN20/65

Yttrande avseende medborgarförslag att anlägga en park vid Östra Klockstapeln (KK19/712)

Förslagsställaren föreslår att kommunen beslutar att det anläggs en park vid Östra klockstapeln. Det är idag ett fint område som kunde förskönas av detta.

Området som förslagsställaren vill utveckla är idag en naturyta med berg i dagen, trädunge och gräsyta. Området ger idag flera möjligheter för besök och vistelse. Att utveckla området till en mer iordningsställd park med de resurser som skulle tas i anspråk ser vi inte som motiverat eftersom det redan idag finns möjligheter att använda området.

Med stöd av ovanstående föreslår nämnden att medborgarförslaget avslås.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att anta tjänsteskrivelsen daterad 2020-08-24 som nämndens yttrande på medborgarförslaget

Beslut till:

Kommunstyrelsen (KK19/172)

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 116

Dnr MSN20/66

Yttrande avseende medborgarförslag att bygga farthinder längs Frödingegatan och att ta bort parkeringsförbudet (KK20/231).

Förslagsställaren föreslår att kommunen beslutar att bygga väghinder längs med Frödingegatan samt att ta bort stoppförbud längs med gatan. Väghinder ska syfta till att skapa en säkrare miljö med sänkt hastighet och med tillåten parkering på båda sidor smalnas gatan av vilket också bidrar till sänkt hastighet.

Frödingegatan är en relativt kort gata där körbanan är avskild från gångbanan med trädplanteringar på båda sidor. Att anlägga farthinder är inte motiverat ur säkerhetssynpunkt med anledning av avståndet mellan gångväg och körbana.

Parkeringsförbudet uppkom på grund av att det var mycket svårt att ta sig fram på gatan med parkerade bilar på båda sidor. Att införa parkering på båda sidor skulle återigen skapa en svår trafiksituation ut framkomlighetssynpunkt.

Med stöd av ovanstående föreslår nämnden att medborgarförslaget avslås

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att anta tjänsteskrivelsen daterad 2020-08-24 som nämndens yttrande på medborgarförslaget.

Beslut till:

Kommunstyrelsen (KK20/231)

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 117

Dnr MSN20/59

Yttrande avseende medborgarförslag att sätta upp farthinder på del av Ortvägen (KK20/134).

Förslagsställaren föreslår att kommunen beslutar att sätta upp farthinder på Ortvägen. Förslagsställaren upplever att trafikanter håller hög hastighet och att det är en osäker miljö för barn som går denna sträcka till bland annat Långbergsskolan.

Ortvägen är idag en gata med trottoarer på båda sidor om körbanan. Vägen har också flera övergångsställen som gör det möjligt att kunna passera vägen i anslutning till tänkta målpunkter. Ortvägen är också idag en bussgata.

Att sätta upp farthinder anser vi inte vara en motiverad åtgärd då det finns trottoarer avskilda från körbanan samt att det idag är en bussgata.

Med stöd av ovanstående föreslår nämnden att medborgarförslaget avslås.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att anta tjänsteskrivelsen daterad 2020-08-24 som nämndens yttrande på medborgarförslaget.

Beslut till:

Kommunstyrelsen (KK20/134)

MSN § 118

Dnr MSN20/67

Yttrande avseende medborgarförslag att ändra planen på Vallgatan där det nu finns parkeringsplatser (KK20/292)

Förslagsställaren föreslår att parkeringen på Vallgatan tas bort och att infarten från Kungsgatan stängs i syfte att kunna nyttja ytan för umgänge med bänkar, schack mm.

Parkeringarna på Vallgatan är korttidsparkeringar och används i första hand av besökande till närområdet och är en del i boendeparkeringen i området. Att ta bort parkeringarna och stänga infarten från Kungsgatan bedömer vi inte vara lämpligt. Främst på grund av Tekniska divisionen idag får många synpunkter angående för få parkeringar i området och att sträckan utefter Vallgatan används som bussparkering för turistbussar. Om infarten från Kungsgatan stängs finns inga möjligheter för bussar att använda Vallgatan eftersom det då saknas vändmöjlighet.

Med stöd av ovanstående föreslår nämnden att medborgarförslaget avslås

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att anta tjänsteskrivelsen daterad 2020-08-24 som nämndens yttrande på medborgarförslaget.

Beslut till:

Kommunstyrelsen KK20/292

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 119

Dnr MSN20/1

Anmälningssärenden

Nr	Från	Innehåll	Dnr
1	Länsstyrelsen, Södermanlands län	Beslut i ärende Överklagande av nämnden beslut om förbud att släppa ut avloppsvatten på fastigheten [REDACTED] i vilket Länsstyrelsen avslår överklagandet avseende tillsynsavgiften, avslår yrkandet om sammanträde samt ändrar det överklagade beslutet endast på så sätt att tidpunkten då beslutet träder i kraft bestäms till den 1 december 2020.	2016-133
2	Länsstyrelsen, Södermanlands län	Beslut i ärende Överklagande av nämndens beslut om förbud att släppa ut avloppsvatten på fastigheten [REDACTED] i vilket Länsstyrelsen avslår överklagandet avseende tillsynsavgiften, avslår yrkandet om sammanträde samt ändrar det överklagade beslutet endast på så sätt att tidpunkten då beslutet träder i kraft bestäms till den 1 mars 2022.	2016-131
3	Länsstyrelsen, Södermanlands län	Överlämnande i ärende om överklagande av länsstyrelsens beslut att avsluta tillsynsärende enligt miljöbalken på fastigheten Andersberg 20	2019-2102
4	Länsstyrelsen, Uppsala län	Överlämnande i ärende om Överklagande av miljöprövningsdelegationens beslut om avslag på ansökan om ändring av villkor för bergtäktsverksamhet inom fastigheten Helgona-Ekeby 1:1.	2020-924
5	Länsstyrelsen, Södermanlands län	Beslut i ärende Överklagande av beslut om avgift för tillsyn av avloppsanläggning enligt miljöbalken på fastigheten [REDACTED] i vilket Länsstyrelsen avslår överklagandet.	2019-756

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 119	Dnr MSN20/1		
6	Länsstyrelsen, Södermanlands län	Beslut i ärende Överklagande av beslut om att avsluta ärende enligt miljöbalken om störningar pga användandet av studsmatta på fastigheten Muraren 18, i vilket Länsstyrelsen avslår överklagandet.	2019-2084
7	Länsstyrelsen, Södermanlands län	Beslut i ärende Överklagande av beslut om försiktighetsmått för skjutbana på fastigheten Stenbro 1:8, i vilket Länsstyrelsen upphäver beslutet om försiktighetsmått 2 och återförvisar ärendet i den delen till nämnden för ny handläggning.	2017-2668
8	Länsstyrelsen, Södermanlands län	Beslut i ärende Överklagande av nämndens beslut om att bevilja bygglov för ändrad användning till boende och ändrad planlösning på fastigheten Mården 10, i vilket Länsstyrelsen avslår överklagandet.	B 2020-251
9	Länsstyrelsen, Södermanlands län	Beslut i ärende Överklagande av nämndens beslut om avslag på bygglovsansökan för uppförande av cykelförråd på fastigheten Galeasen 8, i vilket Länsstyrelsen avslår yrkandet om syn samt avslår överklagandet.	2019-1097
10	Länsstyrelsen, Södermanlands län	Beslut i ärende Överklagande av nämndens beslut om att avskryva tillsynsärende gällande eventuell olovlig åtgärd på fastigheten Kärrsta 1:7, i vilket Länsstyrelsen avslår överklagandet.	B 2019-867
11	Nacka Tingsrätt, mark- och miljödomstolen	Dom i ärende om antagande av detaljplan för Åkaren 2 mfl, i vilket mark- och miljödomstolen avslår överklagande av Länsstyrelsen beslut att inte överpröva kommunens beslut.	SHB19/39
12	Namnberedningen, Nyköpings kommun	Minnesanteckningar från möte 2020-06-03.	

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 119

Dnr MSN20/1

13 Plan- och naturenheten, Nyköpings kommun

Lagakraftbevis för detaljplan för del av Åkaren 2 och del av Ekensberg 1:13. SHB19/39

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att lägga rubricerade anmälningsärenden till handlingarna.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 120

Dnr MSN20/2

Anmälan av delegationsbeslut

Med stöd av Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens delegationsordning 2019-06-18 § 87 har beslut fattats enligt förteckning

Bygg

Under tiden 2020-08-01 till 2020-08-31

Innefattande DA 2019- 001179, 2020-000846, 1032 och 1033-1131

Utgår: 776, 836, 1034, 1035, 1044, 1045, 1071, 1121, 1134

Nästa: 1036, 1066, 1069

A – Administrativt ärende

Administ – Administrativt ärende

ANM – Anmälan PBL 2011

Anmälan BTN PBL 2011

Ansökan BTN PBL 2011

C – Anmälansärende

L - Lovärende

LOV – Bygglov PBL 2011

- Avskrivning
- Avvisning
- Slutbesked
- Startbesked

Tillsyn – Tillsyn

Miljö- och livsmedel

Beslut fattade på delegation under tiden 2020-08-01 till 2020-08-31

innefattande DB nr 2020-591--2020-655 samt 2020-420, 2020-508, 2020-583, 2020-589

Utgår: 2020-604, 2020-620, 2020-623

Adressättning/Namnsättning

Beslut som avgjorts på delegation av koordinator, Samhällsbyggnad, under tiden 2020-08-01 till 2020-08-31.

Teknik

Beslut som avgjorts på delegation av väg- och trafikingenjör, Tekniska divisionen, Gatuenheten under tiden 2020-07-01 till 2020-08-23

Samt 2019-05-07 till 2019-06-28

Räddningstjänsten

Beslut som avgjorts på delegation av brandingenjör, Sörmlandskustens räddningstjänst, under tiden 2020-03-13 till 2020-08-25

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 120

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att lägga rubricerade delegationsärenden till handlingarna.

Bilagor MSN § 120: Delegationslistor

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande