

Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens sammanträde

Tisdag 6 december 2022 klockan 14:00-14:30, Stadshuset Sal B

Paragrafer 142-144, 146-166, paragraf 145 justerades omedelbart**Ledamöter**

Björn Fredlund (S), ordf
Kjell Johansson (C), 1:e vice ordf
Tommy Jonsson (M), 2:e vice ordf
Sören Viking (S)
Elisabeth Sjödélius (S)
Gunnar Åsell (MP)
Fredrik Sjöberg (M)
Peter Engström (SD)
Lars Nordquist (S) tj. ers
Lars-Göran Göransson (KD) tj. ers
Kaj Nilsson (M) tj. ers

Ersättare

Natalie Karlsson (C)
Johan Stenberg (M)
Tomas Edenius (SD)

Övriga deltagare: (142-166) Sakkunnig tjänsteperson Jonas Andersson, (142-166) Livsmedelschef Emma Bergenrup, (142-166) Miljöchef Per Berggren, (142-166) Chef Nyköping vatten Madeleine Jansson, (142-166) Verksamhetschef Tekniska divisionen Tommy Carlsson, (142-166) Divisionschef Tekniska divisionen Kent Nyman, (142-166) Tillsynshandläggare Robert Löwgren, (142-166) Myndighetschef Amal Shabibi, (142-166) Tillsynshandläggare Pierette Theochari, (142-166) Planarkitekter Sara Rangensjö, Sofia Bergkvist och (142-145) Victoria Alstäde, (142-166) Tillsynshandläggare Susan Lehtinen och (142-166) LIA-student Caroline Ekholm.

Ordförande
Björn Fredlund

Justerare
Tommy Jonsson

Sekreterare
Caroline Svensson

Anslagsbevis

Anslag uppsatt
följande datum:

2022-12-12

Sista dag för
överklagande:

2023-01-02

Datum för anslags
nedtagande:

2023-01-03

Protokollet förvaras på Kommunledningskansliet, Nyköpings kommun.

Innehåll

MSN § 142 Sammanträdet öppnande	4
MSN § 143 Antagande av detaljplan för fastigheterna KLÄDESHANDLAREN 14 & 15 m.fl., Väster, Nyköping, Nyköpings kommun	5
MSN § 144 Planbesked för del av SAMARITEN 1 (Lasaretsstaden etapp X) Lasaretsområdet, Nyköping, Nyköpings kommun	8
MSN § 146 Samråd för detaljplan för del av Rosenkälla 1:2 och Mars 3, Stenkulla, Nyköping, Nyköpings kommun	12
MSN § 147 Samråd för ändring av detaljplan P82-3 för fastigheten Väster 1:2, Perioden, Nyköping, Nyköpings kommun	14
MSN § 148 Samråd för upphävande av del av detaljplan P95-2 och P13-18, Skavsta flygplats, Nyköping, Nyköpings kommun	16
MSN § 149 Tillsyn av eventuell olovlig åtgärd - påbörjat utan startbesked; BRANDHOLMEN 1:1	18
MSN § 150 Tillsyn av lovpliktig åtgärd - fasadändring av flerbostadshus; RÅDMANNEN 15	24
MSN § 151 Tillsyn av eventuell olovlig åtgärd - påbörjat utan startbesked;	29
MSN § 152 Tillsyn av eventuell olovlig åtgärd - påbörjat utan startbesked;	33
MSN § 153 Tillsyn av eventuell olovlig åtgärd - tillbyggnad av fritidshus;	37
MSN § 154 Tillsyn av ovårdad fastighet	41
MSN § 155 Tillsyn av eventuellt lovpliktig åtgärd - fällning av träd i alléplantering;	47
MSN § 156 Tillsyn av eventuell olovlig åtgärd;	52
MSN § 157 Ansökan om strandskyddsdispens för tillbyggnad av fritidshus/komplementbyggnad; HÅNÖ SÅTERI 1:37 (STRÖMSTUGAN 1)	57
MSN § 158 Förbud förenat med vite att släppa ut avloppsvatten som inte genomgått tillräcklig rening från fastigheten	62
MSN § 159 Uppsägning av avtal med Katrineholm Vatten och Avfall AB avseende Björkviks spillvatten	66

MSN § 160 Taxa för tillsyn och tillstånd inom det brandförebyggande området	67
MSN § 161 Överenskommelse om överlåtelse av del av huvudvattenledning och flytt av leveranspunkt.	69
MSN § 162 Uppföljning av internkontrollplan 2022	71
MSN § 163 Internkontrollplan 2023 för Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden.....	72
MSN § 164 Anmälan av delegationsbeslut	73
MSN § 165 Anmälningsärenden	74
MSN § 166 Sammanträdets avslutande.....	77

MSN § 142 Sammanträdets öppnande

Diarienummer: B 2022-000552

På ordförandes förslag godkänner nämnden att beslutsärende 8 på dagordningen, *Tillsyn av lovpliktig åtgärd - tillbyggnad av radhus* [REDACTED] lyfts bort från dagordningen. Nämnden godkänner därefter dagordningen med ovan ändring.

MSN § 143 Antagande av detaljplan för fastigheterna KLÄDESHANDLAREN 14 & 15 m.fl., Väster, Nyköping, Nyköpings kommun

Diarienummer: MSN21/25

Sökande: Klöver Nyckeln AB

Syftet med detaljplanen är att ändra markanvändningen så att den tillåter en större variation av verksamheter inom kvarteret Klädeshandlaren än vad gällande detaljplan möjliggör för.

Planen syftar även till att säkerställa byggnadernas kulturvärden samt en mer ändamålsenlig planmosaik genom att ersätta äldre planer som endast reglerar korta gaturemsor. Därför omfattas planområdet också av en del av fastighet Väster 1:1 för allmän platsmark.

Planens huvuddrag innebär en uppdaterad markanvändning inom planområdet som bättre stämmer överens med vilka typer av verksamheter som finns etablerade idag och den typ av verksamhet som lämpar sig i en central stadsmiljö. Planen anger markanvändningen C, centrum, S₁, gymnasial och vuxenutbildning och B, bostäder (får ej inrymmas i bottenvåning).

Med en ny markanvändning kan man inom markanvändningen C, centrum, kan man tänka sig verksamheter såsom butiker, kontor, vård (ex vårdcentral, tandvård), restauranger, gym med mera. Genom att ange skydd- och varsamhetsbestämmelser säkerställs också befintliga byggnaders identifierade kulturvärden i enlighet med genomförd bebyggelseinventering.

Ett planförslag har varit utställt för samråd under sommaren och för granskning två veckor i månadsskiftet oktober/november.

Totalt har 27 skriftliga synpunkter inkommit under planprocessen varav 15 med godkännande av planförslaget. Dessa finns att ta del av, samt Samhällsbyggnads bemötande av dessa, i granskningsutlåtandet.

Efter samrådet genomfördes miljöteknisk utredning i kvarteret med anledning av pågående verksamhet, samt tidigare verksamheter, angränsande till kvarteret. Markanvändningen kompletterades med S₁ för skola, bebyggelsehöjder anpassades, varsamhetsbestämmelser reviderades och i vissa delar skärptes till skyddsbestämmelse, q. U-område för underjordiska ledningar tillkom samt bebyggelsefritt område intill transformatorstation säkerställdes.

Efter granskningen föreslås följande revideringar inför beslut om antagande:

- Genomförandebeskrivningen kompletteras med rättigheter och skyldigheter med anledning av att planen innehåller sådan kallad *allmän kvartersmark* (skola och vård, i aktuellt fall skola som tidigare enbart hade kommun och/eller stat som huvudman), kommunens bedömning om risker förenat med detta samt information om vad som händer vid bygglovgivning för enskild.
- Prickmark har införts i stället för korsprickad mark i de delar där u-område berörs för att säkerställa att byggnadsverk inte riskerar att hamna ovan ledning.
- Bemötande:
- Planbeskrivningen uppdateras med motiv till bestämmelsen h₂ - nockhöjd för hus 1 inom Klädeshandlaren 14.
- Felskrivningen om höjderna på plankartan h₃ och h₄ justeras.

I övrigt görs inga ändringar i planförslaget med anledning av synpunkterna.

I övrigt har enbart redaktionella ändringar genomförts.

En sammanställning av samtliga revideringarna finns i granskningsutlåtandet.

Kommunen har inte ingått exploateringsavtal.

Bakgrund

Klövern Nyckeln AB har den 23 mars 2021 inkommit med en ansökan om planbesked för Klädeshandlaren 15 i syfte att möjliggöra för fler verksamheter inom gallerian Nyckeln, "en mer modern mix av verksamheter" enligt ansökan.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutade 2021-06-01 §xx att planarbete får inledas för fastigheten Klädeshandlaren 15 och att planarbete bekostas av sökanden.

Gällande detaljplan, P60-2 för kvarteret möjliggör för handel och bostäder inom kvarteret. Tillägget P2004-178 för västra delen av kvarteret möjliggör även för kontor och studentbostäder. Idag finns inom kvarteret förutom butiker, bostäder, parkering, kontor, skola, restauranger, gym, vårdcentral samt tandvård inom kvarteret. För att bättre återspegla den faktiska användningen samt för att i framtiden möjliggöra för fler verksamheter i befintliga byggnader krävs en ny detaljplan.

Under planarbetet har planområdet kommit att innefatta även fastigheten Klädeshandlaren 14. På så vis ses markanvändningen för hela kvarteret Klädeshandlaren över i en och samma detaljplan vilket underlättar lämplighetsprövningen.

Barnrättsprövning

Nej

Beslutsunderlag

Plankarta, planbeskrivning, granskningsutlåtande.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

- 1) att** godkänna granskningsutlåtande daterad 2022-11-14, samt
- 2) att** anta detaljplan för Klädeshandlaren 14 och 15.

Beslutet skickas till:

Akten
Sökanden

MSN § 144 Planbesked för del av SAMARITEN 1 (Lasarettstaden etapp X) Lasarettområdet, Nyköping, Nyköpings kommun

Diarienummer: MSN22/65

Sökande: Mark- och exploateringsenheten samt Region Sörmland

Nyköpings kommun och Region Sörmland har för avsikt att gemensamt utveckla Lasarettområdet. I februari 2022 (KS 2022-01-24 § 19) förnyades en avsiktsförklaring mellan parterna kring samverkan för utveckling av Södra Hället och Nyköpings resecentrum med omgivning. Avsiktsförklaringen beskriver parternas gemensamma arbete att som fastighetsägare och samhällsutvecklare verka för att utveckla lasarettområdet genom planering och utredning för kommande användning och bebyggelse inom området. I det gemensamma arbetet ska:

- en förstudie tas fram för området till mars 2023.
- en grön resplan tas fram för Lasarettet till halvårsskiftet 2023.
- en detaljplan tas fram för mobilitetshus och vara antagen senast 2025
- en detaljplan tas fram för bostadsbebyggelse och vara antagen senast 2025

I arbetet är det viktigt att båda parterna framtida behov beaktas.

Projektgruppen kommer föreslå för styrgruppen att besluta om Lasarettstaden som projektnamn för det gemensamma projektet att utveckla området.

Arbetet har initierats med att genomföra en förstudie vilken ska resultera i en gemensam vision för området. Förstudien ska redovisa en övergripande vision och stadsbyggnadsprinciper i text och karta, en etappindelning av området för fortsatt utveckling, översiktlig fördelning av markutnyttjande och funktioner inom området och en sammanställning av utmaningar och kvaliteter. Syftet med visionen är att skapa ett ramverk för bland annat efterföljande detaljplaneläggning och arbetet med att förverkliga visionen. Arbetet med en grön resplan har också inletts vilken kommer fokusera på medarbetare och besökare till Lasarettområdet (sjukhusområdet). När den gröna resplanen är klar kommer delprojektet också att studera utformning av ett gemensamt mobilitetshus samt jobba med genomförande av identifierade mobilitetsåtgärder i den gröna resplanen.

Syftet med aktuellt planbesked är att studera möjligheterna till bostadsbebyggelse inom nuvarande sjukhusområde öster om Brunnsgatan

i enlighet med överenskommelsen (punkt 4 i denna tjänsteskrivelse). Detaljplanen utgör vidare en motprestation till sökt och beviljat stadsmiljöavtal där Nyköpings kommun ska pröva möjligheten till bostadsbebyggelse inom Lasarettområdet. Åtgärden har accepterats som motprestation då planarbetet ligger i linje med hållbar stadsutveckling i och med områdets goda kollektivtrafikförsörjning, nära avstånd till Nyköpings resecentrum, god koppling till gång- och cykelbanor samt att mobilitetsåtgärder planeras. Planarbetet ska ha påbörjats under 2022 och antas senast maj 2026.

Område som är aktuellt att studera för bostadsbebyggelse utgörs idag av ytor för markparkering till sjukhuset. Exakt avgränsning för kommande detaljplan får studeras vidare. Region Sörmland är nuvarande fastighetsägare till Samariten 1 som berörs. Beroende på avgränsning kan även kommunens fastighet Anderslund 1:27 komma att beröras.

För aktuellt område gäller detaljplan P07-12, vilken anger bostäder för ungdoms- och studentbostäder samt anger en exploateringsgrad om 0,54. Genomförandetiden har gått ut. Angränsande till P07-12 gäller P68-21 vilken också kan komma att beröras där marken får nyttjas för allmänt ändamål (A) men där byggnad inte får uppföras då planen anger prickmark. En ny detaljplan krävs för att studera markens lämplighet för ett effektivare markutnyttjande samt för bostäder för en bredare målgrupp.

I översiktsplanen, Nyköping 2040, är området angivet som ett utvecklingsområde för tät blandstad och målbilden anger ett *"Bebyggelseområde bestående av en blandning av bostäder arbetsplatser och offentliga funktioner. Områdets kulturhistoria i form av Folkungavallen har tagits tillvara och utvecklats. Området utgör en attraktiv entré till Nyköpings centrum och där kontakten med ån har tagits tillvara."* Ansökan är förenlig med översiktsplanens utvecklingsambitioner för området så bostäder tillför en funktion som idag saknas inom området.

I en checklista inför planbesked har följande förutsättningar och aspekter identifierats som viktiga att utreda, analysera eller på annat sätt uppmärksamma under kommande planarbete:

- Strandskydd från Nyköpingsån
- Förutsättningar att utveckla ett parkrum längs ån/avgränsning mot detta blir viktigt
- Riksintresse naturvård; Nyköpingsån
- Riksintresse järnväg
- Riksintresse kulturmiljövård Nyköping D57
- Folkungavallen; avgränsning mot samt hänsyn till

- Stråk; beaktande av stråk för gående och cyklister inom området och längs ån
- Trygghet; stråk, belysning, placering
- Järnvägen; olycksrisker med farligt gods på järnväg
- Buller från väg och järnväg
- Vibrationer från järnväg och ev väg
- Stadsbild och arkitektur; placering, volymer/höjder, siktlinjer, utformning
- Geotekniska förutsättningar
- Dagvattenhantering

Utöver ovan har samverkansforumet Stadsbyggnadsgruppen med representanter från Samhällsbyggnad, Tekniska divisionen och Räddningstjänsten även framfört följande:

- Skapa förutsättningar till tydliga entréer till området mot centrum samt mot Hållets naturreservat
- Inte bygga bort förutsättningarna till att fortsätta nyttja Folkungavallen för utökad idrottsanvändning samt för andra ändamål
- Ev risk för föroreningar i fyllnadsmassor
- VA-ledningar finns mellan Folkungavallen och nuvarande p-yta
- ÅVS inom området behöver fortsatt finnas

Avtal mellan parterna kommer krävas kring framtida markägande, genomförandefrågor, fördelning av kostnader för genomförande med mera.

Planarbetet bekostas av sökanden. Fördelning av kostnader parterna emellan utreds vidare.

Samhällsbyggnad bedömer att planarbetet kommer påbörjas under Q2 2023 och beslut om att anta detaljplanen kommer att ske under 2024. Tidsplanen kan dock ändras beroende på tillkommande utredningsbehov, ändrad prioritering och oförutsägbara händelser som påverkar planarbetet.

Bakgrund

Redan 2018 tog Kommunstyrelsen beslut om en avsiktsförklaring mellan parterna med syfte att tillsammans arbeta med området. Samhällsbyggnad fick i samband med detta ett uppdrag att ta fram en förstudie. Avsiktsförklaringen gäller fram till 2022 löper nu ut varför behovet funnits att anta en ny vilken beslutades om 2022-01-24 § 19 (KS).

Kommunen har beviljats statsmiljöavtal. Kommunstyrelsen beslutade 2020-12-07 § 352 att hos Trafikverket söka stadsmiljöavtal för perioden 2021 -

2029 för medfinansiering av Nyköpings resecentrum och andra utpekade åtgärder för cykel- och kollektivtrafik.

Region Sörmland var medsökande i kommunens ansökan. Som motprestation för att erhålla medfinansiering av sökta åtgärder finns ett samlat paket som också bedöms bidra till Nyköpings kommuns fortsatta stadsutveckling och bidra till en mer hållbar stadsmiljö. Som motprestation finns bland annat ny parkeringsstrategi (arbete pågår), detaljplaner för bostäder (berör aktuellt planbesked), infartsparkeringar till centrum samt åtgärder för framkomlighet för gång- och cykel.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden har tidigare beslutat (2019-06-18 § 79) om att ett planarbete får inledas för del av Samariten 1 med syfte att pröva markens lämplighet för mobilitetshus och kontor. Arbetet har avvaktat parternas gemensamma arbete och planarbetet startar upp på nytt under våren 2023 när förstudien är avslutad eller i slutskede.

Förslag

Samhällsbyggnad föreslår att planarbetet avvaktar inriktningsbeslut i den pågående förstudien. Översiktliga utredningar kan göras innan för att klargöra planeringsförutsättningar och som inte är beroende av att en struktur för området först arbetats fram.

Barnrättsprövning

Nej

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

- 1) att** detaljplanearbete för fastigheten Samariten 1 får inledas, samt
- 2) att** detaljplanearbetet bekostas av sökanden.

Beslutet skickas till:

Kommunstyrelsen (för kännedom)
Akten
Sökanden

MSN § 146 Samråd för detaljplan för del av Rosenkälla 1:2 och Mars 3, Stenkulla, Nyköping, Nyköpings kommun

Diarienummer: MSN22/45

Sökande: Trafikverket Nya stambanor

Den 6 september 2022 beslut Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden om att planarbete får inledas för aktuellt område.

Planens syfte är att ändra tillåten markanvändning för området. Befintlig markanvändning, park och garageändamål, ska ändras till järnväg. På så sätt möjliggörs utbyggnaden av de nya stambanornas bibana genom Nyköping och förutsättningar för en bättre infrastruktur skapas.

Nya Stambanor, Trafikverket, avser att bygga en bibana genom Nyköping. Bibanan ska passera centrala Nyköping, innehållande ett nytt resecentrum, och sedan avslutas vid Skavsta flygplats där det anläggs en station. För att möjliggöra en utbyggnad av Ostlänken behöver befintligt järnvägsområde utvidgas i Stenkulla. Planförslaget innebär att markanvändningen ändras och att järnvägsområdet kan utvidgas. I samband med detta kommer också fastighetsreglering att ske och planområdet blir en del av fastigheten Väster 1:2.

I dagsläget består planområdet av naturmark, en del uppväxta träd står i anslutning till järnvägsspåret och en mindre gräsyta finns på platsen.

I planområdets östra ände finns en mindre teknikbod och tillhörande mast. Dessa tekniska anläggningar tillhör befintlig järnvägsanläggning men regleras i dagsläget som park och ligger utanför Trafikverkets fastighet. Genom att införliva anläggningarna i planområdet bekräftas den befintliga markanvändningen.

I väster, inom fastigheten Mars 3, finns ett mindre upplag för maskiner och material.

En undersökning av betydande miljöpåverkan har upprättats och samråd har skett med Länsstyrelsen. Den samlade bedömningen är att en ändring av den gällande detaljplanen **inte kan** antas medföra betydande miljöpåverkan. En strategisk miljöbedömning med tillhörande MKB behöver därför inte upprättas.

Planförslaget är förenligt med kommunens översiktsplan Nyköping 2040, antagen av kommunfullmäktige 2021-12-14. Området är där utpekad som bebyggelseområde samt som utvecklingsområde för järnväg.

Bakgrund

Nya Stambanor, Trafikverket, avser att bygga en bibana vid Nyköping. Bibanan ska passera centrala Nyköping, innehållande ett nytt resecentrum, och sedan avslutas vid Skavsta flygplats där det anläggs en station.

Vid byggnationen av bibanan behöver befintligt järnvägsområde utvidgas i Stenkulla, inom del av fastigheten Rosenkälla 1:2 och Mars 3. Enligt gällande detaljplan P58-5 är marken planlagd som allmän plats- park eller plantering samt garageändamål och därför behöver detaljplanen ändras.

Barnrättsprövning

Nej

Beslutsunderlag

Undersökning om betydande miljöpåverkan, plankarta, plan- och genomförandebeskrivning.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

- 1) **att** förslaget inte bedöms innebära någon betydande miljöpåverkan, samt
- 2) **att** detaljplan del av Rosenkälla 1:2 och Mars 3 får skickas ut på samråd.

Beslutet skickas till:

Akten
Sökanden

MSN § 147 Samråd för ändring av detaljplan P82-3 för fastigheten Väster 1:2, Perioden, Nyköping, Nyköpings kommun

Diarienummer: MSN22/46

Sökande: Trafikverket Nya stambanor

Den 6 september 2022 beslut Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden om att planarbete får inledas för aktuellt område.

Syftet med ändring av gällande detaljplan (P82-3) är att ta bort den bestämmelse som tillåter allmän gångtrafik över befintligt järnvägsområde. På så sätt skapas förutsättningar för en utbyggnad av Ostlänkens bibana genom Nyköping.

Som en del av projektet Nya Stambanor avser Trafikverket bygga en bibana som ska passera centrala Nyköping, innehållande ett nytt resecentrum, och sedan avslutas vid Skavsta flygplats där det anläggs en station. Vid aktuellt område passerar järnvägen ett gångtrafikstråk. För att möjliggöra för bibanans byggnation så måste området som regleras för allmän gångtrafik upphävas, detta görs genom en ändring av gällande detaljplan.

Bedömningen är att det inte blir någon negativ påverkan för användare om passagen tas bort då det finns ett samverkansavtal mellan Trafikverket och kommunen där det är skrivet att Trafikverket bekostar en ersättningspassage i närområdet.

En undersökning av betydande miljöpåverkan har upprättats och samråd har skett med Länsstyrelsen. Den samlade bedömningen är att en ändring av den gällande detaljplanen **inte kan** antas medföra betydande miljöpåverkan. En strategisk miljöbedömning med tillhörande MKB behöver därför inte upprättas.

Planförslaget är förenligt med kommunens översiktsplan Nyköping 2040, antagen av kommunfullmäktige 2021-12-14. Området är där utpekade som bebyggelseområde samt som utvecklingsområde för järnväg.

Barnrättsprövning

Nej

Beslutsunderlag

Undersökning om betydande miljöpåverkan, plankarta P82-3 med ändring, planbeskrivning samt bilaga 1 (beskrivning av ändring).

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

- 1) att** förslaget inte bedöms innebära någon betydande miljöpåverkan, samt

- 2) att** ändring av detaljplan P82-3 för fastigheten Väster 1:2 får skickas ut på samråd.

Beslutet skickas till:

Akten
Sökanden

MSN § 148 Samråd för upphävande av del av detaljplan P95-2 och P13-18, Skavsta flygplats, Nyköping, Nyköpings kommun

Diarienummer: MSN22/47

Sökande: Trafikverket Nya stambanor

Den 6 september 2022 beslut Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden om att planarbete får inledas för aktuellt område.

Syftet med att upphäva del av detaljplan P95-2 och P13-18 är att möjliggöra en fortsatt planläggning av pågående järnvägsplan samt en framtida utbyggnad av de nya stambanorna som ska passera Nyköping. Gällande detaljplaner reglerar en markanvändning som är motstridig med utpekad järnvägsändamål och del av detaljplanerna behöver därför upphävas. På så sätt skapas förutsättningar för att kunna anta kommande järnvägsplan. Planområdet består till största del av naturmark, i övrigt finns också vägar, parkeringsytor och verksamheter inom området.

En undersökning av betydande miljöpåverkan har upprättats och samråd har skett med Länsstyrelsen. Den samlade bedömningen är att en ändring av den gällande detaljplanen *inte kan* antas medföra betydande miljöpåverkan. En strategisk miljöbedömning med tillhörande MKB behöver därför inte upprättas.

Planförslaget är förenligt med kommunens översiktsplan Nyköping 2040, antagen av kommunfullmäktige 2021-12-14. Området är där utpekad som verksamhetsområde samt som utvecklingsområde för verksamheter och järnväg.

Barnrättsprövning

Nej

Beslutsunderlag

Undersökning om betydande miljöpåverkan, 2 st kartor över upphävandeområdena, plan- och genomförandebeskrivning.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

- 1) att** förslaget inte bedöms innebära någon betydande miljöpåverkan, samt
- 2) att** upphävande av del av detaljplan P95-2 och P13-18 får skickas ut på samråd.

Beslutet skickas till:

Akten
Sökanden

MSN § 149 Tillsyn av eventuell olovlig åtgärd - påbörjat utan startbesked; BRANDHOLMEN 1:1

Diarienummer: B 2021-000904

Beskrivning

En ansökan om tidsbegränsat bygglov för uppförande av tillfälliga skolpaviljonger för Vittraskolan kom in till Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden den 10 augusti 2021. Paviljongernas syfte är att husera Vittraskolan och dess förskola i väntan på att nya lokaler uppförs. Befintliga lokaler har rivits i samband med en brand.

Den 7 september fick Bygglovenheten kännedom om att paviljongerna var uppförda, vilket bekräftades med ett besök på plats. Därefter meddelade byggherren att förskolan skulle tas i bruk den 13 september och resterande lokaler en vecka senare.

Bygglovenheten har i tidigt skede informerat Vittraskolan om att det krävs bygglov och startbesked innan skolpaviljongerna får uppföras, och att det krävs ett slutbesked innan de får tas i bruk.

Skolpaviljongerna är olovligt uppförda.

Ärendegången

7 juli: Vittraskolan brinner.

8 juli-26 juli: 6 möten hålls mellan kommunen och AcadeMedia där även representant från Bygglovenheten närvarar på vissa av mötena.

10 augusti: ansökan om bygglov lämnas in.

24 augusti: ärendet annonseras i SN (grannehörande på grund av planavvikelsen).

7 september: Bygglovenheten gör platsbesök och kan konstatera att paviljongerna är uppförda.

13 september: skolstart.

8 oktober: Vittraskolan lämnar in de sista handlingarna som behövs för beslut om bygglov.

15 oktober: beslut om bygglov.

Svar från Vittraskolan

Skolan har lämnat två yttranden i ärendet. Bland annat redogör skolan för processen innan en ansökan om bygglov lämnades in. De framför också att de litat på kommunens löfte om en skyndsam hantering, men att handläggningstiden blev ca 9,5 veckor, dubbelt så mycket som när kommunens egen förskola behövde ett motsvarande beslut (4,5 veckor). De anser att det är en orimlig skillnad och att sanktionsavgiften därför är oskälig.

"Kommunen har också, i allt utom bygglovsansökan, helt tydligt ansträngt sig till sitt yttersta för att inom det regelverk som finns skapa en snabb process."

Vidare anger skolan att överträdelsen har skett på grund av omständigheter som de inte kunnat förutse eller påverka och gjort vad de kunde för att undvika att en överträdelse skulle inträffa. De anser att de varit samarbetsvilliga och hela tiden följt kommunens anvisningar för att få nödvändiga tillstånd.

De anser vidare att överträdelsen är att betrakta som av mindre allvarlig art eftersom de inte haft möjlighet att undvika den uppkomna situationen och inte heller haft möjlighet att vidta andra provisoriska åtgärder.

Vittraskolan är även av uppfattningen att överträdelsen kan anses vara resultat av ett felaktigt besked från nämnden. Kommunen har haft god insikt i skolans situation och uppmuntrat dem att skyndsamt uppföra skolpaviljongerna.

Lagstöd

Huvudregeln i plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL, 9 kap. 2 § anger att det krävs bygglov för bland annat nybyggnad. Det krävs också ett startbesked innan lovpliktiga åtgärder får påbörjas (PBL 10:3).

Nämnden ska pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt PBL 11 kapitlet, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagstiftningen (PBL 11:5).

Byggsanktionsavgift

Om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. plan- och bygglagen ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift (PBL 11:51).

En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller om den skett av oaktsamhet.

Det är bara under vissa omständigheter en sanktionsavgift inte behöver tas ut: om det är oskäligt med hänsyn till (1) den avgiftsskyldigas sjukdom, (2) omständigheter som den avgiftsskyldiga inte har kunnat eller borde kunnat förutse eller påverka, eller (3) vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa (PBL 11:53).

Byggsanktionsavgiften ska tas ut av den som var ägare till fastigheten när överträdelsen begicks, den som begick överträdelsen, eller den som har fått en fördel av överträdelsen (PBL 11:57). Om två eller fler är avgiftsskyldiga för samma överträdelse, är de solidariskt ansvariga för betalningen (PBL 11:60).

Byggsanktionsavgiftens belopp

Byggsanktionsavgiften fastställs med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgift fattas och får uppgå till högst 50 prisbasbelopp, 9 kap. 1 § plan- och byggförordningen (PBF) och 11 kap. 52 § PBL. Byggsanktionsavgiften för att påbörja byggnation av en skolbyggnad utan bygglov och startbesked är 3 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,02 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea. Avgiften får dock inte överstiga 50 prisbasbelopp (PBF 9:6).

Sanktionsavgiften får i ett enskilt fall sättas ned om den inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får då sättas ned till hälften eller en fjärdedel (PBL 11:53a).

Motivering

Byggherren har i god tid innan planerad skolstart fått tydlig information om vad som gäller och vad som behöver lämnas in för ett positivt beslut om bygglov. Byggherren har vidare fått information om vilka konsekvenserna kan komma att bli om skolpaviljongerna uppförs utan bygglov och startbesked.

Trots detta har byggherren valt att uppföra skolpaviljongerna innan de fått ett beslut om startbesked. Paviljongerna är alltså olovligt uppförda, vilket innebär att Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden är skyldiga att göra tillsyn och fatta beslut om ingripande.

Enligt plan- och byggförordningen ska en byggsanktionsavgift tas ut för överträdelser mot reglerna om bygglov och startbesked. Det är bara om byggherren vidtar rättelse som en sanktionsavgift inte ska tas ut, och bara i vissa fall ska sanktionsavgiften sättas ned.

Byggherren har ansökt om bygglov och fått det beviljat i efterhand. Detta är inte att betrakta som en rättelse. Byggherren har fått information om vad

som behöver göras för att en sanktionsavgift inte ska tas ut, men inte vidtagit någon åtgärd.

Eftersom åtgärden påbörjats innan beslut om bygglov och sökande haft god möjlighet att utföra projektet i korrekt ordning, bedömer Bygglövenheten att det inte finns skäl att sätta ned avgiften.

Vidare kan Bygglövenheten konstatera att beslut om bygglov inte kan fattas innan allt underlag som behövs för beslutet har lämnats in i ärendet. Bygglövenheten bedömer att handläggningstiden ska beräknas från den dag kompletterande handlingar inkom, den 8 oktober. Det ger en handläggningstid på 8 dagar.

Även om de kompletterande handlingarna hade behandlats i ett separat ärende hade beslut inte kunnat fattas förrän absolut tidigast 14 september när remisstiden gick ut. Byggnadsarbetena får ändå inte påbörjas förrän tidigast fyra veckor efter det att beslutet kungörs i post- och inrikes tidningar, det vill säga senast den 14 oktober, förutsatt att beslutet kungörs senast inom två dagar från att beslutet fattades.

Bygglövenheten kan därmed konstatera att byggnadsarbetena påbörjades långt innan det var tillåtet oavsett myndighetens hantering av ärendet.

Den sanktionsavgift som till en början kommunicerats till byggherren var på maxbeloppet 50 prisbasbelopp, 2 415 000 kronor. Beloppet beräknades i enlighet med formeln i 9 kap. 6 § punkt 3, plan- och byggförordningen där vi bedömt att skola får anses vara likvärdigt med flerbostadshus, kontorsbyggnad, handelsbyggnad eller byggnad för kultur- eller idrottsevenemang.

Därefter har Bygglövenheten kunnat konstatera att Mark- och miljööverdomstolen i en dom P 1246-19, den 5 maj 2020, bestämt att byggsanktionsavgiften för att påbörja byggnation av en skola utan startbesked ska beräknas med stöd av 9 kap. 6 § punkt 4, plan- och byggförordningen.

Byggsanktionsavgiften har därför räknats om:

Byggsanktionsavgiften beräknas i enlighet med formeln i PBF 9:6 punkt 4, med tillämpning av 2022 års prisbasbelopp (48 300 kr) och sanktionsarean på 2 659 m² (bruttoarean minskad med 15 m², i enlighet med PBF 1:7).

$3 \times 48\,300 \text{ kr} + 0,01 \times 48\,300 \text{ kr} \times 2\,659 \text{ m}^2 = \mathbf{1\,429\,197 \text{ kronor.}}$

Vidare har skolan begärt att byggsanktionsavgiften ska sättas ned med stöd av 11 kap. 53 a § plan- och bygglagen. Enligt bestämmelsen får byggsanktionsavgiften sättas ned i ett enskilt fall om avgiften inte står i

rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Bygglovenheten anser inte att den aktuella överträdelsen, att uppföra skolpaviljonger innan det finns bygglov och startbesked, är av sådan mindre allvarlig art att avgiften inte är proportionerlig.

Som anges ovan har Bygglovenheten i tidigt skede informerat skolan om gällande lagstiftning och vad som krävs för ett positivt beslut. Vidare anser vi att det måste anses vara allvarligt att uppföra en skola utan att erforderliga kontroller har genomförts - kontroller som utförs genom kravet på bygglov och startbesked och finns till för att säkerställa bland annat att lokalerna är säkra och lämpliga för sitt ändamål.

Bygglovenheten bedömer att Barnkonventionen, artikel 3, får anses vara tillämplig i ärendet. Barnkonventionen gör gällande att vid alla åtgärder som rör barn ska barnets bästa komma i främsta rummet. Konventionsstaterna ska tillförsäkra barnet det skydd som behövs för dess välfärd. Bygglovenheten anser att det i högra grad får anses vara relevant att ta hänsyn till barnets bästa i ett ärende som avser just en grundskola och inte minst en förskola.

Det kan inte anses vara förenlig med Barnkonventionen att bortse från gällande lagstiftning som finns till för att säkerställa byggnaders säkerhet och lämplighet för det aktuella ändamålet.

Bygglovenheten bedömer mot denna bakgrund att den fulla byggsanktionsavgiften ska tas ut, på **1 429 197 kronor**.

Barnrättsprövning

Nej

Yrkande och yttranden

Inlägg i ärendet görs av Tommy Jonsson (M) och Björn Fredlund (S).

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

- 1) att** Vittraskolorna AB (556458-6716) ska betala en byggsanktionsavgift på 1 429 197 kronor, med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen och 9 kap. 6 § plan- och byggförordningen.

Handlingar som hör till beslutet

Beslut till:

Beslutet och tillhörande handlingar delges fastighetens ägare och de ansvariga (vanlig delgivning):

Vittraskolorna AB, Box 213, 101 24 Stockholm

Information

Byggsanktionsavgiften ska betalas inom två månader efter det att den avgiftsskyldige har blivit delgiven beslutet, om Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden inte beslutar annat (PBL 11:61). Avgiften kan tas ut även om beslutet överklagats.

Om beslutet om byggsanktionsavgift upphävs, ska Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden återbetala avgiften jämte ränta enligt 5 § räntelagen (SFS 1975:635) för tiden från den dag avgiften betalades till och med den dag återbetalningen sker (PBL 11:63).

Meddela oss om du anser att betalningen bör delas upp i flera delar eller om du behöver mer än två månader för att betala avgiften.

Kontakt

Om du har några frågor om beslutet är du välkommen att kontakta Kundservice.

E-post: bygglov@nykoping.se

Telefon: 0155-24 80 80

Bilaga

Hur man överklagar

MSN § 150 Tillsyn av lovpliktig åtgärd - fasadändring av flerbostadshus; RÅDMANNEN 15

Diarienummer: B 2022-000558

Beskrivning

Den 12 maj tog Bygglovenheten emot en anmälan om att det har påbörjats ett fönsterbyte på fastigheten.

Fastigheten omfattas av detaljplan P61-11. Detaljplanen anger att fastigheten får bebyggas med sammanbyggda bostadshus i tre plan och en byggnadshöjd på högst 10,6 meter. Tak får luta högst 30 grader.

Fönstren är ursprungliga och finns beskrivna i en kulturmiljöinventering utförd av Sörmlands museum:

Huset bevarar ursprungliga fönster och dessa har småspröjsade övre bågar, snickerierna är gröna. Mot gården saknar vissa fönstren spröjsad indelning.

Byggnaden har bevarat mycket av sin ursprungliga karaktär, trots utbytta entrédörrar, trappor och trappräcken samt balkongräcke. Ett av fönstren mot gården är utbytt till ett mindre tvåluftsfönster och överensstämmer inte med ursprunglig arkitektur.

Den 31 maj 2022 har fastighetsägaren ansökt om bygglov i efterhand.

I ett yttrande daterat den 7 november 2022 svarar fastighetsägaren genom ett ombud att de aktuella åtgärderna inte är bygglovspliktiga utan att fönstren är "till utseendet i stort sett lika" och att åtgärden inte kan anses medföra en sådan avsevärd påverkan på byggnadens yttre utseende att bygglov krävs, och att ändringen inte innebär att byggnadens karaktärsdrag eller områdets kulturvärden påverkas på ett sätt som strider mot varsamhetskravet eller förvanskingsförbudet i 8 kap. PBL.

Som får förstås anser fastighetsägaren vidare att byggsanktionsavgiften är oskälig med hänsyn till kostnaden för att utföra åtgärden.

Bygglovenhetens bedömning framkommer av motiveringen.

Lagstöd

Huvudregeln i plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL, 9 kap. 2 § anger att det krävs bygglov för en ändring av en byggnad inom detaljplanerat område, om ändringen innebär att byggnaden byter färg, fasadbeklädnad eller taktäckningsmaterial eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt. Det krävs också ett startbesked innan lovpliktiga åtgärder får påbörjas (PBL 10:3).

En byggnad som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt får inte förvanskas (PBL 8:13).

Ett byggnadsverk ska hållas i vårdat skick och underhållas så att dess utformning och de tekniska egenskaper som avses i PBL 8:4 i huvudsak bevaras. Underhållet ska anpassas till omgivningens karaktär och byggnadsverkets värde från historisk, kulturhistorisk, miljömässig och konstnärlig synpunkt. Om byggnadsverket är särskilt värdefullt från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt, ska det underhållas så att de särskilda värdena bevaras (8:14).

Nämnden ska pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt PBL 11 kapitlet, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagstiftningen (PBL 11:5).

Föreläggande

Om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot plan- och bygglagstiftningen, får nämnden förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid (rättelseföreläggande), PBL 11:20).

Byggnadsnämnden får i samband med ett föreläggande enligt 20 § förbjuda att den olovliga åtgärden utförs på nytt, om den kräver bygglov (PBL 11:32a).

Byggsanktionsavgift

Om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. plan- och bygglagen ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift (PBL 11:51).

En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller om den skett av oaktsamhet. Det är bara under vissa omständigheter en sanktionsavgift inte behöver tas ut: om det är oskäligt med hänsyn till (1) den avgiftsskyldigas sjukdom, (2) omständigheter som den avgiftsskyldiga inte har kunnat eller borde kunnat förutse eller påverka, eller (3) vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa (PBL 11:53).

Byggsanktionsavgiften ska tas ut av den som var ägare till fastigheten när överträdelsen begicks, den som begick överträdelsen, eller den som har fått en fördel av överträdelsen (PBL 11:57). Om två eller fler är avgiftsskyldiga för samma överträdelse, är de solidariskt ansvariga för betalningen (PBL 11:60).

Byggsanktionsavgiftens belopp

Byggsanktionsavgiften fastställs med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgift fattas och får uppgå till högst 50 prisbasbelopp, 9 kap. 1 § plan- och byggförordningen (PBF) och 11 kap. 52 § PBL. Sanktionsavgiften för att utan lov och startbesked påbörja en ändring av byggnadens yttre, om ändringen avser ett fönster eller en dörr, är 0,125 prisbasbelopp per fönster eller dörr som berörs (PBF 9:10).

Sanktionsavgiften får i ett enskilt fall sättas ned om den inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får då sättas ned till hälften eller en fjärdedel (PBL 11:53a).

Motivering

Under försommaren 2022 har fastighetsägaren bytt ut aktuella fönster utan bygglov och startbesked. Att ansöka om bygglov i efterhand är inte att betrakta som rättelse, även om det beviljas.

De nya fönstren har plastramar och grövre profiler än de befintliga. Bygglovenheten bedömer att det inte kan anses vara ett varsamt underhåll att byta ursprungliga träfönster till nya fönster i plast med grövre profiler. De nya fönstren gör en uppenbar skillnad från de föregående även om de skulle målas i samma kulör. Vi bedömer därför att de nya fönstren inte stämmer överens med anpassningskravet och förvanskningsförbudet i plan- och bygglagen. Byggnaden är utpekad som särskilt värdefull från kulturhistorisk synpunkt och får inte förvanskas.

Eftersom de nya fönstren får anses förvanska byggnadens värden bedömer vi att det är fråga om en bygglovspliktig åtgärd och att fastighetsägaren ska föreläggas att återställa fönstren till de ursprungliga.

En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen skett av oaktsamhet eller utan avsikt, exempelvis om den som begått överträdelsen inte haft kännedom om att åtgärden var bygglovspliktig. Det är bara i särskilda fall som en byggsanktionsavgift inte behöver tas ut och där den kan sättas ner.

Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till överträdelsen. I lagstycket avses tillfällena som när nämnden gett ett felaktigt besked gällande om bygglov krävs eller inte, eller att nämnden inte handlagt ett ärende inom rimlig tid. Så har inte skett i det här fallet.

Bygglovenheten bedömer att fastighetsägaren inte vidtagit några sådana åtgärder som medför att det finns skäl att sätta ned avgiften.

Byggsanktionsavgiften beräknas i enlighet med formeln i PBF 9:10, med tillämpning av 2022 års prisbasbelopp (48 300 kr) och antalet fönster (14).

14 fönster x 0,125 x 48 300 kr = **84 525 kronor**

Barnrättsprövning

Nej

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

- 1) att** Björnbäckens Fastighets AB (16556543-0989) ska betala en byggsanktionsavgift på 84 525 kronor och vidta rättelse genom att byta aktuella fönster (14st markerade med X på bifogade fasadritningar) till de ursprungliga inom sex månader från det att beslutet får laga kraft, med stöd av 11 kap. 20 och 51 §§ plan- och bygglagen och 9 kap. 10 § plan- och byggförordningen.

Handlingar som hör till beslutet

Anmälan, 2022-05-15

Anmälan, 2022-05-24

Fotografier från platsbesök, 4st, 2022-08-12

Fasadritningar, 2022-08-29

Yttrande, 2022-11-07

Beslut till:

Beslutet och tillhörande handlingar delges fastighetens ägare och de ansvariga (vanlig delgivning):

Björnbäckens Fastighets AB, Björnbäcksvägen 7, 611 70 JÖNÅKER

Beslutet skickas till Inskrivningsmyndigheten (Lantmäteriet) och till den som anmält åtgärden:

Sörmlands museum

Information

Byggsanktionsavgiften ska betalas inom två månader efter det att den avgiftsskyldige har blivit delgiven beslutet, om Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden inte beslutar annat (PBL 11:61). Avgiften kan tas ut även om beslutet överklagats.

Om beslutet om byggsanktionsavgift upphävs, ska Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden återbetala avgiften jämte ränta enligt 5 § räntelagen (SFS 1975:635) för tiden från den dag avgiften betalades till och med den dag återbetalningen sker (PBL 11:63).

Meddela oss om du anser att betalningen bör delas upp i flera delar eller om du behöver mer än två månader för att betala avgiften.

Om ett rättelseföreläggande inte följs, får nämnden enligt PBL 11:27 besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Kontakt

Om du har några frågor om beslutet är du välkommen att kontakta Kundservice.

E-post: bygglov@nykoping.se

Telefon: 0155-24 80 80

Bilaga

Hur man överklagar

MSN § 151 Tillsyn av eventuell olovlig åtgärd - påbörjat utan startbesked; [REDACTED]

Diarienummer: B 2020-000316

Beskrivning

Vid arbetsplatsbesök i ärende B 2019-001142, den 20 april 2020, noterades att det som uppförts inte stämmer överens med beviljat bygglov och startbesked. Byggnaden har byggts till med ett sovrum på 15 m².

Fastigheten omfattas av detaljplan P08-34.

Under ärendets gång har fastighetsägaren fått information om att detta är en anmälningspliktig åtgärd och att åtgärden saknar startbesked. Hen har fått möjlighet att göra en attefallsanmälan i efterhand samt fått information om att en byggsanktionsavgift kan tas ut om rättelse inte vidtas. I det här fallet skulle det innebära att tillbyggnaden rivs.

Fastighetsägarna har lämnat in ett yttrande där det framkommer att de inte anser att de har ansvar för huruvida tillbyggnaden är olovlig eller inte och att en eventuell byggsanktionsavgift ska betalas av DD hus då det är de som uppfört huset.

Lagstöd

Huvudregeln i plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL, 9 kap. 2 § anger att det krävs bygglov för bland annat tillbyggnad. För en- eller tvåbostadshus krävs det trots huvudregeln inte bygglov för att göra högst en tillbyggnad som inte har en större bruttoarea än 15,0 kvadratmeter, som inte överstiger bostadshusets taknockshöjd och som inte placeras närmare gränsen än 4,5 meter (PBL 9:4b).

Det krävs enligt 6 kap. 5 § plan- och byggförordningen (SFS 2011:338) en anmälan vid en lovbeFriad tillbyggnad och att ett startbesked ges innan åtgärden får påbörjas (PBL 10:3).

Nämnden ska pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt PBL 11 kapitlet, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagstiftningen (PBL 11:5).

Byggsanktionsavgift

Om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. plan- och bygglagen ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift (PBL 11:51).

En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller om den skett av oaktsamhet. Det är bara under vissa omständigheter en sanktionsavgift inte behöver tas ut: om det är oskäligt med hänsyn till (1) den avgiftsskyldigas sjukdom, (2) omständigheter som den avgiftsskyldiga inte har kunnat eller borde kunnat förutse eller påverka, eller (3) vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa (PBL 11:53).

Byggsanktionsavgiften ska tas ut av den som var ägare till fastigheten när överträdelsen begicks, den som begick överträdelsen, eller den som har fått en fördel av överträdelsen (PBL 11:57). Om två eller fler är avgiftsskyldiga för samma överträdelse, är de solidariskt ansvariga för betalningen (PBL 11:60).

Byggsanktionsavgiftens belopp

Byggsanktionsavgiften fastställs med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgift fattas och får uppgå till högst 50 prisbasbelopp, 9 kap. 1 § plan- och byggförordningen (PBF) och 11 kap. 52 § PBL. Sanktionsavgiften för att utan startbesked bygga till ett en- eller tvåbostadshus är 0,5 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea (PBF 9:7).

Sanktionsavgiften får i ett enskilt fall sättas ned om den inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får då sättas ned till hälften eller en fjärdedel (PBL 11:53a).

Motivering

Under 2020 har fastighetsägaren byggt till ett fritidshus med ca 15 m² utan bygglov och startbesked. Tillbyggnaden är därmed att betrakta som olovligt uppförd.

En byggsanktionsavgift får tas ut av den som var ägare till fastigheten när överträdelsen begicks. Bygglövenheten fick kännedom om överträdelsen i april 2020. Då var arbetet påbörjat men inte färdigt. [REDACTED] är ägare till fastigheten [REDACTED] sedan den 4 mars 2020. Bygglövenheten kan därför konstatera att de var ägare till fastigheten när överträdelsen begicks och att byggsanktionsavgiften ska ställas mot dem. Vidare kan vi konstatera att undersökningsplikten när man utför eller låter utföra byggnadsåtgärder sträcker sig långt och att det alltid är byggherrens ansvar att alla bestämmelser följs. Med byggherre menas den som för egen räkning utför eller låter utföra projekterings-, byggnads-, rivnings- eller markarbeten, i enlighet med 1 kap. 4 § PBL.

En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen skett av oaktsamhet eller utan avsikt, exempelvis om den som begått överträdelsen inte haft kännedom om att åtgärden var bygglovs- eller anmälningspliktig.

Det är bara i särskilda fall som en byggsanktionsavgift inte behöver tas ut och där den kan sättas ner, dessa regleras av 11 kap. 53-56 §§ plan- och bygglagen (PBL).

Enligt 11 kap. 53 a § PBL får avgiften sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till överträdelsen. I lagstycket avses tillfällen som när nämnden gett ett felaktigt besked gällande om bygglov krävs eller inte, eller att nämnden inte handlagt ett ärende inom rimlig tid. Så har inte skett i det här fallet.

Bygglovenheten bedömer att [REDACTED] och [REDACTED] inte vidtagit några sådana åtgärder som medför att det finns skäl att sätta ned avgiften.

Byggsanktionsavgiften beräknas i enlighet med formeln i PBF 9:7, med tillämpning av 2022 års prisbasbelopp (48 300 kr) och sanktionsarean på 0 m² (bruttoarean minskad med 15 m², i enlighet med PBF 1:7).

$0,5 \times 48\,300 \text{ kr} + 0,005 \times 48\,300 \text{ kr} \times 0 \text{ m}^2 = \mathbf{24\,150 \text{ kronor.}}$

Barnrättsprövning

Nej

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

- 1) att [REDACTED]
[REDACTED] ska betala en byggsanktionsavgift på 24 150 kronor.

Handlingar som hör till beslutet

Planritning, 2019-11-22
Protokoll från arbetsplatsbesök, 2020-04-20
Fotografier från arbetsplatsbesök, 4st, 2020-04-20
Lägeskontroll, 2020-09-22
Yttrande, 2022-10-24
Yttrande, 2022-11-03

Beslut till:

Beslutet och tillhörande handlingar delges fastighetens ägare och de ansvariga (förenklad delgivning):



Information

Om ni inte lämnar in en anmälan i efterhand inom två månader från det att beslutet får laga kraft kan vi komma att besluta om en ytterligare byggsanktionsavgift på det dubbla beloppet.

Byggsanktionsavgiften ska betalas inom två månader efter det att den avgiftsskyldige har blivit delgiven beslutet, om Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden inte beslutar annat (PBL 11:61). Avgiften kan tas ut även om beslutet överklagats.

Om beslutet om byggsanktionsavgift upphävs, ska Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden återbetala avgiften jämte ränta enligt 5 § räntelagen (SFS 1975:635) för tiden från den dag avgiften betalades till och med den dag återbetalningen sker (PBL 11:63).

Meddela oss om du anser att betalningen bör delas upp i flera delar eller om du behöver mer än två månader för att betala avgiften.

Kontakt

Om du har några frågor om beslutet är du välkommen att kontakta Kundservice.

E-post: bygglov@nykoping.se

Telefon: 0155-24 80 80

Bilaga

Hur man överklagar

MSN § 152 Tillsyn av eventuell olovlig åtgärd - påbörjat utan startbesked; [REDACTED]

Diarienummer: B 2020-000315

Beskrivning

Vid arbetsplatsbesök i ärende B 2020-000044, den 20 april 2020, noterades att det som uppförts inte stämmer överens med beviljat bygglov och startbesked. Byggnaden har byggts till med ett sovrum på 15 m².

Fastigheten omfattas av detaljplan P08-34.

Under ärendets gång har fastighetsägaren fått information om att detta är en anmälningspliktig åtgärd och att åtgärden saknar startbesked. Hen har fått möjlighet att göra en attefallsanmälan i efterhand samt fått information om att en byggsanktionsavgift kan tas ut om rättelse inte vidtas. I det här fallet skulle det innebära att tillbyggnaden rivs.

Den 7 augusti 2022 har fastighetsägaren lämnat in en anmälan i efterhand och fått startbesked för åtgärden. Anmälan hanteras separat i ärende B 2022-000973.

Fastighetsägaren har lämnat in ett yttrande i ärendet. I yttrandet framkommer att de inte anser sig ha varit inblandade i eller informerade om överträdelsen och att de inte kan anses vara ansvariga.

Bygglovenhetens bedömning framkommer av motiveringen.

Lagstöd

Huvudregeln i plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL, 9 kap. 2 § anger att det krävs bygglov för bland annat tillbyggnad. För en- eller tvåbostadshus krävs det trots huvudregeln inte bygglov för att göra högst en tillbyggnad som inte har en större bruttoarea än 15,0 kvadratmeter, som inte överstiger bostadshusets taknockshöjd och som inte placeras närmare gränsen än 4,5 meter (PBL 9:4b).

Det krävs enligt 6 kap. 5 § plan- och byggförordningen (SFS 2011:338) en anmälan vid en lovbefriad tillbyggnad och att ett startbesked ges innan åtgärden får påbörjas (PBL 10:3).

Nämnden ska pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt PBL 11 kapitlet, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagstiftningen (PBL 11:5).

Byggsanktionsavgift

Om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. plan- och bygglagen ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift (PBL 11:51).

En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller om den skett av oaktsamhet. Det är bara under vissa omständigheter en sanktionsavgift inte behöver tas ut: om det är oskäligt med hänsyn till (1) den avgiftsskyldigas sjukdom, (2) omständigheter som den avgiftsskyldiga inte har kunnat eller borde kunnat förutse eller påverka, eller (3) vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa (PBL 11:53).

Byggsanktionsavgiften ska tas ut av den som var ägare till fastigheten när överträdelsen begicks, den som begick överträdelsen, eller den som har fått en fördel av överträdelsen (PBL 11:57). Om två eller fler är avgiftsskyldiga för samma överträdelse, är de solidariskt ansvariga för betalningen (PBL 11:60).

Byggsanktionsavgiftens belopp

Byggsanktionsavgiften fastställs med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgift fattas och får uppgå till högst 50 prisbasbelopp, 9 kap. 1 § plan- och byggförordningen (PBF) och 11 kap. 52 § PBL. Sanktionsavgiften för att utan startbesked bygga till ett en- eller tvåbostadshus är 0,5 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea (PBF 9:7).

Sanktionsavgiften får i ett enskilt fall sättas ned om den inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får då sättas ned till hälften eller en fjärdedel (PBL 11:53a).

Motivering

Under 2020 har fastighetsägaren låtit bygga till ett fritidshus med ca 15 m² utan bygglov och startbesked. Tillbyggnaden är därmed att betrakta som olovligt uppförd. En attefallsanmälan i efterhand är inte att betrakta som rättelse.

En byggsanktionsavgift får tas ut av den som var ägare till fastigheten när överträdelsen begicks. Bygglovenheten fick kännedom om överträdelsen i april 2020. Då var arbetet påbörjat men inte färdigt. [REDACTED] är ägare till fastigheten [REDACTED] sedan den 10 mars 2020.

Bygglovenheten kan därför konstatera att de var ägare till fastigheten när överträdelsen begicks och att byggsanktionsavgiften ska ställas mot dem. Vidare kan vi konstatera att undersökningsplikten när man utför eller låter

utföra byggnadsåtgärder sträcker sig långt och att det alltid är byggherrens ansvar att alla bestämmelser följs.

En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen skett av oaktsamhet eller utan avsikt, exempelvis om den som begått överträdelsen inte haft kännedom om att åtgärden var bygglovs- eller anmälningspliktig. Det är bara i särskilda fall som en byggsanktionsavgift inte behöver tas ut och där den kan sättas ner, dessa regleras av 11 kap. 53-56 §§ plan- och bygglagen (PBL).

Enligt 11 kap. 53 a § PBL får avgiften sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till överträdelsen. I lagstycket avses tillfällena som när nämnden gett ett felaktigt besked gällande om bygglov krävs eller inte, eller att nämnden inte handlagt ett ärende inom rimlig tid. Så har inte skett i det här fallet.

Bygglovenheten bedömer att [REDACTED] inte vidtagit några sådana åtgärder som medför att det finns skäl att sätta ned avgiften.

Byggsanktionsavgiften beräknas i enlighet med formeln i PBF 9:7, med tillämpning av 2022 års prisbasbelopp (48 300 kr) och sanktionsarean på 0 m² (bruttoarean minskad med 15 m², i enlighet med PBF 1:7).

$0,5 \times 48\,300 \text{ kr} + 0,005 \times 48\,300 \text{ kr} \times 0 \text{ m}^2 = \mathbf{24\,150 \text{ kronor.}}$

Barnrättsprövning

Nej

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

- 1) att [REDACTED] ska betala en byggsanktionsavgift på 24 150 kronor, med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen och 9 kap. 7 § plan- och byggförordningen.

Handlingar som hör till beslutet

Planritning, 2020-01-29
Protokoll, 2020-04-20
Karta, 2020-09-22
Fotografier från platsbesök, 4st, 2022-09-01
Planritning, 2022-09-23
Yttrande, 2022-11-08

Beslut till:

Beslutet och tillhörande handlingar delges fastighetens ägare och de ansvariga (förenklad delgivning):

██ STOCKHOLM
██ STOCKHOLM

Information

Byggsanktionsavgiften ska betalas inom två månader efter det att den avgiftsskyldige har blivit delgiven beslutet, om Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden inte beslutar annat (PBL 11:61). Avgiften kan tas ut även om beslutet överklagats.

Om beslutet om byggsanktionsavgift upphävs, ska Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden återbetala avgiften jämte ränta enligt 5 § räntelagen (SFS 1975:635) för tiden från den dag avgiften betalades till och med den dag återbetalningen sker (PBL 11:63).

Meddela oss om du anser att betalningen bör delas upp i flera delar eller om du behöver mer än två månader för att betala avgiften.

Kontakt

Om du har några frågor om beslutet är du välkommen att kontakta Kundservice.

E-post: bygglov@nykoping.se

Telefon: 0155-24 80 80

Bilaga

Hur man överklagar

**MSN § 153 Tillsyn av eventuell olovlig åtgärd -
tillbyggnad av fritidshus; [REDACTED]****Diarienummer: B 2021-001041****Beskrivning**

Vid arbetsplatsbesök i ärende B 2020-001058, den 20 oktober 2021, noterades att det som uppförts inte stämmer överens med beviljat bygglov och startbesked. Byggnaden har byggts till med ett sovrum på 15 m².

Fastigheten omfattas av detaljplan P08-34.

Under ärendets gång har fastighetsägaren fått information om att detta är en anmälningspliktig åtgärd och att åtgärden saknar startbesked. Hen har fått möjlighet att göra en attefallsanmälan i efterhand samt fått information om att en byggsanktionsavgift kan tas ut om rättelse inte vidtas. I det här fallet skulle det innebära att tillbyggnaden rivs.

Den 7 augusti 2022 har fastighetsägaren lämnat in en anmälan i efterhand och fått startbesked för åtgärden. Anmälan hanteras separat i ärende B 2022-000775.

Lagstöd

Huvudregeln i plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL, 9 kap. 2 § anger att det krävs bygglov för bland annat tillbyggnad. För en- eller tvåbostadshus krävs det trots huvudregeln inte bygglov för att göra högst en tillbyggnad som inte har en större bruttoarea än 15,0 kvadratmeter, som inte överstiger bostadshusets taknockshöjd och som inte placeras närmare gränsen än 4,5 meter (PBL 9:4b).

Det krävs enligt 6 kap. 5 § plan- och byggförordningen (SFS 2011:338) en anmälan vid en lovbefriad tillbyggnad och att ett startbesked ges innan åtgärden får påbörjas (PBL 10:3).

Nämnden ska pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt PBL 11 kapitlet, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagstiftningen (PBL 11:5).

Byggsanktionsavgift

Om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. plan- och bygglagen ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift (PBL 11:51).

En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller om den skett av oaktsamhet. Det är bara under vissa omständigheter en sanktionsavgift inte behöver tas ut: om det är oskäligt med hänsyn till (1) den avgiftsskyldigas sjukdom, (2) omständigheter som den avgiftsskyldiga inte har kunnat eller borde kunnat förutse eller påverka, eller (3) vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa (PBL 11:53).

Byggsanktionsavgiften ska tas ut av den som var ägare till fastigheten när överträdelsen begicks, den som begick överträdelsen, eller den som har fått en fördel av överträdelsen (PBL 11:57). Om två eller fler är avgiftsskyldiga för samma överträdelse, är de solidariskt ansvariga för betalningen (PBL 11:60).

Byggsanktionsavgiftens belopp

Byggsanktionsavgiften fastställs med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgift fattas och får uppgå till högst 50 prisbasbelopp, 9 kap. 1 § plan- och byggförordningen (PBF) och 11 kap. 52 § PBL. Sanktionsavgiften för att utan startbesked bygga till ett en- eller tvåbostadshus är 0,5 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea (PBF 9:7).

Sanktionsavgiften får i ett enskilt fall sättas ned om den inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får då sättas ned till hälften eller en fjärdedel (PBL 11:53a).

Motivering

Under 2021 har fastighetsägaren byggt till ett fritidshus med ca 15 m² utan bygglov och startbesked. Tillbyggnaden är därmed att betrakta som olovligt uppförd. En attefallsanmälan i efterhand är inte att betrakta som rättelse.

En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen skett av oaktsamhet eller utan avsikt, exempelvis om den som begått överträdelsen inte haft kännedom om att åtgärden var bygglovs- eller anmälningspliktig. Det är bara i särskilda fall som en byggsanktionsavgift inte behöver tas ut och där den kan sättas ner, dessa regleras av 11 kap. 53-56 §§ plan- och bygglagen (PBL).

Enligt 11 kap. 53 a § PBL får avgiften sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till överträdelsen. I lagstycket avses tillfällena som när nämnden gett ett felaktigt besked gällande om bygglov krävs eller inte, eller att nämnden inte handlagt ett ärende inom rimlig tid. Så har inte skett i det här fallet.

Bygglovenheten bedömer att [REDACTED] inte vidtagit några sådana åtgärder som medför att det finns skäl att sätta ned avgiften.

Byggsanktionsavgiften beräknas i enlighet med formeln i PBF 9:7, med tillämpning av 2022 års prisbasbelopp (48 300 kr) och sanktionsarean på 0 m² (bruttoarean minskad med 15 m², i enlighet med PBF 1:7).

$0,5 \times 48\,300 \text{ kr} + 0,005 \times 48\,300 \text{ kr} \times 0 \text{ m}^2 = \mathbf{24\,150 \text{ kronor.}}$

Barnrättsprövning

Nej

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

- 1) att [REDACTED] ska betala en byggsanktionsavgift på 24 150 kronor, med stöd av 11 kap. 51 plan- och bygglagen och 9 kap. 7 § plan- och byggförordningen.

Handlingar som hör till beslutet

Planritning, 2020-11-29
Protokoll från arbetsplatsbesök, 2021-10-20
Lägeskontroll, 2021-12-07
Planritning, 2022-08-09
Fotografier från platsbesök, 2st, 2022-09-08

Beslut till:

Beslutet och tillhörande handlingar delges fastighetens ägare och de ansvariga (förenklad delgivning):

[REDACTED] SÖDERTÄLJE

[REDACTED] SÖDERTÄLJE

Information

Byggsanktionsavgiften ska betalas inom två månader efter det att den avgiftsskyldige har blivit delgiven beslutet, om Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden inte beslutar annat (PBL 11:61). Avgiften kan tas ut även om beslutet överklagats.

Om beslutet om byggsanktionsavgift upphävs, ska Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden återbetala avgiften jämte ränta enligt 5 § räntelagen (SFS 1975:635) för tiden från den dag avgiften betalades till och med den dag återbetalningen sker (PBL 11:63).

Meddela oss om du anser att betalningen bör delas upp i flera delar eller om du behöver mer än två månader för att betala avgiften.

Kontakt

Om du har några frågor om beslutet är du välkommen att kontakta Kundservice.

E-post: bygglov@nykoping.se

Telefon: 0155-24 80 80

Bilaga

Hur man överklagar

MSN § 154 Tillsyn av ovårdad fastighet, [REDACTED]
[REDACTED]**Diarienummer: BTN 2012-000392****Beskrivning**

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden, dåvarande Bygg- och tekniknämnden, har upprättat ett tillsynsärende gällande byggnadens skick efter information som lämnats av Länsstyrelsen, i augusti 2012.

I oktober 2019 och september 2022 gör nämnden besök på plats. Byggnadens skick bedöms vid platsbesöket 2022 vara i stort oförändrat sedan Länsstyrelsens inventering. På baksidan (mot ån) har stora delar av fasadens nedre delar lossnat. Delar av stommen, fasadpanelen och andra delar av kvarnen ligger strött på marken och i vattnet. Ett träd har fallit på byggnaden och delar av taket har rasat. Byggnaden ser ut att ha sjunkit in i sig själv.

Av Länsstyrelsens inventering framkommer följande:

"Kvarnbyggnaden är i mycket dåligt skick, fönster och dörrar på framsidan är tillbommade men på baksidan har rasat in och golvet på andra våningen hänger löst. En del av inventarierna står kvar i byggnaden.

Byggnaden har en lätt lutning mot Vedaån och risken för ras är stor. Området är öppet och det kan finnas risk för att obehöriga tar sig in och skadar sig. Under 1800-talet fanns två kvarnar, den södra kvarnen troligen uppförd under 1700-talet. Det finns några inventarier som står kvar i byggnaden, det går att skymta genom den fallna väggen på baksidan. Men eftersom det inte finns möjlighet att gå in i kvarnen går det inte att svara på hur mycket eller vilka av inventarier som finns kvar."

Fornlämningar och byggnadens kulturhistoriska värde

Byggnaden är uppförd på 1700-talet och anläggningen har varit i drift fram till 1900-talets mitt, enligt Länsstyrelsens inventering. Följande fornlämningar finns på platsen, som kan komma att påverkas av ärendet, enligt Riksantikvarieämbetets tjänst försök:

- Dammvall, ca 30 m l (NV-SÖ), 2 m br och intill 2 m h, kallmurad av 0,2-0,5 m st stenar. Utskovet är ca 2 m br. Inga luckor eller andra konstruktioner finns kvar.
- Vattenränna/ hjulgrav, del av, stenmur, 18 m l (NÖ-SV), 1,2 m br och 0,4-0,6 m h av huggen gråsten.
- Kvarlämning, ca 16x12 m (NÖ-SV). I den NV delen är en stenmur (del av grunden), 16 m l (NÖ-SV), ca 1,5 m br och 0,3-0,6 m h, kallmurad

av 0,2-0,5 m st stenar. Delen mot ån är också kallmurad, 0,4 m h från vattennivån och i marknivå på den andra sidan. Hjulgrav, 3 m från grunden i ån, är en kallmurad mur, 6 m l (NÖ-SV), 1 m br och 0,4 m h. Rester efter hjulet finns kvar, både av trädelar och metalldelar.

Naturvärden på platsen

Vedaån är ett Natura 2000-område och skyddad enligt art- och habitatdirektivet (SCI).

Svar från fastighetsägaren

Vid platsbesöket 2022 meddelar fastighetsägaren att kvarndammen svämrat över ett antal år sedan, vilket orsakat en del av skadorna på byggnaden. Han anger också att kvarnen är mer eller mindre intakt inomhus men berättar att han inte varit på platsen på 50 år.

Fastighetsägaren anser att byggnaden har ett visst kulturhistoriskt värde och även är värdefull för ägaren som vill kunna återställa byggnaden i någon form. Han anger att det hittills inte funnits ekonomiska förutsättningar att åtgärda byggnaden. Han anser vidare att byggnaden inte kan rivas eftersom det krävs samråd med Länsstyrelsen och att det är möjligt att uppföra ett staket eller stängsel för att hålla allmänheten borta från byggnaden.

Bygglovenhetens bedömning framkommer av motiveringen.

Samråd med Länsstyrelsen och Boverket

Länsstyrelsen har fått möjlighet att komma med synpunkter i ärendet. Naturskyddsensheten har inget att erinra mot byggnadens eventuella rivning. Vad gäller byggnadens kulturhistoriska värde svarar Länsstyrelsen att byggnaden är värdefull men saknar formellt skydd genom kulturmiljölagen. Om den rivs ska fornlämningsfrågan hanteras enligt 2 kap. kulturmiljölagen.

Bygglovenheten har samrått med Boverket gällande om det är möjligt att besluta om ett rivningsföreläggande för en byggnad där det kan krävas samråd enligt kulturmiljölagen för ingrepp i fornlämning. Boverket svarar att ett rivningsföreläggande ställs utifrån PBL och man kan fatta beslut om rivningsföreläggande även om byggnaden är skyddad av annan lagstiftning. Men det är lämpligt att byggnadsnämnden först upplyser den som ska föreläggas och Länsstyrelsen att det kanske inte finns förutsättningar att genomföra rivningen utifrån det som rivningsföreläggandet avser.

Bygglovenhetens bedömning framkommer av motiveringen.

Lagstöd

Ett byggnadsverk ska enligt 8 kap. 14 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL, hållas i vårdat skick och underhållas så att dess utformning och tekniska egenskaper i huvudsak bevaras. Underhållet ska anpassas till omgivningens karaktär och byggnadsverkets värde från historisk, kulturhistorisk, miljömässig och konstnärlig synpunkt. Om byggnadsverket är särskilt värdefullt från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt, ska det underhållas så att de särskilda värdena bevaras.

Nämnden ska pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt PBL 11 kapitlet, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagstiftningen (PBL 11:5).

Föreläggande

Nämnden får enligt 11 kap. 21 § plan- och bygglagen förelägga ägaren av ett byggnadsverk som är förfallet eller skadat i väsentlig omfattning att inom viss tid riva byggnadsverket (rivningsföreläggande). Ett rivningsföreläggande ska föregås av ett föreläggande enligt 19 § (åtgärdsföreläggande) att sätta byggnadsverket i stånd. Detta gäller dock inte om det avser byggnadsverk med brister som kan äventyra säkerheten för dem som uppehåller sig i eller i närheten av byggnadsverket och det kan antas att dessa brister inte kan åtgärdas med mindre ingripande åtgärder.

Vite

Ett rivningsföreläggande får förenas med vite (PBL 11:37). Vitet ska fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå denne att följa det föreläggande som är förenat med vitet (3 § lag om viten (SFS 1985:206)).

Motivering

Enligt plan- och bygglagstiftningen är det ägarens ansvar att byggnader och andra byggnadsverk hålls i ett vårdat skick och underhålls så att dess utformning och tekniska egenskaper i huvudsak bevaras. Vid besök på plats kan Bygglovenheten konstatera att den aktuella kvarnbyggnaden är i mycket dåligt skick, byggnadens baksida har rasat och delar av kvarnen ligger strött i och kring ån. Vi bedömer att byggnaden får anses utgöra en olycksrisk för personer som vistas nära byggnaden och att det inte är säkert att gå in i kvarnen.

Byggnadens ägare tillika fastighetsägaren har inte uppfyllt sina skyldigheter enligt 8 kap. plan- och bygglagen. Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden är därför skyldig att ingripa med tillsyn och genom ett föreläggande se till att fastighetsägaren tar ansvar för byggnaden.

Vi bedömer att de åtgärder som behövs för att säkerställa att byggnaden inte äventyrar säkerheten för dem som uppehåller sig i eller intill kvarnen är för omfattande för att det ska vara skäligt att begära att ägaren ska utföra dem. Även om det finns möjlighet att ansöka om bidrag för åtgärderna är det inte säkert att bidraget kan beviljas. Ägaren anger att det hittills saknats medel för att vidta nödvändiga åtgärder och Bygglovenheten ser det som tveksamt att dessa medel plötsligt skulle dyka upp.

Vi bedömer att kostnaderna för att åtgärda problemen skulle vara allt för höga i förhållande till de kulturhistoriska värden som skulle skyddas genom att byggnaden återställs.

Kvarnbyggnaden är inte i bruk och det är osannolikt att den skulle tas i bruk, även om den renoverades och ställdes i skick. Sannolikheten är alltså att byggnaden åter skulle komma att utgöra en säkerhetsrisk för personer som vistas i eller intill byggnaden.

Vidare bedömer Bygglovenheten att det inte är rimligt att endast sätta ett staket runt byggnaden. Kvarnbyggnaden är placerad i en mycket kuperad terräng som inte tillåter att ett staket eller stängsel uppförs. Vidare bedömer Bygglovenheten att ett staket eller stängsel runt byggnaden inte skulle komma att uppfylla något syfte.

Mot denna bakgrund bedömer Bygglovenheten att byggnadens ägare ska föreläggas att riva kvarnbyggnaden. Med hänsyn till hur länge byggnaden har stått förfallen bedömer vi att föreläggandet ska förenas med ett vite.

Eftersom det krävs en prövning enligt 2 kap. kulturmiljölagen innan rivningsarbetet får påbörjas bedömer vi att tidsfristen ska sättas till ett år efter att föreläggandet fått laga kraft.

Vitesbeloppet

Ett vite ska fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå denne att följa föreläggandet.

Rivning kostar i snitt ca 1 000 kr – 3 000 kr per kvadratmeter. Eftersom det i ärendet är fråga om en kvarn är det troligt att avfallet måste testas för kvicksilver och lämnas på en deponeringscentral för hantering. Vidare är lokaliseringen tämligen avsides, ca 2,5 mil nordost om Nyköping och 3,5 mil söder om Södertälje. Kvarnen har en area på ca 150 m².

Med hänsyn till vad rivningen kan komma att kosta och att den aktuella fastigheten har en areal på 750 hektar och ett taxeringsvärde på 93 miljoner kronor, bedömer Bygglovenheten att de ekonomiska förutsättningarna är sådana att vitesbeloppet kan sättas till 500 000 kronor att betala om föreläggandet inte följs.

Ordförande redogör för en justering av siffra i protokollsförslaget i första meningen i sista textstycket med lydelsen: *Med hänsyn till vad rivningen kan komma att kosta och att den aktuella fastigheten har en areal på 7,5 hektar och ett taxeringsvärde på 93 miljoner kronor, ...*

Första satsen av meningen kommer istället att få lydelsen: *Med hänsyn till vad rivningen kan komma att kosta och att den aktuella fastigheten har en areal på 750 hektar och ett taxeringsvärde på 93 miljoner kronor, ...*

Barnrättsprövning

Nej

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

- 1) att förelägga [REDACTED], att senast tolv månader från det att beslutet får laga kraft riva kvarnbyggnaden (markerad med X på karta daterad 2022-09-29), och förena föreläggandet med ett vite på 500 000 kronor att betala om föreläggandet inte följs, med stöd av 11 kap. 21 och 37 §§ plan- och bygglagen.

Handlingar som hör till beslutet

Anmälan, 2012-09-07
Fotografier från platsbesök, 11st, 2019-10-15
Protokoll från platsbesök, 2022-09-06
Fotografier från platsbesök, 7st, 2022-09-06
Karta, 2st, 2022-09-09
Yttrande från Länsstyrelsen (naturskydd), 2022-09-27
Yttrande från Länsstyrelsen (kulturmiljö), 2022-09-28
Beskrivning taxeringsvärde, 2022-09-29
Karta, 2022-09-29
Yttrande, 2022-11-09

Beslut till:

Beslutet och tillhörande handlingar delges fastighetens ägare (förenklad delgivning):

[REDACTED] STOCKHOLM

Beslutet skickas till Inskrivningsmyndigheten (Lantmäteriet) och Länsstyrelsen.

Information

Innan rivningen får påbörjas ska tillstånd enligt 2 kap. kulturmiljölagen (SFS 1988:950) inhämtas från Länsstyrelsen. Om ansökan avslås och det innebär att kvarnen inte får rivas kan Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden komma att ändra sitt beslut.

Rivningen ska genomföras i enlighet med de bestämmelser som finns i avfallsförordningen (SFS 2020:614) och Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/852 av den 17 maj 2017 om kvicksilver och om upphävande av förordning (EG) nr 1102/2008.

Den som producerar bygg- och rivningsavfall ska, utöver vad som gäller enligt andra bestämmelser i 3 kap. avfallsförordningen sortera ut åtminstone följande avfallsslag och förvara dem skilda från varandra och från annat avfall:

- trä,
- mineral som består av betong, tegel, klinker, keramik eller sten,
- metall,
- glas,
- plast, och
- gips.

Kontakt

Om du har några frågor om beslutet är du välkommen att kontakta Kundservice.

E-post: bygglov@nykoping.se

Telefon: 0155-24 80 80

Bilaga

Hur man överklagar

**MSN § 155 Tillsyn av eventuellt lovpliktig åtgärd -
fällning av träd i alléplantering; [REDACTED]****Diarienummer: B 2020-000478****Beskrivning**

Den 27 maj 2020 inkom en anonym tillsynsanmälan till Bygglovenheten med anledning av att fyra träd har fällts vid [REDACTED].

Maj 2022 besöker Bygglovenheten platsen och kan konstatera att träd som finns med på flygbilder 2019 inte längre finns. På platsen finns endast stubbar kvar. Det är fyra träd som har tagits ner, framför fastigheten [REDACTED].

För platsen gäller detaljplan P18-13, som anger att alléplantering *skall* utföras längs [REDACTED].

Enligt 9 kap. 12 § plan- och bygglagen krävs det marklov för bland annat trädfällning, om kommunen har bestämt det i detaljplanen.

Inget marklov har inhämtats innan träden fällts.

Svar från fastighetsägaren

I sitt bemötande svarar fastighetsägarna b.l.a. att:

1. Då den gällande detaljplanen ej innehåller någon reglering för trädfällning anser de att det inte är en fråga för bygglovsavdelningen.
2. Avseende illustrationerna på träd som finns med på detaljplanen så fanns ej fyra av dessa träd när detaljplanen vann laga kraft.
3. Detaljplanens bestämmelse för utformning av allmän plats med ändamålet lokalgata "allé - Allé plantering skall utföras" är att betrakta som att en ev. alléplantering möjliggörs med planen och omfattar ingen reglering av befintliga träd. Därmed anses bygglovenheten göra en feltolkning av bestämmelsen.
4. Detaljplanen har enskilt huvudmannaskap för allmän plats och förvaltas av Lästringe vägförening som är en gemensamhetsanläggning med vägändamål och där ingår ingen allé och heller ingen vilja bland de boende att anlägga och bekosta en sådan.
5. Kommunen som tidigare har varit huvudman för den allmänna platsen framför tomten valde att inte ställa i ordning den allmänna platsen med alléplantering.
6. Allé är enligt biotopskyddet definierat som "lövträd planterade i enkel eller dubbel rad som består av minst fem träd längs en väg och träden ska till övervägande del utgöras av vuxna träd". Då det aldrig har funnits planterade träd framför fastigheten enligt ovanstående definition, vilket går att se på flygfoto från 1975, så har de ej utfört någon lovpliktig åtgärd.

7. Bygglovenheten gör en feltolkning av att träden som har tagits ner är en del av Lästringe allé då de berörda träden ej är planterade lindar utan spontansådda björkar.

Lagstöd

Huvudregeln i plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL, 9 kap. 12 § anger att det krävs marklov för bland annat trädfällning, om kommunen bestämt det i detaljplanen. Det krävs också ett startbesked innan lovpliktiga åtgärder får påbörjas (PBL 10:3).

Nämnden ska pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt PBL 11 kapitlet, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagstiftningen (PBL 11:5).

Föreläggande

Om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot plan- och bygglagstiftningen, får nämnden förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid (rättelseföreläggande), PBL 11:20.

Byggsanktionsavgift

Om någon bryter mot en bestämmelse i 8 -10 kap. plan- och bygglagen ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift (PBL 11:51).

En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller om den skett av oaktsamhet. Det är bara under vissa omständigheter en sanktionsavgift inte behöver tas ut: om det är oskäligt med hänsyn till (1) den avgiftsskyldigas sjukdom, (2) omständigheter som den avgiftsskyldiga inte har kunnat eller borde kunnat förutse eller påverka, eller (3) vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa (PBL 11:53).

Byggsanktionsavgiften ska tas ut av den som var ägare till fastigheten när överträdelsen begicks, den som begick överträdelsen, eller den som har fått en fördel av överträdelsen (PBL 11:57). Om två eller fler är avgiftsskyldiga för samma överträdelse, är de solidariskt ansvariga för betalningen (PBL 11:60).

Motivering

Mellan år 2019–2020 har fastighetsägarna [REDACTED] [REDACTED] fällt fyra träd på allmän platsmark framför den aktuella fastigheten utan marklov och startbesked.

██████████ har i sitt svar meddelat att de inte anser att åtgärden var marklovspliktig utan att nämnden gör en feltolkning av detaljplanen. Vidare menar de att det aldrig funnits alléplantering på platsen.

Bygglovenheten har granskat äldre flygbilder från platsen och kan konstatera att det tydligt framkommer att aktuell trädplantering funnits - träden finns med på flygbilder från 1960, 1975, 1998, 2005 och så vidare, fram till 2019, och blir allt tydligare i och med att bildernas kvalitet förbättrats med åren. Vidare är det uppenbart att träd funnits på platsen eftersom stubbarna finns kvar.

Planbestämmelserna för gällande detaljplan säger gällande utformning av allmän plats: "allé-Alléplantering skall utföras".

Alléer omfattas av generellt biotopskydd enligt 7 kap. 11 § Miljöbalken (MB) samt områdesskydd enligt 5 § i Förordning (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken mm. Enligt 9 kap. 12 §, första stycket i plan- och bygglagen (PBL) krävs det marklov för trädfällning, om kommunen har bestämt det i detaljplanen.

Bygglovenheten bedömer att detaljplanens bestämmelse om att alléplantering *skall* finnas, får tolkas som att det även krävs marklov för trädfällning. Trädfällningen är därmed att betrakta som olovligt utförd.

En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen skett av oaktsamhet eller utan avsikt, exempelvis om den som begått överträdelsen inte haft kännedom om att åtgärden var bygglovspliktig. Det är bara i särskilda fall som en byggsanktionsavgift inte behöver tas ut och där den kan sättas ner, dessa regleras av 11 kap. 53 - 56 §§ plan- och bygglagen (PBL).

Enligt 11 kap. 53 a § PBL får avgiften sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till överträdelsen. I lagstycket avses tillfällen som när nämnden gett ett felaktigt besked gällande om bygglov krävs eller inte, eller att nämnden inte handlagt ett ärende inom rimlig tid. Så har inte skett i det här fallet.

Bygglovenheten bedömer att ██████████ inte vidtagit några sådana åtgärder som medför att det finns skäl att sätta ned avgiften.

Byggsanktionsavgiften beräknas i enlighet med formeln i PBF 9:17, med tillämpning av 2022 års prisbasbelopp (48 300 kr).

0,25 x 48 300 kr x 4 träd = **48 300 kronor**.

Barnrättsprövning

Nej

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

- 1) **att** med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen och 9 kap. 17 § plan- och byggförordningen påföra [REDACTED] [REDACTED] en byggsanktionsavgift på 48 300 kronor, samt

- 2) **att** med stöd av 11 kap. 20 § plan- och bygglagen Ursus Förvaltnings AB (556081-9012), att senast sex månader från det att beslutet får laga kraft vidta rättelse genom att plantera 4 nya träd på den allmänna platsmarken [REDACTED] mellan gatan och fastigheten [REDACTED]

Handlingar som hör till beslutet

Tjänsteanteckning, 2020-05-27

Protokoll platsbesök, 2022-05-18

Yttrande från [REDACTED] och [REDACTED] 2022-06-06

Beräkning byggsanktionsavgift, 2022-06-30

Flygbild 2018, 2022-09-12

Flygbild 2021, 2022-09-12

Yttrande från [REDACTED] och [REDACTED] 2022-10-04

Flygbild 1960, 2022-10-19

Flygbild 1998, 2022-10-19

Flygbild 2008, 2022-10-19

Flygbild 2019, 2022-10-19

Beslut till:

Beslutet och tillhörande handlingar delges fastighetens ägare och de ansvariga (vanlig delgivning):

[REDACTED] TYSTBERGA

[REDACTED] TYSTBERGA

Ursus Förvaltnings AB, C/o [REDACTED] Jakob Westinsgatan 1 A, 112 20
STOCKHOLM

Beslutet skickas till Inskrivningsmyndigheten (Lantmäteriet).

Information

Byggsanktionsavgiften ska betalas inom två månader efter det att den avgiftsskyldige har blivit delgiven beslutet, om Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden inte beslutar annat (PBL 11:61). Avgiften kan tas ut även om beslutet överklagats.

Om beslutet om byggsanktionsavgift upphävs, ska Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden återbetala avgiften jämte ränta enligt 5 § räntelagen (SFS 1975:635) för tiden från den dag avgiften betalades till och med den dag återbetalningen sker (PBL 11:63).

Meddela oss om du anser att betalningen bör delas upp i flera delar eller om du behöver mer än två månader för att betala avgiften.

Om ett rättelseföreläggande inte följs, får nämnden enligt PBL 11:27 besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Kontakt

Om du har några frågor om beslutet är du välkommen att kontakta Kundservice.

E-post: bygglov@nykoping.se

Telefon: 0155-24 80 80

Bilaga

Hur man överklagar

MSN § 156 Tillsyn av eventuell olovlig åtgärd;**Diarienummer: BTN 2016-000395, BTN 2015-000881****Beskrivning**

I november 2015 kom det till dåvarande Bygg- och tekniknämndens kännedom att en eventuellt bygglovspliktig altan uppförts utan lov samt att uppfört attefallshus inte stämmer överens med meddelat startbesked.

Ärendet avskrevs april nästa år med motiveringen att altanen inte var att betrakta som en bygglovspliktig byggnad. Attefallshuset behandlades inte i beslutet.

Den 8 maj 2017 gjorde Mark- och Miljödomstolen bedömningen att ärende BTN 2015-000881 åter skulle handläggas av Bygglovenheten. Som skäl angavs att altanen är en bygglovspliktig byggnad.

Anmälan avser dels en altan som uppförts på aktuell fastighet, dels en komplementbyggnad placerad på altanen.

Altanen har en byggnadsarea på 62,4 m² och en höjd på 0,16 till 2,16 meter. Den är placerad 0,71 meter från närmaste tomtgräns.

Växthuset är uppfört med stöd av ett startbesked daterat 2015-10-06. På de handlingar som finns i ärendet framkommer inte att växthuset skulle placeras på en altan.

Vid inmätning av altan och växthus kan Bygglovenheten konstatera att växthuset överstiger tillåten nockhöjd för attefallshus, och är därför bygglovspliktigt.

Svar från fastighetens ägare

Fastighetsägarna har emotsatt sig Bygglovenhetens inmätning och anser att växthuset skall betraktas som en attefallsåtgärd. Fastighetsägarna vill få slutbesked för växthuset och anser att tillsynsärendet skall avskrivas.

Av yttrandet framkommer att de anser att altanen har en högsta höjd på 1,48 meter, mätt från mark till altangolvets underliggande bjälke. Vidare anser de att nämnden bör bortse från Mark- och miljödomstolens dom i ärendet och att det aktuella växthuset stämmer överens med vad som beviljats.

Lagstöd

Huvudregeln i plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL, 9 kap. 2 § anger att det krävs bygglov för bland annat nybyggnad. Det krävs också ett startbesked innan lovpliktiga åtgärder får påbörjas (PBL 10:3).

Nämnden ska pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt PBL 11 kapitlet, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagstiftningen (PBL 11:5).

Föreläggande

Om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot plan- och bygglagstiftningen, får nämnden förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid (rättelseföreläggande), PBL 11:20).

Byggnadsnämnden får i samband med ett föreläggande enligt 20 § förbjuda att den olovliga åtgärden utförs på nytt, om den kräver bygglov (PBL 11:32a).

Byggsanktionsavgift

Om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. plan- och bygglagen ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift (PBL 11:51). En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen (PBL 11:58).

Motivering

Under 2015 har [REDACTED] uppfört en altan utan bygglov och startbesked. Altanen är upp till ca 2,16 meter hög och därför bygglovspliktig. Altanen är därmed att betrakta som olovligt uppförd.

Vidare har ett växthus uppförts på den aktuella altanen. Växthuset stämmer inte överens med det som beviljats och därför att betrakta som olovligt uppfört.

En ansökan om lov i efterhand är inte att betrakta som rättelse.

Bygglovenheten bedömer att det inte är troligt att bygglov kan beviljas i efterhand för vare sig altanen eller växthuset, eftersom de är placerade för nära gräns. Avvikelsen är inte att betrakta som liten. Fastighetsägaren ska därför föreläggas att vidta rättelse genom att riva altan och växthus.

Eftersom åtgärden är utförd mer än fem år sedan har nämnden inte längre rätt att ta ut någon byggsanktionsavgift i ärendet.

Bemötande av inkomna synpunkter

Fastighetens ägare anser att altanen inte är bygglovspliktig och att växthuset är uppfört i enlighet med meddelat startbesked.

Att altanen är en bygglovspliktig byggnad har utretts av Mark- och miljödomstolen (2017-05-18):

Enligt 9 kap. 2 § plan- och bygglagen krävs det bygglov för bland annat nybyggnad och tillbyggnad. En byggnad är enligt 1 kap. 4 § plan- och bygglagen en varaktig konstruktion som består av tak eller av tak och väggar och som är varaktigt placerad på mark eller helt eller delvis under mark eller är varaktigt placerad på viss plats i vatten samt är avsedd att vara konstruerad så att människor kan upprätthålla sig i den.

Av rättspraxis framkommer att syftet med en konstruktion inte behöver vara att människor ska vistas i eller under den för att den ska räknas som en byggnad, jfr. bl.a. Mark- och miljööverdomstolens dom i mål nr P 8356-14 och P 3776-15. Även till exempel solcellspaneler på marken har i vissa fall bedömts vara en byggnad.

Fastighetsägaren ifrågasätter Bygglövenhetens uppgift om altanens höjd. Vi har mätt in den aktuella altanen till 2,16 meter. Altanens höjd ska mätas från marken vid altanens yttersida upp till altangolvets ovsida och således inte utifrån någon medelmarknivå.

Enligt uppgift som fastighetsägarna själva lämnat till Mark- och miljödomstolen är golvet ca 10 cm tjockt, vilket ger en underliggande höjd på ca 2 meter. Vidare får hur en byggnadskonstruktion upplevs tas in i bedömningen av det är fråga om en byggnad eller inte.

Sammanfattningsvis bedömer Bygglövenheten att det inte finns skäl att ifrågasätta Länsstyrelsens och Mark- och miljödomstolens bedömning i frågan om huruvida altanen är att betrakta som en byggnad eller inte. Vidare kan vi konstatera att inte heller Mark- och miljööverdomstolen funnit skäl att ifrågasätta denna bedömning (se domstolens beslut att inte ge prövningstillstånd, mål nr P 4904-17).

Vad gäller det aktuella växthuset kan Bygglövenheten konstatera att de ritningar som fastighetens ägare lämnat in i samband med attefallsanmälan redovisar en nockhöjd på 2,78 meter. Eftersom altanen har en höjd på 2,16 meter ovan mark får växthuset alltså en nockhöjd på 4,94 meter. Kraven för ett attefallshus är därmed inte uppfyllda.

Barnrättsprövning

Nej

Yttranden och yrkanden

Tommy Jonsson (M) lämnar ett särskilt yttrande.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

- 1) **att** med stöd av 11 kap. 20 § plan- och bygglagen förelägga [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] att senast sex månader från det att beslutet
får laga kraft vidta rättelse genom att riva altanen och växthuset.

Handlingar som hör till beslutet

Fasadritning växthus, 2022-08-23

Anmälan växthus, 2022-08-23

Karta lägeskontroll, 2022-05-04

Protokoll platsbesök, 2022-04-22

Anteckning från bygglovenheten, 2016-05-18

Inkommande skrivelse, 2022-10-11

Beslut till:

Beslutet och tillhörande handlingar delges fastighetens ägare och de ansvariga (vanlig delgivning):

[REDACTED] NYKÖPING
[REDACTED] NYKÖPING

Beslutet skickas till Inskrivningsmyndigheten (Lantmäteriet) och till den som anmält åtgärden:

[REDACTED] NYKÖPING

Information

Om ett rättelseföreläggande inte följs, får nämnden enligt PBL 11:27 besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Rivning kan ske genom att växthuset flyttas. Om det flyttas till en ny placering krävs en anmälan och startbesked samt att kraven för ett attefallshus är uppfyllda för den nya placeringen.

Kontakt

Om du har några frågor om beslutet är du välkommen att kontakta Kundservice.

E-post: bygglov@nykoping.se

Telefon: 0155-24 80 80

Bilaga


Hur man överklagar

Bilaga MSN§156

Särskilt yttrande

Särskilt yttrande ärende 15 Tillsyn av eventuell olovlig åtgärd; [REDACTED]
[REDACTED]

Det är svårt att se att Byggnadsstadga från 1959 ska avgöra att en altan är en byggnad samtidigt som PBL hanterar altan och altanen enligt PBL bara kräver bygglov då den ligger nära tomtgräns. Vidare är det svårt att se att höjden mellan växthusets botten och mark inte beräknas enligt skrivningen i PBF om medelhöjd över mark.



Tommy Jonsson (M)

□ RA

MSN § 157 Ansökan om strandskyddsdispens för tillbyggnad av fritidshus/komplementbyggnad; HÅNÖ SÄTERI 1:37 (STRÖMSTUGAN 1)

Diarienummer: B 2022-000473

**Sökande: [REDACTED] 611 99
Tystberga**

Bygglövenheten har tagit emot en ansökan om strandskyddsdispens för om- och tillbyggnad av en del av en gammal ekonomibygnad som inhyser en bostadsdel som under en längre tid har nyttjas som gästhus. Befintlig bostadsdel avses renoveras och ett badrum inrättas. Tillbyggnaden placeras på den sydöstra gaveln på byggnaden och har en byggnadsarea på ca 21 m² i ett plan och innefattar kök. I fasaden som vetter mot vattnet sätts dubbeldörrar och två fönster in.

Ett besök har gjorts på plats. Mellan planerad tillbyggnad och strandlinjen är det hagmark. Idag finns ingen jordbruksnäring på fastigheten och den tidigare ekonomibygnaden har en tid använts som komplementbyggnad (stall). Befintlig byggnad bedöms inte ha någon egen hemfridszon. Tillbyggnaden enligt ansökan bedöms, med sin utformning och användningssätt, generera en hemfridszon som i sin tur bedöms påverka det allemansrättsliga intresset på ett negativt sätt.

Vid platsbesök konstateras att tillbyggnaden påbörjats. Tillsyn hanteras separat i ärende B 2022-000835.

Lagstöd

7 Kapitel Miljöbalken (1998:808)

13 § Strandskydd gäller vid havet och vid insjöar och vattendrag.

Strandskyddet syftar till att långsiktigt

1. trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden, och
2. bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. Lag (2009:532).

14 § Strandskyddet omfattar land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd

15 § Inom ett strandskyddsområde får inte

1. nya byggnader uppföras,
2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller
4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

18 c § Som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet får man beakta endast om det område som upphävandet eller dispensen avser

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Avgift

Nämnden får meddela föreskrifter om avgift för myndigheters kostnader för prövning och tillsyn enligt denna balk eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av balken samt för prövning och tillsyn med anledning av EU-förordningar inom denna balks tillämpningsområde 27 kap 1§ Miljöbalken.

Avgiften grundar sig på Kommunfullmäktiges beslut om taxa för bygglov och geografisk information (dnr KK19/414). Taxan i sin helhet hittar du på vår hemsida: www.nykoping.se/bygglovstaxa

Avgiften för beslutet är **11 715 kronor** enligt fastställd taxa

Yttrande från sökande

Sökande motsätter sig till att börja med avgiften med hänvisning till 12 kap 8a§ Plan- och bygglagen.

Angående sakfrågan framför sökande att den delen av byggnaden ska ha varit ett fritidsboende i över 70 år med en etablerad tomtplats och hemfridszon. Ytan där tillbyggnaden ska uppföras har tidigare varit gräsmatta och innan dess odlingar.

Sökande anser att tillbyggnaden inte kommer att utvidga hemfridszonen och därmed inte skulle påverka det allemansrättsliga intresset på ett negativt sätt.

Sökande hänvisar också till dispenser som tidigare har meddelats på grannfastigheten och att de anser att kommunen inte utövar likabehandlingsprincipen.

Yttrandet i sin helhet finns bifogat.

Bemötande yttrande

Angående avgiften så reduceras den inte enligt det som sökande framför i sitt yttrande då prövning och debitering görs i enlighet med Miljöbalken, som inte innefattar bestämmelser kring tidsfrist och avgiftsreducering.

Den befintliga byggnaden och gästboendet upplevs för utomstående inte som en bostad och bedöms inte ha en avhållande effekt, trots att den delen nyttjats som en typ av boende under en längre tid. Mellan aktuell byggnad och strandlinjen är det hagmark och naturmark. Eventuella tidigare odlingar eller planteringar förändrar inte bedömningen om att detta idag inte ingår i den etablerade tomtplatsen.

Den nya tillbyggnaden och fasaden, med dubbeldörrar och mer fönsteryta, bedöms leda till att markytan söder om byggnaden används på ett annat sätt och med tanke på den ökade utblicken även har en större avhållande effekt.

Bedömningarna som gjorts i dispensprövningen på grannfastigheten 2016, kan inte anses vara vägledande för den prövning som görs idag eftersom ny rättspraxis inom strandskyddslagstiftningen har tillkommit.

Motivering

Befintlig byggnad är en gammal ekonomibygnad som också innefattar en mindre bostadsdel i den sydöstra änden. Idag finns ingen jordbruksnäring på fastigheten och den tidigare ekonomibygnaden har en tid använts som komplementbyggnad (stall) och bostadsdelen nyttjats som gästboende.

Gästbostaden avses renoveras och i samband med det kompletteras med ett badrum och byggas ut med ett kök.

Fasaden öppnas upp med dubbeldörrar och 2 fönster vilket bedöms bidra till att byggnaden genererar en hemfridszon på ett sätt som den befintliga byggnaden inte gjort. Detta trots att det fortsatt inte kommer nyttjas som en permanent bostad.

På sydöstra sidan av byggnaden är marken inte ianspråktagen som tomtplats utan används idag som hagmark och man har även intill gaveln på byggnaden förvarat saker, så som hinder, skottkärror och dylikt.

Bedömningen är att tillbyggnaden skulle utvidga hemfridszonen och tomtplatsen och därmed skulle påverka det allemansrättsliga intresset på ett negativt sätt och därmed strider mot 7 kap. 15 § punkt 2 Miljöbalken (MB).

Dispens från strandskyddet får endast meddelas om något av skälen enligt 7 kap. 18 c § MB uppfylls. Bygglovenheten bedömer inte att platsen är ianspråktagen på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften och heller inte att det finns något annat skäl till att meddela dispens.

Ansökan föreslås därmed nekas.

Barnrättsprövning

Nej

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

1) att neka strandskyddsdispens för åtgärden, samt

2) att ta ut en avgift på 11 715 kronor.

Handlingar som hör till beslutet

- Situationsplan Inkommen 2022-04-21
- Fotografi Inkommen 2022-04-21
- Planritning Inkommen 2022-05-09
- Fasadritning Inkommen 2022-05-09
- Yttrande Inkommen 2022-09-09

Beslut till:

Beslutet skickas med delgivning till sökanden.

Beslutet publiceras i post- och inrikes tidningar (www.bolagsverket.se/poit).

Kontakt

Om du har några frågor om beslutet är du välkommen att kontakta Kundservice.

E-post: kundservice@nykoping.se

Telefon: 0155-24 80 80

MSN § 158 Förbud förenat med vite att släppa ut avloppsvatten som inte genomgått tillräcklig rening från fastigheten [REDACTED]

Diarienummer: 2019-628

Enligt Miljöenhetens bedömning kan utsläppen från fastigheten [REDACTED] medföra risk för olägenhet för människors hälsa på grund av smittspridningsrisk och olägenhet för miljön på grund av näringsutsläpp. Detta eftersom tillräcklig rening saknas. Beslut om förbud förenat med vite att släppa ut avloppsvatten som inte genomgått tillräcklig rening togs 2019-12-09. Förbudet började gälla 2021-12-01. Vid tillsynsbesök 2022-02-17 konstaterade att förbudet inte följs. Vitet dömdes ut 2022-08-24.

Då ingen ansökan om tillstånd för inrättande av avloppsanläggning eller anmälan om avloppsanläggning inkommit till Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden utgår Miljöenheten från att anläggningen ännu inte har åtgärdats. Därför föreslås att ett nytt förbud om att släppa ut avloppsvatten som inte genomgått tillräcklig rening från fastigheten [REDACTED], ska träda ikraft från och med 2023-09-01. Då tidigare förbud inte följts föreslås beslutet denna gång förenas med ett vite om 50 000 kronor per fastighetsägare som kan komma att dömas ut om förbudet överträds. 2022-10-20 skickades en kommunikering med förslag till beslut. I skrivelsen framgick det också att fastighetsägaren hade möjlighet att yttra sig i ärendet. Inget yttrande har inkommit.

Bakgrund

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden, har gett Miljöenheten i uppdrag att inventera små avloppsanläggningar i kommunen. För att skydda hav, sjöar, vattendrag och grundvatten ställs krav på att bristfälliga anläggningar ska åtgärdas. Uppdraget är ett led i arbetet med riksdagens nationella miljömål "ingen övergödning" och vattendirektivet från EU.

På varje fastighet där det finns indraget vatten ska det finnas en avloppsanläggning som uppfyller miljöbalkens krav. För att uppfylla kraven måste avloppsvatten renas mer än enbart i en slamavskiljare om vattentoalett är ansluten. En slamavskiljare renar bara ca 5-15 % av föroreningarna i avloppsvattnet. Avloppsvatten som släpps ut utan ytterligare rening efter slamavskiljaren bidrar till direktutsläpp av näringsämnen, kemikalier samt bakterier som kan vara sjukdomsframkallande. Innan ni anlägger eller ändrar en avloppsanläggning behöver ni söka tillstånd eller göra anmälan till Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden.

Under våren 2019 påbörjades tillsynen av enskilda avloppsanläggningar inom ett avgränsat område där fastigheten [REDACTED] ingår. I februari 2019 skickade vi en inventeringsblankett och ett informationsbrev till fastighetsägarna. Detta har sedan följts upp med ett besök på plats under september 2019.

Vid tillsynsbesöket deltog Emmy Hadd Danielsson och Ann-Katrine Berg från Miljöenheten. Utifrån svaret på enkäten och det besök som gjordes har Miljöenheten konstaterat att det finns indraget vatten och WC i huset. Avloppsvattnet från WC- och BDT- avlopp (bad-, disk- och tvättavlopp) leds till trekammarbrunn. T-rör saknas. Efterföljande reningssteg saknas.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden bedömer att er avloppsanläggning inte renar avloppsvattnet tillräckligt och därför behöver åtgärdas.

Beslut om förbud förenat med vite att släppa ut avloppsvatten som inte genomgått tillräcklig rening togs i delegationsbeslut 2019-2236 daterat 2019-12-09. Förbudet började gälla från och med 2021-12-01.

Miljöenheten skickade 2022-01-20 ut ett brev där det framgick att ett besök på fastigheten skulle ske 2022-02-17 för att kontrollera om förbudet efterlevdes. Miljöenheten besökte fastigheten 2022-02-17 och kunde konstatera att avloppsanläggningen användes men inte hade förbättrats.

Vitet om 50 000 kronor dömdes ut av Mark- och Miljödomstolen 2022-08-24. Domen har vunnit laga kraft och har inte överklagats. I domen från Mark- och miljödomstolen framgår att förbudet är lagligen grundat och att fastighetsägarna har brutit mot förbudet. Vidare framgår av domen att det inte framkommit något som tyder på att fastighetsägarna har saknat faktiska eller rättsliga möjligheter att följa förbudet. Det har heller inte framkommit omständigheter som medför att ändamålet med vitet skulle ha förlorat sin betydelse. Domstolen bedömer vitesbeloppet som rimligt och att det inte framkommit några skäl för att jämka vitet.

Ingen ansökan om tillstånd för ny avloppsanläggning eller anmälan om ändring av avloppsanläggning har inkommit till Miljöenheten.

2022-10-20 skickades en kommunikering med förslag till beslut. I skrivelsen framgick det också att fastighetsägarna hade möjlighet att yttra sig i ärendet. Inget yttrande har inkommit.

Lagstöd

Enligt 25 § förvaltningslagen ska en myndighet innan den fattar beslut i ett ärende underrätta den som är part om material av betydelse för beslutet och ge parten tillfälle att inom en bestämd tid yttra sig.

Enligt 1 kapitlet 1 § miljöbalken (1998:808) ska miljöbalken tillämpas så att människors hälsa och miljön skyddas mot skador och olägenheter oavsett om dessa orsakas av föroreningar eller annan påverkan.

I 2 kapitlet miljöbalken finns de allmänna hänsynsreglerna. Dessa gäller alla som avser göra något som omfattas av miljöbalkens bestämmelser. I 3 § finns försiktighetsprincipen som innebär att alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iakttä de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som krävs för att åtgärden inte ska medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 9 kapitlet 7 § miljöbalken ska avloppsvatten avledas och renas eller tas omhand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Enligt 26 kapitlet 14 § miljöbalken får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

I 13 § förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd anges att det fordras tillstånd för inrättande av avloppsanläggningar till vilka vattentoaletter ska anslutas. För övriga avloppsinrättningar fordras anmälan.

Motivering

Eftersom det fortfarande inte inkommit någon ansökan om tillstånd för ny avloppsanläggning eller anmälan om ändring av avloppsanläggning utgår Miljöenheten ifrån att avloppsanläggningen ännu inte åtgärdats. Enligt Miljöenhetens bedömning kan utsläppen från fastigheten medföra risk för olägenhet för människors hälsa på grund av smittspridningsrisk och olägenhet för miljön på grund av näringsutsläpp.

Därför föreslås att ett nytt förbud om att släppa ut avloppsvatten som inte genomgått tillräcklig rening från fastigheten [REDACTED] ska träda ikraft från och med 2023-09-01. Då tidigare förbud inte har följts föreslås att förbudet denna gång förenas med ett vite om 50 000 kronor per fastighetsägare som kan dömas ut om det överträds.

Barnrättsprövning

Nej

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

- 1) **att** förbjuda [REDACTED]
[REDACTED] att släppa ut avloppsvatten som inte genomgått tillräcklig rening från befintlig avloppsanläggning som betjänar fastigheten [REDACTED]
- 2) **att** förbudet gäller från och med 2023-09-01,
- 3) **att** förena förbudet med vite om 50 000 kronor per fastighetsägare, som kan dömas ut om det överträds, samt
- 4) **att** sända beslutet till Lantmäteriet för anteckning i inskrivningsregistret.

Beslut till:

[REDACTED] Nyköping (med mottagningsbevis)

[REDACTED] Nyköping (med mottagningsbevis)

Lantmäteriet (inskrivningsmyndigheten)

Akten

Bilaga

Hur man överklagar, se bilaga A

MSN § 159 Uppsägning av avtal med Katrineholm Vatten och Avfall AB avseende Björkviks spillvatten

Diarienummer: MSN22/67

Nyköpings Kommun har sedan 2003 i enlighet med avtal omhändertagit spillvatten från Björkvik, Katrineholms kommun, i reningsverket i Vrena. Det senaste avtalet tecknades 2018 (KK17/595) och har en uppsägningstid på 5 år.

Vrena och Stigtomta reningsverk har svårt att hålla reningskraven och efter dialog med Länsstyrelsen finns det inga möjligheter att öka utsläppsmängderna i Hallbosjön, vilket begränsar tillväxtpotentialen i orterna. Därför pågår förprojektering för byggnation av en överföringsledning från Vrena via Stigtomta till Oppeby där påkoppling sker på befintligt spillvattennät med rening av avloppsvattnet i Brandholmens reningsverk.

En konsekvens av den planerade förändringen är att vi inte längre bedömer att det är möjligt för Nyköpings kommun att omhänderta spillvatten från Björkvik.

Björkviks flöde motsvarar cirka 25 % av den totala volymen i Vrena och Stigtomta. En bortkoppling av Björkvik innebär att vi frigör utrymme i överföringsledningen och skapar en möjlighet för exploatering i Stigtomta och Vrena samt minskar den tillkommande belastningen i Nyköpings centrala spillvattennät.

För att kunna gå vidare med arbetet inklusive dimensionering av anläggningen behöver avtalet med Katrineholm Vatten och Avfall AB sägas upp. Uppsägningstiden på 5 år ger förutsättningar för Katrineholm att lösa omhändertagandet av spillvattnet från Björkvik på annat sätt. En inledande dialog har skett med representanter för Katrineholm Vatten och Avfall AB.

Barnrättsprövning

Nej

Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar

- 1) att säga upp avtalet (KK17/595) gällande omhändertagande av Björkviks spillvatten.**

Kommunfullmäktiges beslut skickas till:

Katrineholms kommun

Tekniska divisionen

MSN § 160 Taxa för tillsyn och tillstånd inom det brandförebyggande området

Diarienummer: MSN22/66

Av lag (2003:778) om skydd mot olyckor 5 kap. 4§ kan man utläsa att kommunen får ta ut en avgift för tillsyn. 2020 ändrades lagtexten. Tidigare stod att avgift fick tas ut för tillsynsbesök vilket tolkades som själva platsbesöket. Sedan 2020 står att avgift får tas ut för tillsyn vilket tolkas som all tid från förarbeten till efterarbeten, exempelvis platsbesök, resor, upprättande av tjänsteanteckning och föreläggande.

Detta taxeförslag utgår från att man debiterar utifrån en modell som bygger på en grundavgift + timavgift. Grundavgiften har tidigare inkluderat 4 timmars handläggning och i detta förslag ingår 1 timmes handläggningstid. Det gör att verksamheten får betala efter hur lång tid tillsynen tar. Det medför att det finns ett incitament för verksamheterna att ha ett bra brandskydd. Hittas inga brister kommer ärendet att gå snabbare, vilket betyder lägre kostnad, än om det identifieras en mängd brister som måste föreläggas om.

Taxan har senast justerats 2019 vilket ger att PKV har ökat med 11,6 % under perioden och timavgiften taxan bygger på höjs från 873 kr/timme till 974 kr/timme.

Justering av taxan föreslås att ske enligt PKV per oktober för kommande kalenderår och detta föreslås delegeras till Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden, liksom taxa för sotning och brandskyddskontroll.

Barnrättsprövning

Nej

Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar

- 1) att** anta *Taxa för tillsyn och tillstånd inom det brandförebyggande området*, samt
- 2) att** taxan gäller från 1 mars 2023.

Kommunfullmäktiges beslut skickas till:

Räddning och Säkerhet

Författningssamlingen

Webbredaktör extern

MSN § 161 Överenskommelse om överlåtelse av del av huvudvattenledning och flytt av leveranspunkt.

Diarienummer: MSN22/64

Nyköping-Oxelösunds Vattenverksförbund (NOVF) har till Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden inkommit med förslag om att flytta leveranspunkt från dagens leveranspunkt vid Hemgården till Minninge.

Bakgrund

NOVF har som syfte att leverera dricksvatten till respektive medlem. Leveransen sker enligt § 16 i förbundsordningen när vattnet passerar vattenmätare som ska finnas vid varje leveranspunkt. Leveranspunkt definieras i samma paragraf som varje förbindelsepunkt mellan NOVF:s och medlemmarnas ledningar. I dagsläget har NOVF leveranspunkter till Nyköping (Hemgården, Källstugan), Stigtomta, Enstaberga, Buskhyttan/Näve kvarn (Palmtorp).

NOVF:s leveranspunkt i Hemgården ligger i anslutning till en byggnad som ägs av Nyköpings Vatten utanför det som traditionellt varit Nyköpings tätort. På senare år har Nyköpings kommun i större utsträckning börjat exploatera Hemgårdsområdet, och har aviserat att den befintliga byggnaden för leveranspunkten kommer att behöva flyttas med anledning av byggnation av Hemgårdspassagen. En ny plats för motsvarande byggnad för leveranspunkt har föreslagits i Hemgårdsområdet.

Nyköpings Vatten har även meddelat NOVF om att det finns önskemål att använda delar av huvudvattenledningen innan Hemgården för anslutning.

Den ena av befintliga ledningarna mellan Minninge och Hemgården är i dagsläget utdaterade och avskriven sedan länge, och behöver bytas ut. Nyköpings Vatten driver för tillfället ett investeringsprojekt tillsammans med NOVF för att byta ut ledningen på större delen av sträckan, projektnamn Minninge-Nyköpingsbanan. Projektet väntas vara färdigt våren 2023, och då är det en ny ledning på sträckan som uppskattas hålla i 50 till 100 år.

Den resterande sträckan Nyköpingsbanan-Hemgården har NOVF för avsikt att förnya.

NOVF ska enligt förslaget överlåta ledningar som är i ett gott skick, och inte befintliga vattenledningen från 1960-talet. Det är inte NOVF:s avsikt att överlåta kapitaltjänstkostnader som uppstått vid ledningsförnyelse till Nyköpings Vatten.

Förslag

Leveranspunkten i Hemgården har sedan NOVF:s bildande legat i utkanten eller precis utanför Nyköping, vilket upplevs som logiskt. Eftersom Nyköpings tätort har växt så ligger inte längre leveranspunkten utanför tätorten, utan inuti ett område.

I en situation där NOVF önskar ha sin leveranspunkt utanför tätorten, och Nyköpings Vatten ser fördelar med att använda ledningsnätet närmast tätorten för anslutning av mindre ledningar till områden i Nyköping, så föreslås att ledningssträckan mellan Minninge och Hemgården överläts från NOVF till Nyköpings kommun. Med den lösningen så kan NOVF fortsätta att leverera dricksvatten till en leveranspunkt i Minninge utanför tätorten, och kommunen kan använda ledningarna efter leveranspunkten för anslutningar till olika delar av Nyköping utan att blanda in NOVF.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden accepterar förslaget från NOVF och att en ny leveranspunkt ska förberedas i Minninge i samband med projektet som Nyköpings Vatten redan bedriver tillsammans med NOVF för byte av ledning sträckan Minninge-Nyköpingsbanan.

NOVF kan antingen överlåta ledningarna direkt med löfte om upprustning eller nyanläggning när Nyköpings kommun bestämt vilken sträcka som den nya ledningen ska gå i Hemgårdsområdet, eller avvakta till dess att den nya ledningen är på plats. Nämndens inställning är att överlåtelse sker efter förnyelse av ledningssträckan.

Barnrättsprövning

Nej

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

- 1) att** godkänna inriktning enligt Överenskommelse om överlåtelse av del av huvudvattenledning och flytt av leveranspunkt, samt
- 2) att** uppdra till Nyköping Vatten att upprätta avtal för överlåtelsen i samarbete med Nyköping-Oxelösunds Vattenverksförbund.

Beslutet skickas till:

Tekniska divisionen

Nyköping- Oxelösunds Vattenverksförbund

MSN § 162 Uppföljning av internkontrollplan 2022

Diarienummer: MSN22/8

Av kommunallagen framgår att kommunens nämnder ska se till att den interna kontrollen är tillräcklig och att verksamheten bedrivs på ett i övrigt tillfredsställande sätt.

Sakkunnig har tillsammans med nämndens presidium, upprättat en internkontrollplan 2022 för Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden. Internkontrollplanen är framtagen genom en risk- och väsentlighetsanalys. Internkontrollplanen visar de hot/risker som, vid ett inträffande, bedöms ge störst påverkan på Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens verksamhet. Nämnden antog internkontrollplanen för 2022 vid sammanträde 2022-02-01.

Kontroll har genomförts i enlighet med metod och frekvens i internkontrollplanen och kontrollen visar inga avvikelser mot kontrollmomenten.

Barnrättsprövning

Nej

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

- 1) att** godkänna uppföljning av internkontrollplan för Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden för 2022.

Beslutet skickas till:

Kommunstyrelsen
Ekonomiavdelningen
Revisorerna

MSN § 163 Internkontrollplan 2023 för Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Diarienummer: MSN22/68

Av kommunallagen framgår att kommunens nämnder ska se till att den interna kontrollen är tillräcklig och att verksamheten bedrivs på ett i övrigt tillfredsställande sätt.

Detta innebär att nämnderna själva ansvarar för att ha en ändamålsenlig styrning av verksamheten. Det ska också finnas rutiner som förhindrar förluster och som säkerställer en rättvisande redovisning samt att verksamheten har en hög rättssäkerhet.

Sakkunnig tjänsteman har tillsammans med nämndens presidium, upprättat ett förslag till internkontrollplan 2023 för Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden. Internkontrollplanen är framtagen genom en risk- och väsentlighetsanalys. Internkontrollplanen visar de hot/risker som, vid ett inträffande, bedöms ge störst påverkan på Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens verksamhet. Den fortsatt pågående pandemin gör att vi ser större risker med anledning av den osäkerhet vilka beslut som fattas med anledning av den samt osäkerhet hur länge den kommer att pågå, vilket gör att fler risker får ett högre sannolikhetsvärde jämfört med under normala omständigheter.

Nämndens internkontroll genomförs främst som en del i den ordinarie verksamheten. Detta visas tydligast genom täta kontakter mellan produktion och nämndansvariga tjänstemän, nio heldags presidiemöten samt tre uppföljningar av internöverenskommelsen. Där det sistnämnda redovisas skriftligen tillbaka till nämnden.

Barnrättsprövning

Nej

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

- 1) att** anta internkontrollplan 2023 för Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden, bilaga till tjänsteskrivelsen daterad 2022-11-17.

Beslutet skickas till:

Kommunstyrelsen
Ekonomiavdelningen

MSN § 164 Anmälan av delegationsbeslut

Diarienummer: MSN22/4

Med stöd av Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens delegationsordning 2022-06-14 §83 och 2022-09-06 § 105 har beslut fattats enligt förteckning

Bygg

Under tiden 2022-09-01 – 2022-09-30

Innefattande DA 2022-1356 till DA 2022-1597 samt 2020-1520 och 2022-1328

, ej nr 1399, 1450, 1455, 1498, 1520, 1552, 1570, 1575 och 1596

Under tiden 2022-10-01 – 2022-10-31

Innefattande DA 2022-1598 till DA 2022-1771 samt 1394, 1556, 1558 och 1582

, ej nr 1618,1641, 1696, 1701, 1738 och 1763

Miljö

Beslut fattade på delegation under tiden 2022-10-01 – 2022-10-31

Innefattande DA 2022-919 till 2022-1015, ej nr 2022-962

Plan

Beslut som avgjorts på delegation av Planeringschef, Samhällsbyggnad, under tiden oktober 2022.

Adressättning/Namnsättning

Beslut som avgjorts på delegation av GIS-ingenjör och Mätningingenjör, Samhällsbyggnad, under tiden 2022-11-01 – 2022-11-30.

Samhällsbetalda resor

Beslut som avgjorts på delegation av färdtjänsthandläggare,

Samhällsbetalda resor, Samhällsbyggnad, under tiden 2022-11-01 – 2022-11-30.

Teknik

Beslut som avgjorts på delegation av väg- och trafikingenjör, Tekniska divisionen, Gatuenheten under tiden 2022-10-01 – 2022-10-31.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

- 1) att** lägga förtecknade delegationsärenden till handlingarna.

Bilagor MSN § 164

Delegationslistor

MSN § 165 Anmälningssärenden**Diarienummer: MSN22/1**

Nr	Från	Innehåll	Dnr
1	Länsstyrelsen Södermanlands Län	Beslut i ärende 526-7550-2022 om upphävande av strandskyddsdispens på fastigheten Ålberga 3:1. Länsstyrelsen upphäver Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut.	B 2022 - 000782
2	Länsstyrelsen Södermanlands Län	Ärende 505-4343-2022 om överklagan av Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut om att bevilja Vattenfall Eldistribution AB strandskyddsdispens. Fastigheterna Mosstorp 2:2, Glashyttan 3:1, Jönåkers häradsallmänning S:2, Rävhyttan 1:1, Kungstorp 3:1, Kärrboda 3:8, Lilla Marsäng 1:1 och Ålberga gård 3:32. Länsstyrelsen avvisar överklagandena.	B 2022 - 000306
3	Länsstyrelsen Södermanlands Län	Överklagan i ärende 403-6502-2022 av Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslut om avvising; Skrovet 11. Länsstyrelsen avslår överklagandet.	B 2022 - 000714
4	Nacka Tingsrätt	Överklagan i mål M 4115-22 om anmälan om miljöfarlig verksamhet; Ytterbostugan 1:27. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.	2021 - 1875
5	Nacka Tingsrätt	Överklagat beslut i mål M 1080-22 om tillstånd för förbränningstolett på fastighet Anderslund 1:29. Ansökan om tillstånd för förbränningstoletter avslås.	2021 - 1417
6	Nacka Tingsrätt	Överklagan av Länsstyrelsen i Södermanlands beslut i mål M 1080-22 om tillstånd för	2021 - 1417

förbränningstoaletter på fastighet
Anderslund 1:29.

7	Nacka Tingsrätt	Överklagat beslut om tillsyn på fastigheten Enstaberga 1:97 , man återförvisar ärendet till nämnden för fortsatt handläggning i enlighet med domskälen för en kompletterande utredning om ytterligare krav med anledning av klagomålet. .	2020 - 3080
8	Fröberg & Lundholm Advokatbyrå	Överklagan av beslut i ärende 2021-1460 om föreläggande gällande klagomål om buller från verksamhet på fastigheten Bergshammar 14:85 begäran av anstånd för att utveckla skälen för överklagan samt inkomma med en erforderlig fullmakt.	2022 - 389
9	Svea Hovrätt	Underrättelse i mål M 3291-22 om strandskyddsdispens på fastigheten Kungshamn 2:4 som svar på föreläggande.	B 2020 - 001139
10	Lantmäteriet	Underrättelse om beslut i avslutad lantmäteriförrättning fastigheten Glashyttan 3:1 och Glashyttan 3:4.	B 2022 - 001118
11	Lantmäteriet	Underrättelse om avslutad förrättning. Fastigheten Näs 1:13 och 1:33.	B 2022 - 001103
12	Lantmäteriet	Underrättelse om beslut i avslutad lantmäteriförrättning fastigheten Gripen 1.	B 2022 - 001096
13	Lantmäteriet	Underrättelse om beslut i avslutad lantmäteriförrättning fastigheten Bondeby 2:14.	B 2022 - 001101
14	Lantmäteriet	Underrättelse om beslut i avslutad lantmäteriförrättning fastighet Tystberga-Rogsta 1:14.	B 2022 - 001060
15	Medborgare	Överklagan av MSN § 110 "Antagande av ändring i detaljplan	SHB 21/182:63

P94-2 för fastigheten Anderbäck
3:18, Svalsta, Nyköping Kommun

16	Medborgare	Överklagan av beviljade av bygglov MSN § 102 Horn 1:39 för uppförandet av en ny varvsbyggnad vid Horns båtvarv.	2022 - 506
17	Medborgare	Överklagan om beslut om förhandsbesked på fastigheten Bränn-Ekeby 19:1.	B 2022 - 000624
18	Medborgare	Överklagan om missnöje med avgift vid besök av lokal.	2022 - 2305
19	Medborgare	Överklagan om avgift för rökskyltar.	2022 - 1204
20	Medborgare	Överklagan av kontroll av ljudnivåer i hamnmiljö, samt av avgifter för ärendet.	2022 - 1202

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

- 1) att** lägga förtecknade anmälningsärenden till handlingarna.

MSN § 166 Sammanträdets avslutande

Ordförande tackar andre vice ordförande, nämnden, tjänstepersoner och medarbetare för gott samarbete under perioden. Även andre vice ordförande tackar ordförande och nämnden för ett gott samarbete under mandatperioden.