

**MILJÖ- OCH
SAMHÄLLSBYGGNADSNÄMNDEN**

TISDAGEN DEN 23 APRIL 2019 KL. 14.00 STADSHUSET SAL B

Sammanträdet föregås av utbildningsförmiddag kl. 09:00, Sal B

Gruppmöten 13.00-14.00

S-, C- och MP-grupp: B-salen

M-, KD-, L-grupp: Översikten

SD-grupp: Insikten

V: Avsikten

Inför webbpubliceringen har personuppgifter tagits bort. Dokumenten i sin helhet finns tillgängliga hos Samhällsbyggnad och på nämndsammanträdet.

INFORMATIONSÄRENDEN

- | | | |
|---|--------------------------|-----------------------|
| 1 | Projekt provtagning 2018 | Livsmedel
senheten |
| 2 | Vinterväghållning | Gata Park
Hamn |

Ärende nr **BESLUTSÄRENDEN**

Planärenden

- | | | |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 1 | Komplettering till samrådshandling för ändring av detaljplan för kv Gumsbacken m.fl, Gumsbacken, Nyköping, Nyköpings kommun | MSN19/36 |
| | <ul style="list-style-type: none"> - Tjänsteskrivelse - Plankarta med komplettering - Samrådsbrev för komplettering - Plankarta från samrådsbeslut | |

Bygglov

- | | | |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 2 | NÄVEKVARN 7:53
Tillbyggnad av fritidshus | L 2009-
000809 |
| | <ul style="list-style-type: none"> - Tjänsteskrivelse - Karta - Ansökan om bygglov - Tidigare beslut i ärendet | |

- | | | |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 3 | BRYNGELSTORP 1.38 (TJUVHOLMSVÄGEN 12)
Ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus | 2019-000136 |
| | <ul style="list-style-type: none">- Tjänsteskrivelse- Ansökan om bygglov- Yttrande | |
| 4 | EGELPRÅNG 1:16 (EGELPRÅNG SÖDERGÅRDEN 1)
Ansökan om förhandsbesked för uppförande av enbostadshus (avstyckning) | B 2019-000102 |
| | <ul style="list-style-type: none">- Tjänsteskrivelse- Ansökan- Yttrande | |
| 5 | SUNLIGHT 2
Ansökan om bygglov för ändring av byggnad – anpassa lokaler till grundskola | B 2019-000129 |
| | <ul style="list-style-type: none">- <i>Handlingar i ärendet distribueras separat</i> | |
| 6 | X
Tillsyn av eventuell olovlig åtgärd – anordning av parkering inom strandskydd | BTN 001016 |
| | <ul style="list-style-type: none">- Tjänsteskrivelse- Byggsanktionsavgift- Bilder- <i>Karta finns att tillgå på Samhällsbyggnad och på nämndsammanträdet</i>- Rapport: Betongprovtagning- Yttrande | |

7	X Tillsyn av eventuell olovlig åtgärd – uppförande av tillbyggnad	B 2019- 000065
	<ul style="list-style-type: none">- Tjänsteskrivelse- Byggsanktionsavgift- Yttrande- <i>Bilder finns att tillgå på Samhällsbyggnad och på nämndsammanträdet</i>	
8	X Tillsyn av eventuell olovlig åtgärd - uppförande av enbostadshus	BTN 2018- 000102
	<ul style="list-style-type: none">- Tjänsteskrivelse- Byggsanktionsavgift- Ritning- Tidigare beslut samt yttrande- <i>Bilder finns att tillgå på Samhällsbyggnad och på nämndsammanträdet</i>	
Miljö och hälsa		
9	Förbud förenat med vite att släppa ut avloppsvatten som inte genomgått tillräcklig efterföljande rening från fastigheten X	2013-000391
	<ul style="list-style-type: none">- Tjänsteskrivelse	
10	Förbud förenat med vite att släppa ut avloppsvatten som inte genomgått tillräcklig efterföljande rening från fastigheten X	2013-000391
	<ul style="list-style-type: none">- Tjänsteskrivelse	
Administrativa ärenden		
11	Ekonomisk uppföljning per mars 2019	MSN19/2
	<ul style="list-style-type: none">- Uppföljningsrapporter	

Anmälningssärenden

12	Anmälningssärenden	MSN19/1
13	Delegationsärenden	MSN19/4

Carl-Åke Andersson
Ordförande

Johanna Sterner
Sekreterare

MSN §

Dnr MSN19/36

Komplettering till samrådshandling för ändring av detaljplan för kv GUMSBACKEN m.fl. Gumsbacken, Nyköping, Nyköpings kommun

Läge: Gumsbackevägen

Sökanden: Skobes Bil Nord AB

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutade om samråd för ändring av detaljplan för kv GUMSBACKEN m.fl. 2019-02-26. Syftet med planändringen är att ta bort en del av prickmark längs Gumsbackevägen för att tillåta byggnation där. Planen skickades ut på samråd 2019-03-07.

Inget separat dokument med planbeskrivning upprättades för ändringen utan beskrivningen skrevs på plankartan. Länsstyrelsen ansåg dock att beskrivningen var för begränsad och har under samrådet begärt komplettering av handlingarna för att kunna komma med yttrande. Plan- och naturenheten kompletterade samrådshandlingarna med ett kort tillägg av text på plankartan. Ett nytt samrådsbrev skickades ut med information om komplettering och förlängd samrådsterm.

Plan- och naturenheten bedömde att detta kunde göras utan att vänta in nytt beslut från Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden då ändringen bara är formalia och inte ger någon ny information om förslaget. All information som lagts till som text på plankartan står även i behovsbedömningen vilken fanns som underlag för beslut om samråd.

Beslutsunderlag

- Plankarta med komplettering,
- Samrådsbrev för komplettering
- Plankarta från samrådsbeslut

Förslag till beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att godkänna komplettering till samrådsutskicket

Beslut till:

Akten

Sökanden

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

|

|

|

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Komplettering till samrådshandling för ändring av detaljplan för kv GUMSBACKEN m.fl. Gumsbacken, Nyköping, Nyköpings kommun

Läge: Gumsbackevägen

Sökanden: Skobes Bil Nord AB

Sammanfattning

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutade om samråd för ändring av detaljplan för kv GUMSBACKEN m.fl. 2019-02-26. Syftet med planändringen är att ta bort en del av prickmark längs Gumsbackevägen för att tillåta byggnation där. Planen skickades ut på samråd 2019-03-07.

Inget separat dokument med planbeskrivning upprättades för ändringen utan beskrivningen skrevs på plankartan. Länsstyrelsen ansåg dock att beskrivningen var för begränsad och har under samrådet begärt komplettering av handlingarna för att kunna komma med yttrande. Plan- och naturenheten kompletterade samrådshandlingarna med ett kort tillägg av text på plankartan. Ett nytt samrådsbrev skickades ut med information om komplettering och förlängd samrådstid.

Plan- och naturenheten bedömde att detta kunde göras utan att vänta in nytt beslut från MSN då ändringen bara är formalia och inte ger någon ny information om förslaget. All information som lagts till som text på plankartan står även i behovsbedömningen vilken fanns som underlag för beslut om samråd.

Beslutsunderlag


Plankarta med komplettering, samrådsbrev för komplettering, plankarta från samrådsbeslut

Förslag till beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att godkänna komplettering till samrådsutskicket

Maria Ljungblom
Chef Plan- och naturenheten

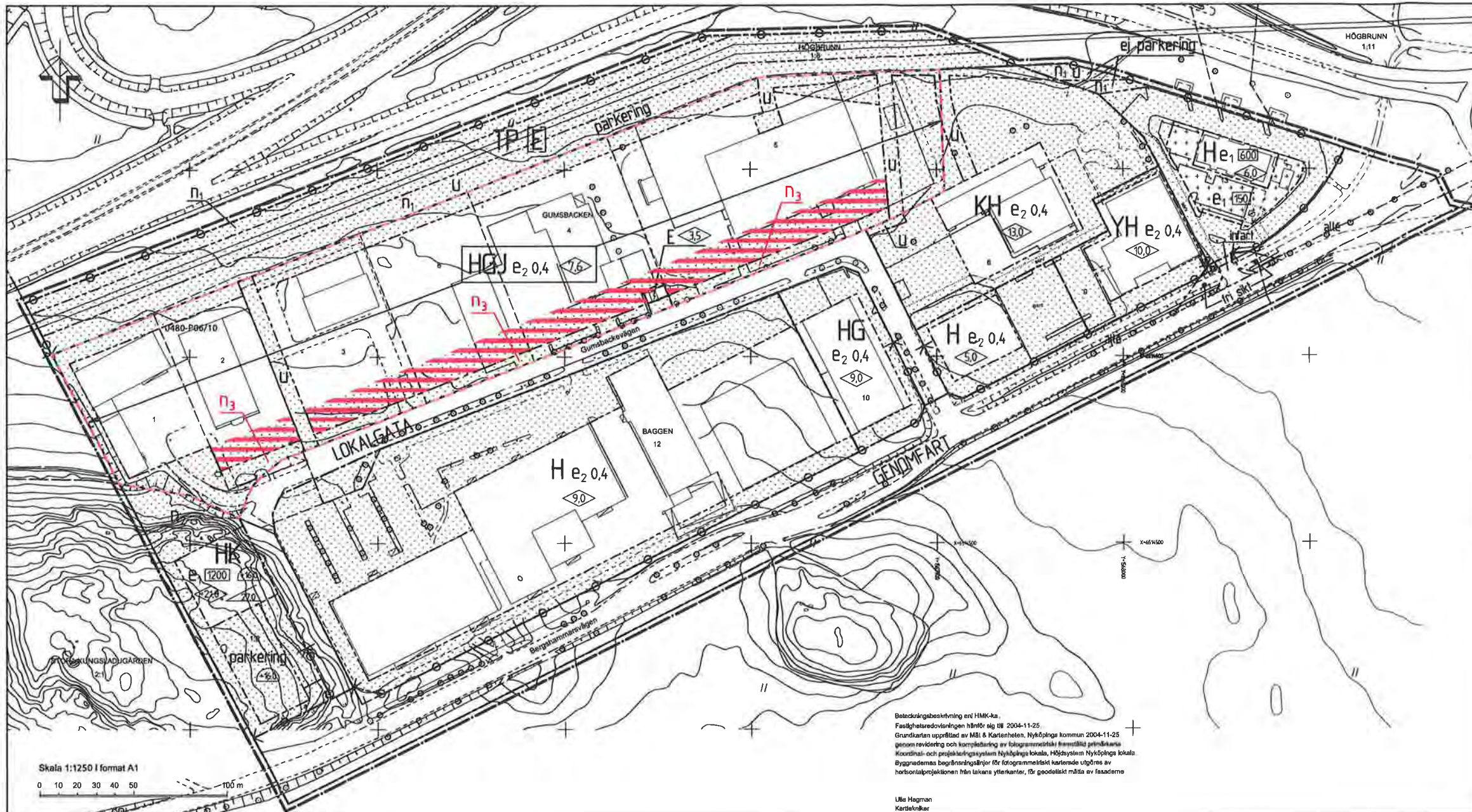

Sofia Buhgard
Planarkitekt Plan- och naturenheten

Beslut till:

Akten
Sökanden

ÄNDRING AV DP 0480-P06/10 FÖR GUMSBACKEN m.fl

- Område som berörs av ändring och förmyle av genomförandetiden (över användningsgräns)
- Tillagd planbestämmelse**
- n₃ Trädplantering får finnas
- Upphäv planbestämmelse**
- Upphäv område för mark som inte får bebyggas från DP 0480-P06/10
- Genomförandetid**
- Genomförandetiden är 5 år från den dag planändringen vinner laga kraft



Beteckningsbeskrivning enligt HMK-ka.
Fastighetsredovisningen hänför sig till 2004-11-25.
Grundkartan upprättad av MBL & Karttehlen, Nyköpings kommun 2004-11-25 genom revidering och komplettering av fotografiskt framställt planarkiv. Koordinat- och projekteringsystemet Nyköpings lokala. Höjdsystemet Nyköpings lokala. Byggnadernas begränsningslinjer för fotografiskt framställt utgöres av horisontalprojektionerna från takens ytterkanter, för geodetiskt mätta av fasaderna.

Ulle Hagman
Karttekniker

Skala 1:1250 i format A1
0 10 20 30 40 50 100 m

PLANBESTÄMMELSER

Följande gäller inom områden med nedanstående beteckningar. Endast angiven användning och utformning är tillåten. Bestämmelser utan beteckning gäller inom hela planområdet.

GRÄNSER

- Linje ritad 3 meter utanför planområdets gräns
- - - - - Användningsgräns
- - - - - Egenskapsgräns

MARKANVÄNDNING

Allmän plats

- GENDMFART** Genomfartsstråk
- LOKALGATA** Lokal trafik

Kvartermark

- E** Teknisk anläggning
- G** Bilservice
- H** Handel
- J** Småindustri

- K** Kontor
- Y** Idrott
- TP** Trafik och parkering, dessförinnan luftledning

Verksamhet får ej bedrivas som kan välla olägenhet med hänsyn till sundhet, brandsäkerhet och trevnad.

UTFORMNING AV ALLMÄN PLATS

- Infart** Infartsstråk
- fri sikt** Siktskyddande föremål får ej förekomma
- alte** Träden får ej fällas utanför "fri sikt"-området

UTNYTTJANDEGRAD

- e₁** Största bruttoarea i m² ovan mark
- e₂** Högsta exploateringsgrad i bruttoarea per fastighetsarea

BEGRENSNING AV MARKENS BEBYGGANDE

- Marken får inte bebyggas
- Marken får endast bebyggas med uthus
- U** Marken ska vara tillgänglig för allmänna underjordiska ledningar

MARKENS ANORDNANDE

- Körbar utfart** får inte anordnas
- n₁** Plantering ej överstigande 3,0 meters höjd
- n₂** Skyddsvegetation ska bevaras. Marken höjd får inte ändras
- parkerings** Parkeringsplats får anordnas
- ej parkering** Parkeringsplats får inte finnas

PLACERING, UTFORMNING, UTFÖRANDE

- Högsta byggnadshöjd i meter. Högsta byggnadshöjd för uthus och garage är 3,0 meter
- Högsta byggnadshöjd i meter över nollplan
- Största tillåtna taklutning i grader
- Lägsta schaktningsnivå i meter över nollplan

Beläggande utformning av byggnader och skyltar samt markplanering ska särskild hänsyn tas till riksintresse för kulturmiljösvärd städer om planområdet.

ADMINISTRATIVA BESTÄMMELSER

Kommunen är huvudman för allmän platsmark.
Genomförandetiden är 5 år från den dag planen vinner laga kraft.

Till planen hör:		Miljökonsekvensbeskrivning		X Illustrationskarta	
X Planprogram	X Fastighetsförteckning	X Samrådsprotokoll	X Utvärdering efter utställning		
Detaljplan för			Antagandehandling		
Kv Gumsbacken m.fl Gumsbacken, Nyköping			Beslutsdatum	Instans	
Nyköpings kommun			2005-05-29 § 123	BTM	
Upprättad 2005-05-24			Reviderad 2005-09-01		
Bo Ahl Arkitekt SARINSA					
			Dnr P 2005-271		

PLANBESKRIVNING FÖR ÄNDRING
Handlingar tillhörande ändringen: Denna plankarta med beskrivning och bestämmelser.

Syfte
Syftet med ändringen av den gällande detaljplanen 0480-P06/10 är att ta bort prickmark, som innebär byggförbud, längs med Gumsbackevägen och därmed tillåta exploatering närmare gatan för samtliga fastigheter inom det berörda området. Av trafiksäkerhetsskäl sparas 6 meter prickmark där marken ej får bebyggas. Att spara träd samt plantera träd och buskar uppmuntras.

Plandata
Ändringen berör fastigheterna Gumsbacken 1-5, 8 och 15 vilka är privatägda. Planarbetet är i linje med den fördjupade översiktsplanen för Nyköpings tätort och Skavsta som pekar ut området som ett handelsområde. Planförslaget bedöms vara förenligt med en ur allmän synpunkt.

kt lämplig användning av mark och vattenområden enligt bestämmelserna i 3, 4 och 5 kap. MB.
Detaljplanen handläggs med standardförfarande enligt PBL, SFS 2014:900 i dess lydelse efter 1 januari 2015.

Tidigare ställningstaganden
För området gäller "Detaljplan för kv GUMSBACKEN m.fl", som vann laga kraft 2005-12-29 (DP 0480-P06/10). Genomförandetiden löpte till 2010-12-29. Gällande detaljplan har en 22 meter bred yta med prickmark längs all verksamhetsmark norr om Gumsbackevägen.
Syftet med prickmarken anges inte i planbeskrivningen.
Begäran om planbesked inkom med syfte att ta bort prickmark från nuvarande detaljplan för att möjliggöra expansion av verksamheten inom en av fastigheterna.
En prövning av prickmarken bedömdes kunna ske för samtliga fastigheter norr om Gumsbackevägen för att säkerställa en god helhetslösning, inte enbart för den fastighet som planbeskedet gällde.

Bygg- och tekniknämnden beslutade 2018-03-27 § 35 att detaljplanearbete för fastigheten Gumsbacken 5 m.fl får inledas samt att detaljplanarbetet bekostas av sökanden.

Förutsättningar
Planområdet är i stort sett länrspråktagat för verksamheter i överensstämmelse med gällande planer med en blandad bebyggelse för bilförsäljning, handel med sällanköpsvaror och småindustri. Området gränsar till område av riksintresse för kulturmiljösvärd (Stora Kungsladugården-Lindbacke-Arnö). I övrigt finns inga kultur- eller naturvärden i området.

Förändringar
Byggbudbudsmark tas bort inom den del av plankartan som markeras med röd streckat område.

Bestämmelse införs att trädplantering får finnas inom zonen närmast Gumsbackevägen för att tydligt visa att det är lämpligt med trädplantering. Genomförandetiden inom område som berörs av ändringen är 5 år från den dag planändringen vinner laga kraft.

Konsekvenser av planens genomförande
Planförslaget bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan.
Ändringen innebär att byggnader kan placeras närmare gata. Minsta avstånd från byggnad till fastighetsgräns mot gata är sex meter, vilket innebär att byggnader inte bedöms försämrå sikten i utfarter mot Gumsbackevägen.
Kommunen bedömer att förslaget ändring inte innebär påverkan på riksintresse för kulturmiljö.

Ändring av detaljplan 0480-P06/10 för		Samrådshandling	
Kv Gumsbacken m.fl Gumsbacken, Nyköping		Beslutsdatum	Instans
Nyköpings kommun			
Upprättad 2019-xx-xx		Reviderad 2019-xx-xx	Laga kraft
Plankonsult	Plankonsult		

Komplettering av handlingar och förlängd samrådstitid för ändring av detaljplan för kv GUMSBACKEN m.fl. GumsbackenNyköping, Nyköpings kommun

Hej!

Den **2019-03-07** påbörjades samråd för förslag på ändring av detaljplan för kvarteret Gumsbacken mfl. Vi har gjort en ändring i en av handlingarna och förlänger därför samrådstitiden till **2019-04-16**. Ändringen består av att en kort planbeskrivning har lagts till på plankartan.

Du kan läsa den uppdaterade plankartan, och de andra befintliga dokumenten på:

- <https://nykoping.se/bo-bygga--miljo/stadsplanering/detaljplanering/detaljplaner-under-arbete-i-centralorten/kv-gumsbacken>
- Stadshusets entréhall i Nyköping

Du kan också beställa alla handlingar på papper hos samhällsbyggnad, plan- och naturenheten, tfn 0155-24 80 00 eller samhallsbyggnad@nykoping.se.

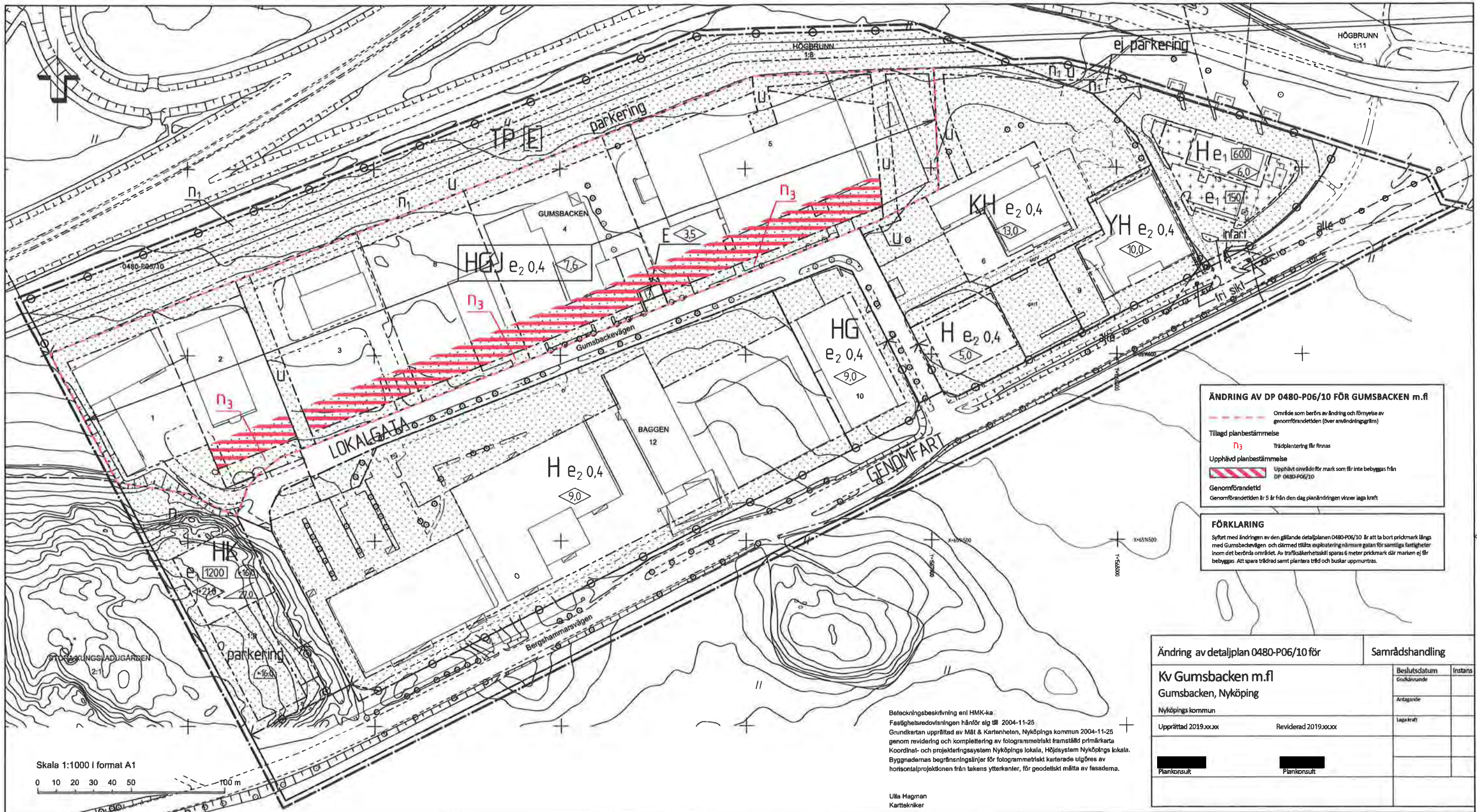
Vid önskemål om utskrift av många handlingar kan ev. avgift för kopior tas ut

Hör gärna av dig om du har frågor, till planhandläggare Sofia Buhrgard, 0155-457539, sofia.buhrgard@nykoping.se

Om du redan har lämnat svar om planen och inte har något att tillägga angående beskrivningen behöver du inte skicka in svar på nytt.



Godkännande eller synpunkter på förslaget kan lämnas på nästa sida.



ÄNDRING AV DP 0480-P06/10 FÖR GUMSBACKEN m.fl

Område som berörs av ändring och förnyelse av genomförandetiden (över användningsgräns)

Tillagd planbestämmelse
 n₃ Trädplantering får finnas

Upphävvd planbestämmelse
 Upphävvt område för mark som får inte bebyggas från DP 0480-P06/10

Genomförandetid
 Genomförandetiden är 5 år från den dag planändringen vinner laga kraft

FÖRKLARING

Syftet med ändringen av den gällande detaljplanen 0480-P06/10 är att ta bort prickegränslängs med Gumsbackevägen och därmed tillåta exploateringsnivåerna i gatan för samtliga fastigheter inom det berörda området. Av trafiksäkerhetsåskil sparas 6 meter prickegränslängs där marken ej får bebyggas. Att spara träd samt planera träd och buskar uppmärksammas.

Beteckningsbeskrivning enligt HMK-ka
 Fastighetsredovisningen hänförlig till 2004-11-25
 Grundkartan upprättad av MBI & Kartenheten, Nyköpings kommun 2004-11-25 genom revidering och komplettering av fotografmetriskt framställt primärkartat Koordinat- och projekteringsystem Nyköpings lokala, Höjdsystem Nyköpings lokala. Byggnadernas begränsningslinjer för fotografmetriskt karterade utgöres av horisontalprojektionerna från takens ytterkanter, för geodetiskt mätta av fasaderna.

Ulla Hagman
 Karttekniker

Ändring av detaljplan 0480-P06/10 för		Samrådshandling	
Kv Gumsbacken m.fl		Beslutsdatum	Instans
Gumsbacken, Nyköping		Godkännande	
Nyköpings kommun		Antagande	
Upprättad 2019.00.00	Reviderad 2019.00.00	Laga kraft	
Plankonsult	Plankonsult		

- PLANBESTÄMMELSER**
 Följande gäller inom områden med nedanstående beteckningar. Endast angiven användning och utformning är tillåten. Bestämmelser utan beteckning gäller inom hela planområdet.
- GRÄNSER**
 - - - - - Linje ritad 3 meter utanför planområdets gräns
 - - - - - Användningsgräns
 - - - - - Egenskapsgräns
- MARKANVÄNDNING**
Allmän plats
 GENOMFART Genomfartstrafik
 LOKALGATA Lokal trafik
- Kvartermark**
 E Teknisk anläggning
 G Bilservice
 H Handel
 J Småindustri

- K** Kontor
Y Idrott
TP (E) Trafik och parkering, desförinnan luftledning
 Verksamhet får ej bedrivas som kan väcka olägenhet med hänsyn till sundhet, brandsäkerhet och lretnad
- UTFORMNING AV ALLMÄN PLATS**
infart Infartstrafik
fri sikt Siktsskyddande föremål får ej förekomma
alle Träden får ej fällas utanför "fri sikt"-området
- UTNYTTJANDEGRAD**
 e₁ 1000 Största bruttoarea i m² ovan mark
 e₂ 0,0 Högsta exploateringsgrad i bruttoarea per fastighetsarea
- BEGRÄNSNING AV MARKENS BEBYGGANDE**
 [Stipplad yta] Marken får inte bebyggas
 [Punkterad yta] Marken får endast bebyggas med uthus
 U Marken ska vara tillgänglig för allmänna underjordiska ledningar

- MARKENS ANORDNANDE**
 [Körbana] Körbar utfart får inte anordnas
 n₁ Plantering ej överstigande 3,0 meters höjd
 n₂ Skyddsvegetation ska bevaras. Markens höjd får inte ändras
parkerings Parkeringsplats får anordnas
ej parkering Parkeringsplats får inte finnas
- PLACERING, UTFORMNING, UTFÖRANDE**
 [0,0] Högsta byggnadshöjd i meter. Högsta byggnadshöjd för uthus och garage är 3,0 meter
 [0,0] Högsta byggnadshöjd i meter över notplanet
 [1,0] Största tillåtna taklutning i grader
 [0,0] Lägsta schaktningnivå i meter över notplanet
- Beträffande utformning av byggnader och skyltar samt markplanering ska särskild hänsyn tas till riksintresse för kulturminnesvård söder om planområdet
- ADMINISTRATIVA BESTÄMMELSER**
 Kommunen är huvudman för allmän platsmark
 Genomförandetiden är 5 år från den dag planen vinner laga kraft

Till planen hör:		Mjökonssekvensbeskrivning		Illustrationskarta	
X Planprogram	X Planbeskrivning	X Fastighetsförteckning	X Samrådsredogörelse	X Utlåtande efter utställning	
Detaljplan för		Antagandehandling			
Kv Gumsbacken m.fl		Beslutsdatum	Instans		
Gumsbacken, Nyköping		Godkännande			
Nyköpings kommun		Antagande		BTN	
Upprättad 2005.05.24	Reviderad 2005.09.01	2005-09-20 § 122		BTN	
		Laga kraft			
		2005-12-29			
Bo Ahl	Arkitekt SAR/MSA				
		Dnr P 2005-271			

MSN §

Dnr L 2009-000809

NÄVEKVARN 7:53

Tillbyggnad av fritidshus

Sökande: X

En ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus inkom till bygg- och tekniknämnden (BTN) 2009-05-04. Ansökan prövas enligt då gällande bestämmelser i äldre plan- och bygglag (ÄPBL).

BTN har vid fyra tillfällen beviljat bygglov som upphävts av högre instans. Sökanden har efter dialog med nämnden justerat sin ansökan inför varje ny prövning. Ärendet prövades i sak senast av Mark- och miljödomstolen 2017-02-10 som fastställde länsstyrelsens upphävande av beviljat lov och återförvisning till kommunen för ny handläggning.

Avgörande för prövningen har varit frågan om en liten övre våning är förenlig med detaljplanen. Får byggnaden två våningar där högst en våning får förekomma enligt detaljplanen, kan inte detta anses vara en mindre avvikelse, vilket hade varit en förutsättning för att ge lov. Enligt Mark- och miljödomstolens prövning innebär tillbyggnaden att byggnaden får två våningar. Ansökan ska därför avslås.

Lagstöd

Ansökan om bygglov prövas mot äldre bestämmelse, plan- och bygglagen (1987:10) då ansökan kom in före 2011-05-02.

För att bygglov ska kunna beviljas ska förutsättningar för bygglov vara uppfyllda enligt 8 kap 11 § äldre plan- och bygglagen (1987:10). Där står bland annat att åtgärden inte får strida mot detaljplanen.

Åtgärden ska dessutom uppfylla krav som följer av 3 kap 1,2 och 10-18 §§ äldre plan- och bygglagen (1987:10).

Motivering

Åtgärden strider mot gällande detaljplan eftersom det högsta tillåtna antalet våningar överskrids. Frågan är avgjord genom dom i Mark- och miljödomstolen.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

|

|

|

MSN §

Dnr L 2009-000809

Avvikelsen från detaljplanen är så stor att den inte kan betraktas som en "mindre avvikelse". Förutsättningar för lov enligt 8 kapitlet 11 § äldre plan- och bygglagen (1987:10) finns inte.

Förslag till beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att avslå ansökan om bygglov

Bilaga:

Hur man överklagar

Beslut till:

Akten

Grannar som tidigare haft synpunkter i ärendet:

Ägare till fastigheterna Nävekvarn 7:52, 7:54 ,7:94, 7:96

Beslutet delges (9 kap 41 § Plan- och bygglagen):

Sökanden

NÄVEKVARN 7:53

Tillbyggnad av fritidshus

Sökande:



Sammanfattning

En ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus kom in till bygg- och tekniknämnden (BTN) 2009-05-04. Ansökan prövas enligt då gällande bestämmelser i äldre plan- och bygglag (ÅPBL).

BTN har vid fyra tillfällen beviljat bygglov som upphävts av högre instans. Sökanden har efter dialog med nämnden justerat sin ansökan inför varje ny prövning. Ärendet prövades i sak senast av Mark- och miljödomstolen 2017-02-10 som fastställde länsstyrelsens upphävande av beviljat lov och återförvisning till kommunen för ny handläggning.

Avgörande för prövningen har varit frågan om en liten övre våning är förenlig med detaljplanen. Får byggnaden två våningar där högst en våning får förekomma enligt detaljplanen, kan inte detta anses vara en mindre avvikelse, vilket hade varit en förutsättning för att ge lov. Enligt Mark- och miljödomstolens prövning innebär tillbyggnaden att byggnaden får två våningar. Ansökan ska därför avslås.

Beskrivning

Den tillbyggnad ansökan gäller omfattar cirka 35 m² byggnadsarea, vilket motsvarar ungefär en tredjedel av byggnadens totala byggnadsarea efter tillbyggnad.

För området gäller en detaljplan från år 1968 med en ändring från år 2005. Enligt detaljplanen får huvudbyggnader utföras med 125 m², i en våning och med en byggnadshöjd på 4 meter. Detaljplanen reglerar varken taklutning eller vindsinredning.

Tillbyggnaden har förutom en bottenvåning även ett indraget övre våningsplan. Tomten är kraftigt kuperad och huvudbyggnaden är placerad på fastighetens näst högsta del. Endast en mindre del av tomten norr om huvudbyggnaden ligger högre.

Tidigare ställningstaganden

En ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus kom in till bygg- och tekniknämnden 2009-05-04. Nämnden har vid fyra tillfällen beviljat bygglov men beslutet har upphävts efter att grannar överklagat. Sökanden har justerat ansökan och ändrat tillbyggnadens utformning inför varje ny prövning. Ändringarna har inte varit så stora att nya ansökningar har krävts. Eftersom ansökan kom in före 2011-05-02 har ansökan hela tiden prövats mot äldre bestämmelser, det vill säga äldre plan- och bygglagen (1987:10). En prövning enligt nyare lagstiftning torde dock inte ha lett till något annat resultat.

Bygglov beviljades senast av bygg- och tekniknämnden 2015-08-25 (BTN § 127). Beslutet upphävdes av Länsstyrelsen och ärendet återförvisades till nämnden för ny handläggning genom beslut 2016-04-06. Länsstyrelsens beslut överklagades till Mark- och miljödomstolen (MMD) som avslog överklagandet 2017-02-10. MMD:s beslut överklagades till Mark- och miljööverdomstolen (MÖD), men överklagandet drogs tillbaka varför MMD:s beslut vann laga kraft då MÖD avskrev ärendet vilket meddelades 2017-03-17. Därmed hade ärendet visats åter till kommunen för fortsatt handläggning.

Den avgörande frågan har varit huruvida byggnadens andra våningsplan ska definieras som "våning" i plan- och bygglagens mening. Detaljplanen tillåter högst en våning. En vind räknas inte som våning om avståndet mellan vindsbjälklagets ovansida och byggnadshöjden underskrider 0,7 meter. Bestämningen av byggnadshöjden har varit avgörande i såväl nämndens som länsstyrelsens prövning.

Mark- och miljödomstolen finner i sin prövning byggnadshöjden vara ointressant eftersom man bedömer att den aktuella övre våningen inte ska betraktas som "vind". En vind ska enligt MMD:s bedömning begränsas av tak, både uppåt och åt sidorna. I det aktuella fallet begränsas det övre utrymmet av byggnadens ytterväggar åt fyra sidor. Utrymmet ska därför anses vara en "våning". Begreppet våning definieras inte i äldre plan- och bygglagstiftning. Där definitioner saknas i lagstiftningen hämtas sådana enligt praxis ur Terminologicentrum TNC, Plan- och byggtermer 1994 och Svensk standard (SS 21054:2009).

Lagstöd

Ansökan om bygglov prövas mot äldre bestämmelse, plan- och bygglagen (1987:10) då ansökan kom in före 2011-05-02.

För att bygglov ska kunna beviljas ska förutsättningar för bygglov vara uppfyllda enligt 8 kap 11 § äldre plan- och bygglagen (1987:10). Där står bland annat att åtgärden inte får strida mot detaljplanen.

Åtgärden ska dessutom uppfylla krav som följer av 3 kap 1,2 och 10-18 §§ äldre plan- och bygglagen (1987:10).

Motivering

Åtgärden strider mot gällande detaljplan eftersom det högsta tillåtna antalet våningar överskrids. Frågan är avgjord genom dom i Mark- och miljödomstolen.

Avvikelsen från detaljplanen är så stor att den inte kan betraktas som en "mindre avvikelse". Förutsättningar för lov enligt 8 kapitlet 11 § äldre plan- och bygglagen (1987:10) finns inte.

Förslag till beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att avslå ansökan om bygglov



Jan Zakariasson

Tf Bygglovchef



Hadar Nordblom

Bygglovarkitekt

Bilaga:

Hur man överklagar

Beslut till:

Akten

Grannar som tidigare haft synpunkter i ärendet:

Ägere till fastigheterna Nävekvärn 7:52, 7:54, 7:94, 7:96

Beslutet delges (9 kap 41 § Plan- och bygglagen):

Sökanden



Fastighet och sökande

Fastighetsbeteckning: NÄVEKVARN 7:53 Fastighetsadress: [REDACTED]
Sökande: (Byggherre) [REDACTED] Personnummer: [REDACTED]
(Fakturamottagare)
Adress: [REDACTED] E-post:
Postadress: [REDACTED] Telefon bostad/arbete:

Handläggare som tidigare kontaktas i ärendet:

Ansökan avser

Bygglov Bygganmälan
 Förhandsbesked Strandskyddsdispens Bygglov för tillfällig åtgärd t o m
 Marklov Rivningslov Rivningsanmälan Ändring eller förnyelse av bygglov (datum) ...

Beräknad produktionskostnad: 390.000,-

Är byggförsäkring tecknad? Ja Nej

Byggnadstyp

Enbostadshus Flerbostadshus Fritidshus Industribyggnad Affärshus- /kontorshus
 Annat..... Berörd yta

Åtgärdens art

Nybyggnad Ändrad användning Installation / Ändring av konstruktion
 Tillbyggnad Annan åtgärd hiss eldstad rökkanal
 Rivning ventilation VA annat.....

Kortfattad beskrivning av ärendet

TILLBYGGNAD AV FRITIDSHUS, BOTE AV UPPVÄRMNINGSYSTEM
KULÖR OCH MATERIEL LIKA BEFINNLIGT.

Kvalitetsansvarig enligt PBL (endast vid bygganmälan)

Namn: [REDACTED] Person nr: [REDACTED]
Adress: [REDACTED] Postadress: [REDACTED]
Tel arbete: [REDACTED] Tel bostad: [REDACTED]
Riksbehörighet klass: Intyg bifogas Intyg finns: Söker lokal behörighet för detta objekt

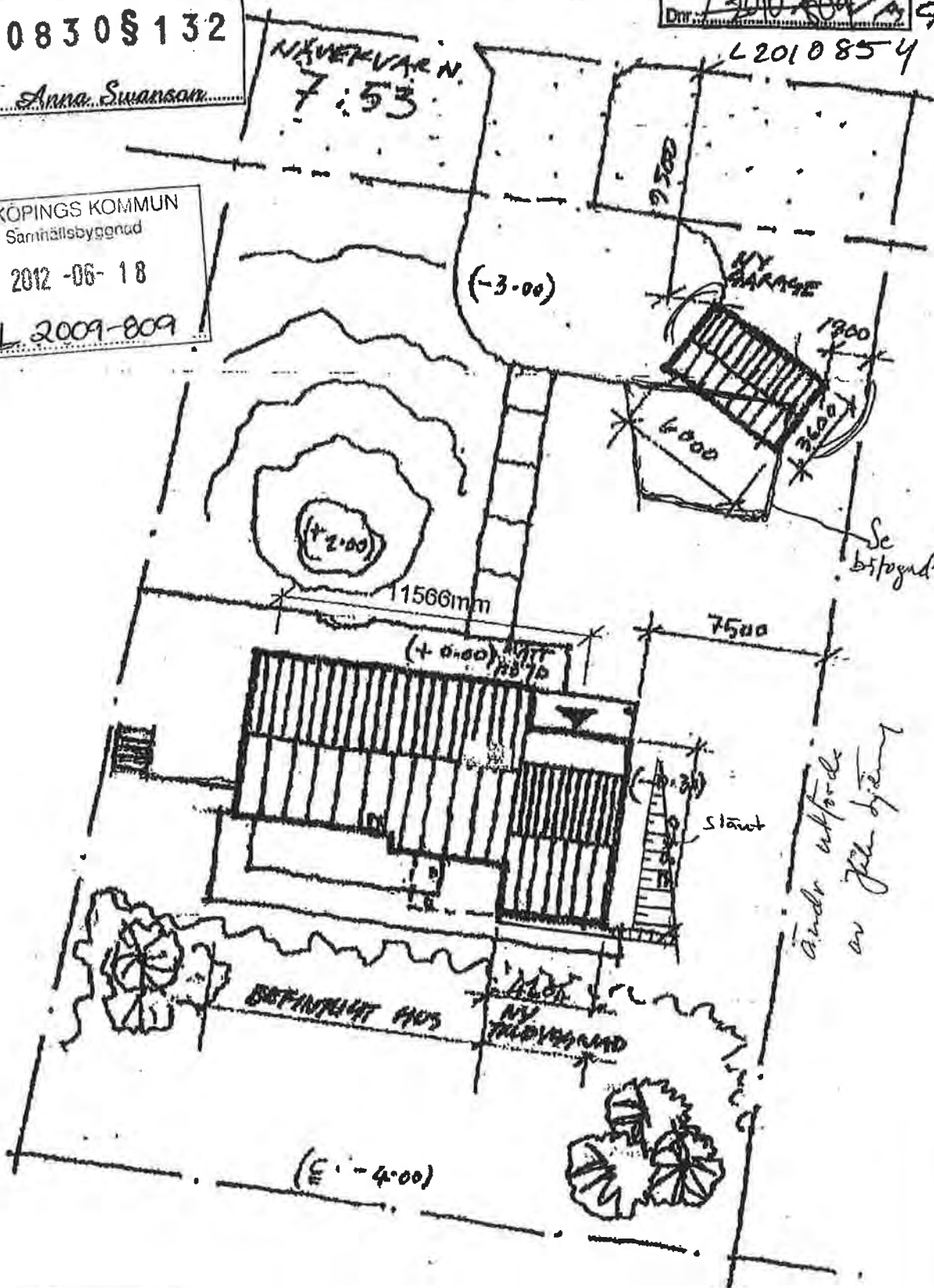
4/5-2009 [REDACTED] [REDACTED]
Datum Sökandes underskrift Namnförtydligande

NYKÖPINGS KOMMUN
Samhällsbyggnad
2010-07-12
Dnr L 2009-809

NYKÖPINGS KOMMUN
Samhällsbyggnad
2010-07-08
Dnr L 2010 804 9 E
L 2010 854

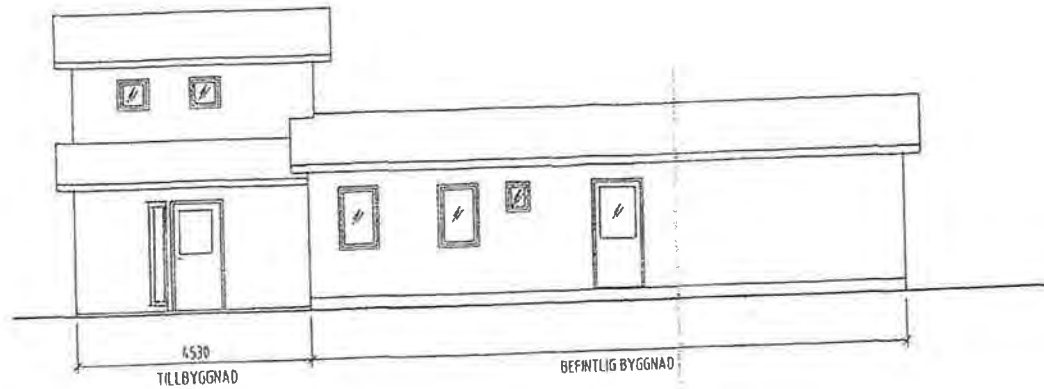
NYKÖPINGS KOMMUN
Bygg- och tekniknämnden - Beslut
11 083 0 \$ 132
Anna Swanson

NYKÖPINGS KOMMUN
Samhällsbyggnad
2012-06-18
Dnr L 2009-809

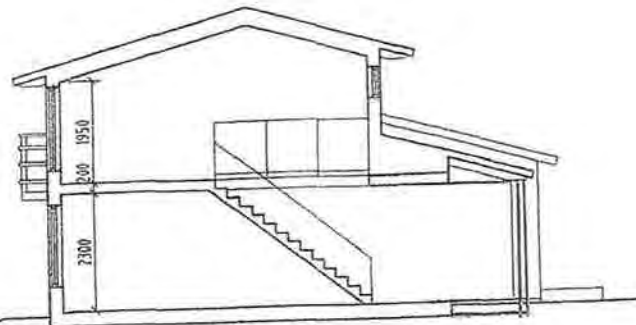


FÖRESKRIFTER/FÖRKLARINGAR:

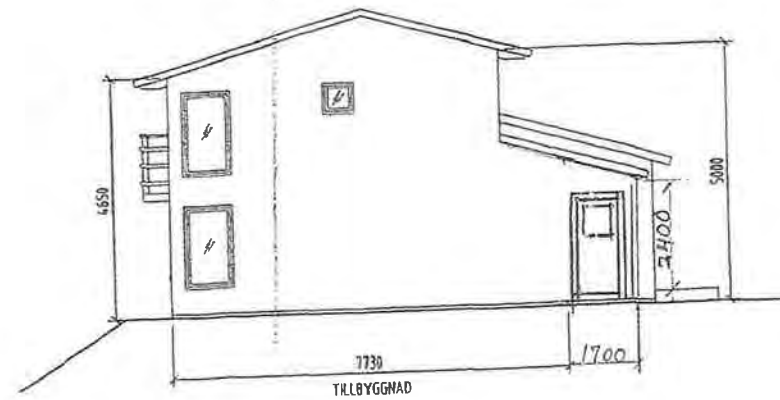
MÅTT ANGES I mm.
MÄTTANGIVELSER ENL. UPPGIFT FRÅN
BESTÄLLARE.



FASAD MOT NORR



SEKTION A-A

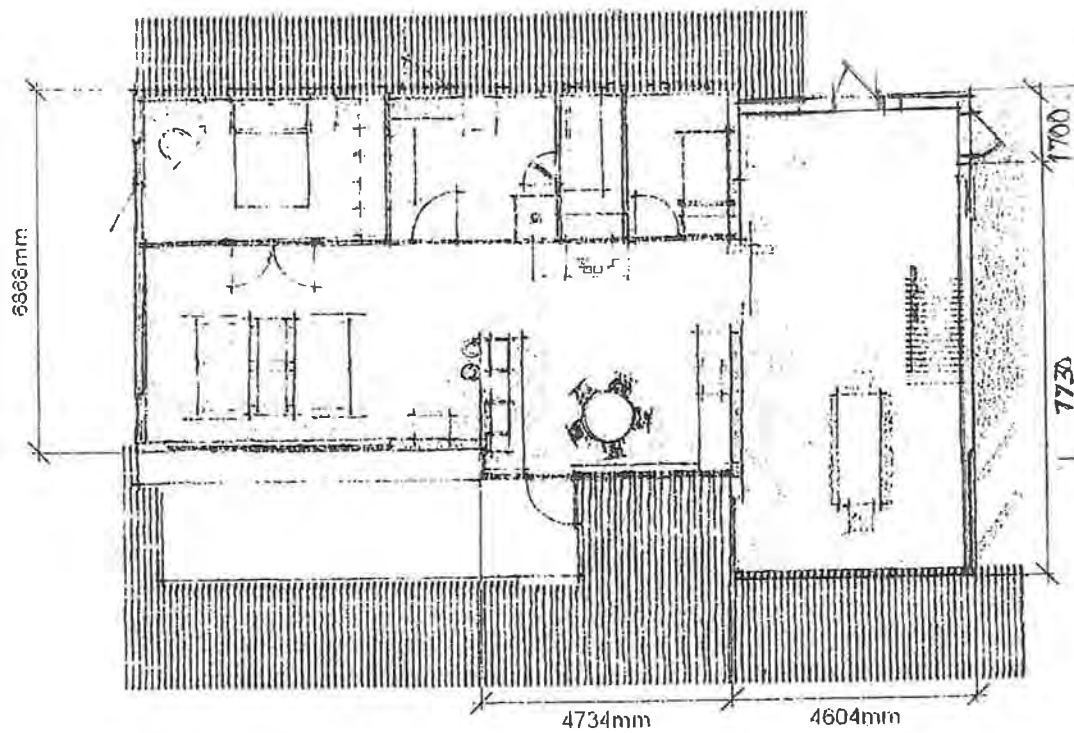


FASAD MOT ÖSTER



NYKÖPINGS KOMMUN
Semiölsbyggnad
2014-11-14
Dnr: C2009-809

BYTT	ART	ÄMBETSÄND	DÄRLIN	100
BYGGLOVSHANDLING				
NÄVEKVARN 7:5, NYKÖPING				
BYGGNAD	BYGGNAD	BYGGNAD	BYGGNAD	BYGGNAD
BYGGNAD	BYGGNAD	BYGGNAD	BYGGNAD	BYGGNAD
OM- OCH TILLBYGGNAD				
FASADER OCH SEKTION				
SKALA	MAPPER	BYTT		
1:100(A3)				

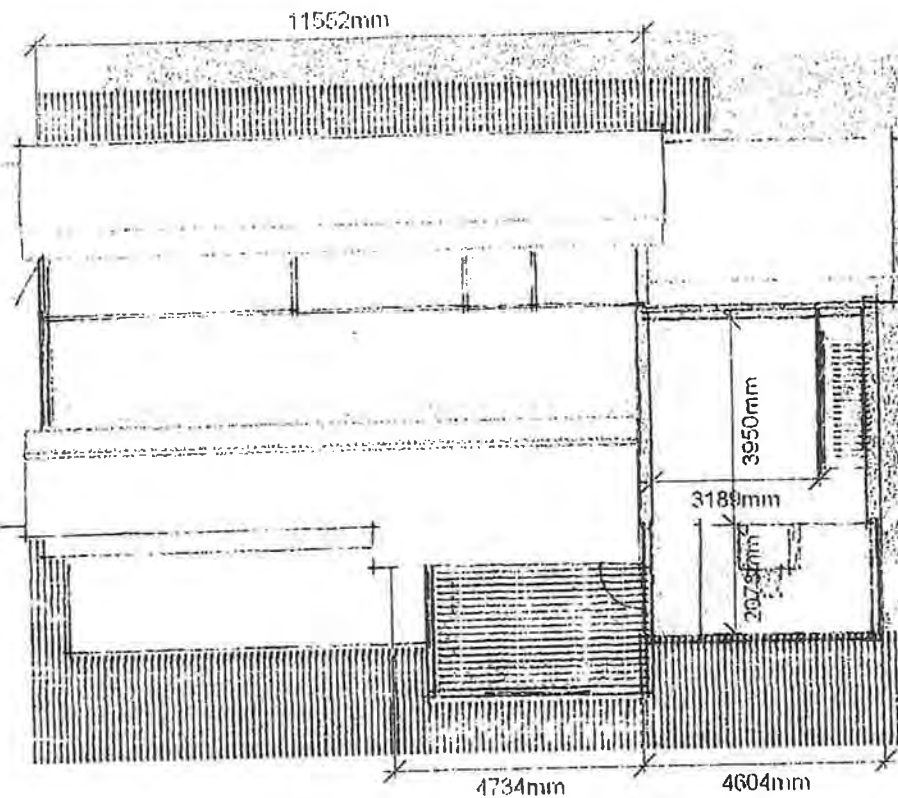


PLAN-01

NYKÖPINGS KOMMUN
Bygg- och tekniknämnden - Beslut

11 083 0 § 132

Anna Swanson



PLAN-U2

NYKÖPINGS KOMMUN
Samhällsbyggnad

2014-11-14

Dr. L 2009-809

NYKÖPINGS KOMMUN
Samhällsbyggnad

2009-05-04

Dr. L 2009-809

BTN § 127

Dnr L 2009-000809

NÄVEKVARN 7:53

Tillbyggnad av fritidshus

Sökande:



En ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus kom in till bygg- och tekniknämnden 2009-05-04. Nämnden har sedan vid flera tillfällen beviljat bygglov men besluten har upphävts. Sökanden har sedan kompletterat ärendet med nya ritningar på en justerad utformning inför den fortsatta prövningen.

Tillbyggnaden omfattar cirka 35 m² byggnadsarea vilket utgör ungefär en tredjedel av byggnadens totala byggnadsarea efter tillbyggnad.

För området gäller en detaljplan från 1968 med en ändring av tillåten byggnadsarea från 2005. Enligt detaljplanen får huvudbyggnader uppföras vara 125 m², en våning tillåts med en byggnadshöjd om 4 meter. Detaljplanen reglerar inte taklutning eller vindsinredning.

Tillbyggnaden är utformad som en förskjuten förlängning av byggnaden med en påbyggnad som inrymmer ett andra bostadsplan. Tomten är kraftigt kuperad och huvudbyggnaden är placerad i det högsta läget om man bortser från en mindre högre del norr om huvudbyggnaden.

Lagstöd

Ansökan om bygglov prövas mot äldre bestämmelse, plan- och bygglagen (1987:10) då ansökan kom in före 2011-05-02.

För att bygglov ska kunna beviljas ska förutsättningar för bygglov vara uppfyllda enligt 8 kap 11 § plan- och bygglagen (1987:10).

Förslaget ska vara i överensstämmelse med 3 kap 1,2 och 10-18 §§ plan- och bygglagen (1987:10).

Regler om och definition av byggnadshöjd respektive våning finns i 1 kap 3 och 4 §§ plan- och byggförordningen.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

BTN § 127

Dnr L 2009-000809

Motivering

Förslaget bedöms stämma med gällande detaljplan och de krav på byggnader som plan- och bygglagen ställer i 3 kap.

Nedan redogörs för bygglovenhetens tolkning av förslaget gentemotdetaljplanens bestämmelser där bedömningen och beräkningen av tillbyggnadens byggnadshöjd och våningsantal särskilt har redovisats.

- Tomtens användning - bostadsändmål
- Mark som inte får bebyggas – tillbyggnaden placeras på mark som får bebyggas
- Byggnadssätt – byggnaden är fristående
- Antal byggnader och byggnadsyta – endast en huvudbyggnad finns på tomten och den blir efter tillbyggnad ca 120 m².
- Byggnaders läge – tillbyggnaden är placerad mer än 4,5 meter från tomtgräns.

Byggnads höjd och våningsantal

Vid beräkning av byggnadshöjd är det tre faktorer att först ta ställning till, beräkningsgrundande fasad, markens medelnivå, och om byggnaden ska ses som en helhet eller om byggnadshöjden ska beräknas utifrån varje del för sig.

Byggnadshöjden beräknas med stöd av Boverkets skrift *Boken om lov, tillsyn och kontroll*, då ansökan inkom före 2011-05-02 och därmed prövas mot bestämmelserna i plan- och bygglagen 1987:10.

Beräkningsgrundande fasad

I normalfallet bör den fasad som löper parallellt med gatans längdriktning vara beräkningsgrundande. Det stöds även av att det, i det här fallet, är den fasaden som av granneytrandena att döma påverkar omgivningen mest. Fasad mot norr anses i det här fallet vara beräkningsgrundande.

Justerandes signatur



Utdragsbestyrkande



BTN § 127

Dnr L 2009-000809

Markens medelnivå

Eftersom byggnaden ligger mer än 6 meter från allmän plats ska höjden beräknas utifrån markens medelnivå invid byggnaden. Nivån utgår alltid ifrån det färdig byggnadsföretaget.

I normalfallet utgår man från markens nivå invid byggnadens alla sidor. Avvikande beräkningssätt kan användas om marken t.ex. stupar brant på någon sida av byggnaden, i sådant fall kan det vara motiverat att bortse från denna sida. I detta fall stupar tomten brant söder om byggnaden och därför bör denna sida inte beaktas.

Eftersom marken lutar från norr till söder med början i den norra fasaden och marken i byggnadshörnen i söder ligger cirka 1 meter under nivån som marken har i norr gör vi bedömningen att markens medelnivå ligger cirka 0,5 meter under markens nivå i fasad mot norr. Denna bedömning innefattar en redovisad markhöjning i fasad mot öster.

Vilken del av byggnaden ska byggnadshöjden beräknas på.

Vi har gjort bedömningen att byggnadshöjden bör beräknas enbart för tillbyggnaden.

Beräkning av byggnadshöjd

Vi har beräknat byggnadshöjden på följande sätt. Se *bilaga 1 till tjänsteskrivelse daterad 2015-07-02* för en illustration av beräkningen. Då fasad mot norr anses vara beräkningsgrundande tangerar ett 45 gradigt lutande plan tillbyggnadens tak i punkt A i *bilaga 1*. Det fasadplan som anges i plan- och byggförordningen är tillbyggnadens yttervägg i markplan mot norr. Skärningspunkten mellan detta fasadplan och det lutande planet utgör tillbyggnadens byggnadshöjd. Höjden har i ritningen uppmätts till 2,7 meter från marknivån intill den norra fasaden. Med hänsyn tagen till markens medelnivå ökar byggnadshöjden med 0,5 meter vilket gör att tillbyggnadens byggnadshöjd blir 3,2 meter.

Justerandes signatur



Utdragsbestyrkande



BTN § 127

Dnr L 2009-000809

Våningsantal

För att ett vindsplan inte ska räknas som våning ska avståndet mellan vindsbjälklagets översida och byggnadshöjden vara maximalt 0,7 meter. Tillbyggnaden beräknas ha en våning eftersom byggnadshöjden hamnar i princip i nivå med, eller någon decimeter över, bjälklagets översida. Se *bilaga 1*.

Inlägg i ärendet görs av Carl-Åke Andersson (S) och Kaj Nilsson (M).

Håkan Elm svarar på en fråga.

Bygg- och tekniknämnden beslutar

att med stöd av 8 kap 11 § plan- och bygglagen bevilja bygglov för tillbyggnad av fritidshus.

Avgift: Avgift har redan debiteras i ärendet.

Upplysningar:

Sökanden upplyses om att bygglovet gäller för det redovisade utförandet och nämnden kan i senare skede komma att förelägga fastighetsägaren att utföra byggnaden i enlighet med lovet om så inte sker.

Bilaga:

Hur man överklagar

Kopia på beslut skickas till:

Sökanden

Akten

Grannar som tidigare haft synpunkter i ärendet:

Nävekvärn 7:52, 7:54 ,7:94, 7:96 (samtliga med delgivningskvitto)

Handläggare:

Håkan Elm

Bygglovchef

Justerandes signatur




Utdragsbestyrkande



LÄNSSTYRELSEN
Södermanlands län

Maria Pettersson
010-2234238

BESLUT

Datum

2016-04-06

Dnr

403-5433-2015

1(5)

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2016-05-17
MÅLNR: P 2936-16
AKTBIL: 4

**Överklagande av Bygg- och tekniknämndens i Nyköpings kommun
beslut om bygglov för tillbyggnad av fritidshus; Nävekvärn 7:53**

BESLUT

Länsstyrelsen upphäver bygg- och tekniknämndens beslut och visar ärendet åter för ny handläggning.

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2016-05-17
UP2936-16
Aktbil.....

Detta beslut kan överklagas till Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt, se nedan.

REDOGÖRELSE FÖR ÄRENDET

Bygg- och tekniknämnden i Nyköpings kommun beviljade den 25 augusti 2015, § 127, bygglov för tillbyggnad av fritidshus på rubricerad fastighet. Som skäl för beslutet angavs i huvudsak följande. En ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus kom in till bygg- och tekniknämnden den 4 maj 2009. Nämnden har sedan vid flera tillfällen beviljat bygglov men besluten har upphävts. Sökanden har sedan kompletterat ärendet med nya ritningar på en justerad utformning inför den fortsatta prövningen. Tillbyggnaden omfattar cirka 35 kvm byggnadsarea vilket utgör ungefär en tredjedel av byggnadens totala byggnadsarea efter tillbyggnad. För området gäller en detaljplan från år 1968 med en ändring av tillåten byggnadsarea från år 2005. Enligt detaljplanen får huvudbyggnader om 125 kvm uppföras, en våning tillåts med en byggnadshöjd om 4 meter. Detaljplanen reglerar inte taklutning eller vindsinredning. Tillbyggnaden är utformad som en förskjuten förlängning av byggnaden med en påbyggnad som inrymmer ett andra bostadsplan. Tomten är kraftigt kuperad och huvudbyggnaden är placerad i det högsta läget om man bortser från en mindre högre del norr om huvudbyggnaden. Ansökan om bygglov prövas mot äldre bestämmelser, plan- och bygglagen (1987:10) då ansökan kom in före den 2 maj 2011. Förslaget bedöms stämma med gällande detaljplan och de krav på byggnader som plan- och bygglagen ställer i 3 kap. Nedan redogörs för bygglovsenhetens tolkning av förslaget gentemot detaljplanens bestämmelser där bedömningen och beräkningen av tillbyggnadens byggnadshöjd och våningsantal särskilt har redovisats. Byggnadshöjden beräknas med stöd av Boverkets skrift Boken om lov, tillsyn och kontroll, då ansökan inkom för den 2 maj 2011 och därmed prövas mot bestämmelserna i äldre PBL. I normalfallet bör den fasad som löper parallellt med gatans längdriktning vara beräkningsgrundande. Det stöds även av att det, i det här fallet, är den fasad som av granneytrandena att döma påverkar omgivningen mest. Fasad mot norr anses i det här fallet vara beräkningsgrundande. Eftersom byggnaden ligger mer än 6 meter från allmän plats ska höjden beräknas utifrån markens medelnivå invid byggnaden. Nivån utgår alltid ifrån det färdiga byggnadsföretaget. I normalfallet utgår man från markens nivå invid byggnadens alla sidor. Avvikande beräkningssätt kan användas om marken t.ex. stupar

Postadress
611 86 · NYKÖPING

Besöksadress
Stora torget 13

Telefon
010-223 40 00 växel

Telefax
0155-26 71 25

E-post
sodermanland@lansstyrelsen.se

Organisationsnr
202100-2262

Plusgiro
35174-2

Bankgiro
5051-8653

Faktureringsadress
FE 98

Internet
www.lansstyrelsen.se/sodermanland

brant på någon sida av byggnaden, i sådant fall kan det vara motiverat att bortse från denna sida. I detta fall stupar tomten brant söder om byggnaden och därför bör denna sida inte beaktas. Eftersom marken lutar från norr till söder med början i den norra fasaden och marken i byggnadshörnen i söder ligger cirka 1 meter under nivån som marken har i norr gör nämnden bedömningen att markens medelnivå ligger cirka 0,5 meter under markens nivå i fasad mot norr. Denna bedömning innefattar en redovisad markhöjning i fasad mot öster. Nämnden har gjort bedömningen att byggnadshöjden bör beräknas enbart för tillbyggnaden. Då fasad mot norr anses vara beräkningsgrundande tangerar ett 45 gradigt lutande plan tillbyggnadens tak i punkt A i bilaga 1. Det fasadplan som anges i plan- och byggförordningen är tillbyggnadens yttervägg i markplan mot norr. Skärningspunkten mellan detta fasadplan och det lutande planet utgör tillbyggnadens byggnadshöjd. Höjden har i ritningen uppmätts till 2,7 meter från marknivån intill den norra fasaden. Med hänsyn tagen till markens medelnivå ökar byggnadshöjden med 0,5 meter vilket gör att tillbyggnadens byggnadshöjd blir 3,2 meter. För att ett vindsplan inte ska räknas som våning ska avståndet mellan vindbjälklagets översida och byggnadshöjden vara maximalt 0,7 meter. Tillbyggnaden beräknas ha en våning eftersom byggnadshöjden hamnar i princip i nivå med, eller någon decimeter över, bjälklagets översida.

██████████ ägare till fastigheten Näve kvarn 7:96, har överklagat beslutet och yrkat att det ska upphävas. Som grund för yrkandet har anförts bl.a. följande. De betvivlar starkt att nämndens tolkning av reglerna kan stämma överens med lagstiftarens intention. Den aktuella bygglovsansökan antyder att ██████████ vill uppföra ett T-format hus. Den tillbyggnad som planeras, och som till stor del redan är uppförd, ser nu enligt ritningen ut att bli ca 9,5 x 4,5 meter. Detta är helt i sin ordning, förutom att man ritat taket på tillbyggnaden åt fel håll. Om man vrider tillbyggnadens tak 90 grader, så att taknocken på hela byggnaden blir T-formad, kommer man enkelt runt det nuvarande problemet med för hög byggnadshöjd. De vill poängtera att den tillbyggnad som man nu i efterhand försöker göra laglig, på minst en punkt är avsevärt högre än det lov som nu söks. Detta enligt de mätningar som gjordes av mark- och miljödomstolen år 2012.

██████████ ägare till fastigheten Näve kvarn 7:54, har också överklagat beslutet och yrkat att det ska upphävas. Som grund för yrkandet har anförts bl.a. följande. Enligt det nya beslutet kommer tillbyggnaden att bli ca 7,7 kvm större än tidigare (ca 42 kvm i stället för ca 35 kvm som det anges i inledningen på protokollet). Där står även att byggnaden inrymmer ett andra våningsplan. Återigen hänvisar hon till områdets detaljplan som tillåter en maximal bygghöjd om 4 meter samt ett våningsplan. Då bör man, såvitt hon förstår, mäta den fasad som har förbindelse med taket. Det skulle då bli den östra fasaden. Mäter man som gjorts i detta bygglov skulle man kunna bygga ett 10 meter högt torn och ändå få bygghöjden väldigt låg samt att det bara är en våning.

██████████ ägare till fastigheten Näve kvarn 7:54, har också överklagat beslutet och yrkat att det ska upphävas. Som grund för yrkandet har anförts bl.a. följande. Enligt beslutet inrymmer tillbygget ett andra bostadsplan. Länsstyrelsen upphävde lov för detta andra våningsplan, uppfört år 2010, och dess överskridande av tillåten bygghöjd redan i beslut den 28 augusti 2013. Vid besök på fastigheten den 9 februari 2012 uppmättes, som han förstår, östra gavelns norra sida till 6,5 meter och dess södra sida upp mot 9 meter. Grannen i öster har ungefär 8 meter fasad rakt i väster. Hela södra fasaden är panoramafönster i två våningar och i väster balkong över taket på befintlig byggnad.

Byggrätt saknas för ett andra våningsplan alternativt inredningsbar vind och syftet med en låg bebyggelse under 4 meters bygghöjd överskrids.

██████████ har därefter yttrat sig.

SKÅL FÖR BESLUT

Ärendets tidigare hantering

Bygg- och tekniknämnden i Nyköpings kommun beviljade den 30 augusti 2011 ██████████ bygglov för tillbyggnad av fritidshus. Efter att Länsstyrelsen konstaterat att en annan typ av tillbyggnad har utförts än den som bygglov beviljats för, har Länsstyrelsen den 6 mars 2012 upphävt bygglovet och visat ärendet åter till nämnden för fortsatt handläggning. Den 26 mars 2013 beviljade nämnden på nytt bygglov. Beslutet överklagades till Länsstyrelsen som den 28 augusti 2013 upphävde det. Skälet för upphävandet var att det beviljade bygglovet stred mot gällande detaljplan avseende byggnadshöjd och antalet våningar. Mark- och miljödomstolen har i dom den 21 maj 2014 avslagit ██████████ överklagande. Mark- och miljööverdomstolen beslutade den 8 juli 2014 att inte meddela prövningstillstånd.

Tillämplig lag vid tolkning av planbestämmelser

Av p. 5 i övergångsbestämmelserna till plan- och bygglagen (2010:900), PBL, framgår att stadsplaner, byggnadsplaner, avstyckningsplaner och andra planer och bestämmelser som den 1 maj 2011 enligt 17 kap. 4 § i den upphävda plan- och bygglagen (1987:10), ÄPBL, ska anses ha antagits med stöd av ÄPBL även i fortsättningen ska anses ha antagits med stöd av ÄPBL.

Såväl PBL som plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, innehåller legaldefinitioner av vissa begrepp. I 1 kap. 4 § PBL anges hur där uppräknade begrepp ska tolkas. Av 1 kap. 9 § PBF följer att när det i beslut som meddelats med stöd av PBL, PBF eller i föreskrifter som meddelats med stöd av förordningen används termer och uttryck som definieras i 3-7 §§, ska dessa ha samma betydelse som i förordningen om inte annat är särskilt angivet.

Då det av ordalydelsen i 1 kap. 9 § PBF framgår att bestämmelsen endast är tillämplig på beslut som meddelats med stöd av PBL, PBF eller vissa föreskrifter så kan bestämmelsen inte tillämpas på detaljplaner m.m. som ska anses antagna med stöd av ÄPBL enligt ovan redovisade övergångsbestämmelse. Sådana planer får i stället tolkas med stöd av ÄPBL och den äldre plan- och byggförordningen (1987:383), ÄPBF (se bl.a. MÖD P 5588-14).

Länsstyrelsens bedömning

För området gäller detaljplan lagakraftvunnen den 5 september 1968. Detaljplanen ändrades år 2005 på så sätt att byggrätten för huvudbyggnad utökades. Enligt övergångsbestämmelserna till PBL gäller planen från år 1968 som detaljplan antagen med stöd av ÄPBL. I enlighet med vad som anförts ovan ska planen således tolkas med stöd av definitioner i ÄPBL och ÄPBF, eftersom annat inte är särskilt angivet i planen.

BESLUT

Datum

Dnr

4(5)

2016-04-06

403-5433-2015

Enligt Länsstyrelsens bedömning ska plan- och bygglagen (2010:900) tillämpas i ärendet då Länsstyrelsen år 2012 upphävde bygglov för sökt åtgärd eftersom en annan typ av tillbyggnad hade utförts på fastigheten än den som bygglov beviljats för. Länsstyrelsen anser att det nya bygglov som nämnden beviljade år 2013 måste ses som ett nytt ärende, vilket medför att nya PBL ska tillämpas. Förutsättningar för att meddela bygglov inom planlagda områden anges i 9 kap. 30 § första stycket PBL. Enligt bestämmelsen ska ansökningar om bygglov bifallas bl.a. om åtgärden inte strider mot detaljplanen och uppfyller kraven i vissa bestämmelser i 2 kap. Enligt 9 kap. 31 b § PBL får bygglov ges bl.a. för åtgärder som avviker från detaljplanen, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen är liten.

Av planbestämmelserna framgår, såvitt nu är av intresse, att byggnad på fastigheten Nävekvärn 7:53 får uppföras med högst en våning och att byggnaden inte får uppföras till en högre höjd än fyra meter.

De frågor som är aktuella i ärendet är om den ansökt åtgärden om tillbyggnad av fritidshuset på fastigheten Nävekvärn 7:53 strider mot detaljplanens bestämmelser om byggnadshöjd och antal våningar. Bygg- och tekniknämnden har i nu överklagat beslut bedömt att åtgärden är planenlig.

Byggnadshöjd

Enligt 9 § andra stycket ÄPBF ska byggnadshöjden räknas från markens medelnivå invid byggnaden. Enligt tredje stycket i samma paragraf ska byggnadshöjden räknas till skärningen mellan fasadplanet och ett plan som med 45 graders lutning inåt byggnaden berör byggnadens tak. I Boverkets allmänna råd 1995:3 (Boken om lov, tillsyn och kontroll, ändrad genom 2004, bilaga 3, s. 191 ff.) anges bl.a. följande. Vid beräkning av byggnadshöjden utgår man från en fasad som fastslås vara beräkningsgrundande. I första hand bör detta vara ena långsidan. I vissa fall, t.ex. om byggnaden är mycket lång, sammansatt av flera byggnadskroppar eller är byggd i vinkel, kan det vara nödvändigt att betrakta byggnaden såsom sammansatt av flera delar och göra en särskild bedömning av varje del för sig.

Byggnaden på fastigheten Nävekvärn 7:53 är belägen längre från allmän plats än sex meter varför markens medelnivå invid byggnaden är utgångspunkten för beräkningen av byggnadshöjden. Nämnden har i beslut den 26 mars 2013 beräknat byggnadshöjden till 4,5 meter. Enligt Länsstyrelsens uppfattning får den beräkningsmetod som nämnden har tillämpat i förevarande ärende orimliga konsekvenser. Om en alternativ beräkningsmetod ska tillämpas anser Länsstyrelsen att byggnaden ska betraktas som sammansatt av flera delar och tillbyggnaden ska då bedömas för sig. Byggnadshöjden beräknas genom att summan av fasadernas area (109 kvm), divideras med byggnadens omkrets (27 m). Kvoten 4 utgör då byggnadshöjden. Vid tillämpning av denna beräkningsmetod överskrids inte den i gällande detaljplan högsta tillåtna byggnadshöjden om 4 meter.

Våningsantal

Enligt 9 § fjärde stycket ÄPBF räknas som våning även vind där bostadrum eller en arbetslokal kan inredas i utrymmet, och byggnadshöjden är mer än 0,7 meter högre än nivån för vindbjälklagets översida. Av bygglovshandlingarna framgår att bostadsrum eller

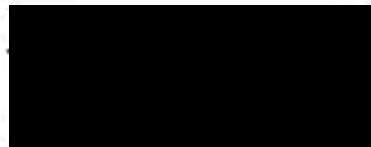
arbetslokal kan inredas i den ansökta byggnadens vindsutrymme. En byggnadshöjd om 4 meter innebär att avståndet mellan vindbjälkslagets översida och byggnadshöjden är ca 1,2 meter, varför vinden ska räknas som våning. Länsstyrelsen konstaterar därmed att byggnaden är ett tvåvåningshus, vilket strider mot planen.

Sammanfattning

Enligt Länsstyrelsens uppfattning strider beviljat bygglov mot i gällande detaljplan antal tillåtna våningar. Frågan är då om avvikelserna kan betraktas som en sådana liten avvikelse från planen som avses i 9 kap. 31 b § PBL. Bygg- och tekniknämnden har bedömt beviljad åtgärd som planemässig och därmed inte gjort någon prövning enligt nämnda bestämmelse. Med hänvisning till instansordningens princip ska frågan om liten avvikelse prövas av nämnden. Mot bakgrund härav upphäver Länsstyrelsen bygg- och tekniknämndens beslut och visar ärendet åter till nämnden för prövning enligt det ovan sagda.



länsjurist

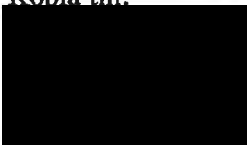


länsarkitekt

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Om Ni vill överklaga detta beslut ska Ni skicka ett överklagande till **Länsstyrelsen**. Överklagandet ska vara skriftligt och undertecknat av Er. Det ska ha kommit in till Länsstyrelsen inom **tre veckor** från den dag som Ni tagit del av beslutet. I överklagandet ska Ni ange vilket beslut som Ni överklagar (t.ex. genom att ange beslutets diarienummer), hur Ni vill att beslutet ska ändras och varför Ni anser att det ska ändras. Länsstyrelsen kommer att sända överklagandet samt Länsstyrelsens och kommunens akt vidare till **Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt**.

Kopia till:



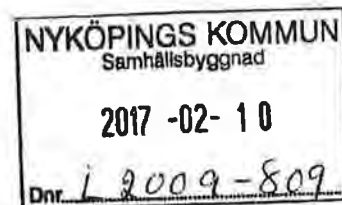
Bygg- och tekniknämnden i Nyköpings kommun



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2017-02-10
meddelad i
Nacka strand

Mål nr P 2936-16



KLAGANDE

[Redacted]

Ombud: Advokaten Ulf Norin
Heilborns Advokatbyrå HB, Box 353, 611 27 Nyköping

MOTPARTER

1. [Redacted]
2. [Redacted]
3. [Redacted]
4. [Redacted]

5. Bygg- och tekniknämnden i Nyköpings kommun, 611 83 Nyköping

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Södermanlands läns beslut 2016-04-06 i ärende nr 403-5433-2015,
se bilaga 1

SAKEN

Bygglov på fastigheten Nyköping Nävekvarn 7:53

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

*original till akten
kopia till handläggare,
byggchef, nämndens utskott
presidiet samt till
anmälningsärende BTN/*

Dok.Id 485095

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104 131 26 Nacka strand	Augustendalsvägen 20	08-561 656 40 E-post: mmd.nacka.avdelning4@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se	08-561 657 99	måndag – fredag 08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

██████████ har yrkat att mark- och miljödomstolen ska ändra länsstyrelsens beslut och fastställa bygg- och tekniknämndens beslut om bygglov.

Till stöd för sin talan har ██████████ anfört sammanfattningsvis följande.

Eftersom ansökan om bygglov för tillbyggnad gavs in till bygg- och tekniknämnden 2009 är plan- och bygglagen (1987:10), ÄPBL, tillämplig.

Hur byggnadshöjden ska beräknas följer direkt av 9 § plan- och byggförordningen (1987:383), ÄPBF. Bygg- och tekniknämnden har använt den beräkningsgrund som förordningen anvisar. Något skäl för att nu avvika från den av lagstiftaren anvisade beräkningsmetoden finns inte.

Länsstyrelsen har använt en metod som framgår av Boverkets allmänna råd 1995:3 (Boken om lov, tillsyn och kontroll, ändrad genom 2004:2) och som oregelbundna markförhållanden. Denna beräkningsmetod kan enligt de allmänna råden användas om markförhållandena vid byggnaden är mycket oregelbundna. Så är nu inte fallet.

Som framgår av bygg- och tekniknämndens beslut lutar marken från norr till söder. Lutningen är i stort sett densamma i såväl öster som väster. Marknivån vid den norra fasaden varierar inte. Inte heller varierar marknivån vid den södra fasaden. Därmed finns det inte förutsättning för att tillämpa den av länsstyrelsen använda beräkningsmetoden.

Den av bygg- och tekniknämnden fastställda byggnadshöjden om 3,2 meter är mot bakgrund av vad som anförts ovan riktig. På skäl som framgår av nämndens beslut utgör vindsplanet på tillbyggnaden inte en våning enligt definitionen i 9 § ÄPBF. Nämndens beslut att ge bygglov är därmed riktigt och ska fastställas.

DOMSKÄL

Enligt punkten 2 i övergångsbestämmelsen till plan- och bygglagen (2010:900) ska äldre föreskrifter fortfarande gälla för mål och ärenden som har påbörjats före den 2 maj 2011.

Frågan i målet är om den åtgärd som avses med ansökan om bygglov är förenlig med gällande planbestämmelse om högsta tillåtna våningsantal. Enligt gällande plan får en byggnad endast ha en våning.

Begreppet våning definieras inte i ÄPBL och ÄPBF. Vid tolkning av begreppen i en planbestämmelse har i praxis ledning hämtats ur Terminologacentrum TNC, Plan- och byggtermer 1994 och Svensk standard (SS 21054:2009). Av bygglovshandlingarna framgår att det övre planet i tillbyggnaden avgränsas av byggnadens ytterväggar åt fyra sidor, uppåt av ett tak och nedåt av bjälklag. Med utgångspunkt i definitionerna i Terminologacentrum TNC och Svensk standard är tillbyggnaden en våning. Eftersom det övre planet i tillbyggnaden inte är en vind är bestämmelsen i 9 § fjärde stycket ÄPBF inte tillämplig, se Mark- och miljööverdomstolen, dom 2015-06-22, mål nr P 10235-14, dom 2015-06-18, mål nr P 10636-14 och dom 2013-02-20, mål nr P 8789-12.

Mark- och miljödomstolen anser att tillbyggnaden består av två våningar varför den åtgärd som avses med ansökan om bygglov strider mot planbestämmelsen om högsta tillåtna våningsantal. [REDACTED] överklagande ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 2](#) (DV427)

Överklagande senast den 3 mars 2017.

[REDACTED] [REDACTED]
I domstolens avgörande har deltagit rådmannen [REDACTED] ordförande, och tekniska rådet [REDACTED] Föredragande har varit beredningsjuristen [REDACTED]



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060305

PROTOKOLL
2017-03-16
Handläggning i
Stockholm

Aktbilaga 4
Mål nr P 2032-17



*Original till adm. handläggare,
Kopia till handläggare, byggche
nämndansv. tj., presidiet samt
till anmäln. ärende BTN /MR*

RÄTTEN
Hovrättsrådet [REDACTED]

FÖREDRAGANDE
Domstolshandläggaren [REDACTED]

KLAGANDE
[REDACTED]

Ombud: Advokat Ulf Norin
Heilborns Advokatbyrå HB
Box 353
611 27 Nyköping

MOTPART
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

5. Bygg- och Tekniknämnden i Nyköpings kommun,
611 86 Nyköping

SAKEN
Bygglov på fastigheten Nyköping Nävekvärn 7:53; nu fråga om avskrivning

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2017-02-10 i mål nr P 2936-16

Dok.Id 1336954

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se	08-561 675 59	måndag - fredag 09:00-15:00

[REDACTED] har återkallat sitt överklagande.

Mark- och miljööverdomstolen fattar följande

BESLUT (att meddelas 2017-03- 17

Mark- och miljööverdomstolen skriver av målet. Mark- och miljödomstolens dom står därmed fast.

Beslutet får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

[REDACTED]
Protokollet uppvisat

AMGj

MSN §

Dnr B 2019-000136

**BRYNGELSTORP 1:38 (TJUVHOLMSVÄGEN 12)
Ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus**

Sökande: X

En bygglovsansökan gällande tillbyggnad av fritidshus har inlämnats till Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden. Sökande avser att bygga till fastighetens huvudbyggnad med ca 38,5 m² byggnadsarea (BYA). Sökande avser även att fylla upp marken lokalt kring tillbyggnaden för att uppfylla kraven på byggnadshöjd och för att marknivån ska bli likvärdig med befintlig nivå kring byggnaden.

Fastigheten ligger inom detaljplanelagt område. Enligt gällande detaljplan (P10-11) får totala fasadlängden inte överstiga 15 meter.

Förslaget innebär en total fasadlängd på 16,6 meter och innebär en avvikelse mot detaljplanens bestämmelser på 1,6 meter.

Bygglovenheten bedömer inte att avvikelsen kan anses vara en liten avvikelse enligt 9 kap 31b § plan- och bygglagen.

Därför föreslås att ansökan om tillbyggnad avslås.

Lagstöd

I 9 kap 30 § plan och bygglagen anges förutsättningar som gäller för att bygglov ska beviljas inom område med detaljplan.

I 9 kap 31b § plan- och bygglagen anges när bygglov får ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan.

Förslaget strider mot detaljplanens bestämmelser och syfte och är inte heller någon liten avvikelse från bestämmelserna, varför lov inte kan beviljas.

Motivering

Avvikelsen kan inte anses vara en liten avvikelse från gällande detaljplan, varför bygglov ej kan beviljas med stöd av 9 kap 31b § plan- och bygglagen.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN §

Dnr B 2019-000136

Förslag till beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att avslå ansökan om tillbyggnad av fritidshus

Avgift: 1 912 kr

Bilaga:

Hur man överklagar

Beslut till:

Sökanden

Akten

Beslutet delges (9 kap 41 § Plan- och bygglagen):

Fastighetsägaren

Beslutet kungörs i Post- och inrikes tidningar (9 kap 41a § Plan- och bygglagen)

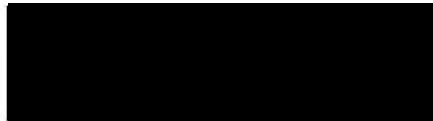
Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

BRYNGELSTORP 1:38 (TJUVHOLMSVÄGEN 12)

Ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus

Sökande:



Beskrivning

En bygglovsansökan gällande tillbyggnad av fritidshus har inlämnats till Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden. Sökande avser att bygga till fastighetens huvudbyggnad med ca 38,5 m² byggnadsarea (BYA). Sökande avser även att fylla upp marken lokalt kring tillbyggnaden för att uppfylla kraven på byggnadshöjd och för att marknivån ska bli likvärdig med befintlig nivå kring byggnaden.

Fastigheten ligger inom detaljplanlagt område. Enligt gällande detaljplan (P10-11) får totala fasadlängden inte överstiga 15 meter.

Förslaget innebär en total fasadlängd på 16,6 meter och innebär en avvikelse mot detaljplanens bestämmelser på 1,6 meter.

Bygglovenheten bedömer inte att avvikelsen kan anses vara en liten avvikelse enligt 9 kap 31b § plan- och bygglagen.

Därför föreslås att ansökan om tillbyggnad avslås.

Yttrande efter preliminär tjänsteskrivelse

Ärendet får inte slutligt avgöras innan sökande fått möjlighet att lämna synpunkter på förslaget till beslut. Sökande inkom med ett yttrande 2019-03-29 där de beskriver vad som lett till att de gjort de val av utformning som förslaget visar.

De har försökt åstadkomma en småskalighet genom att dela upp byggnaden i något olika byggnadshöjder samt bredder på de olika byggnadsdelarna, likt befintligt hus, istället för att få en lång sammanhållen fasad. De påpekar att angivna mått för maximal bredd och längd på byggnaden inte ger möjlighet att utnyttja full byggrätt utan att godkänna en mindre avvikelse.

Sökande anser att avvikelsen avseende längden är nödvändig för att kunna uppföra en tillbyggnad som är rimlig med avseende på natur, tillgänglighet samt byggnadsteknik.

Yttrandet i sin helhet finns som bilaga till tjänsteskrivelsen.

Lagstöd

I 9 kap 30 § plan och bygglagen anges förutsättningar som gäller för att bygglov ska beviljas inom område med detaljplan.

I 9 kap 31b § plan- och bygglagen anges när bygglov får ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan.

Förslaget strider mot detaljplanens bestämmelser och syfte och är inte heller någon liten avvikelse från bestämmelserna, varför lov inte kan beviljas.

Motivering

Avvikelsen kan inte anses vara en liten avvikelse från gällande detaljplan, varför bygglov ej kan beviljas med stöd av 9 kap 31b § plan- och bygglagen.

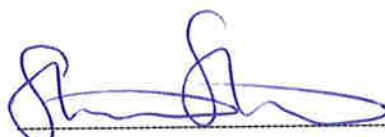
Förslag till beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att avslå ansökan om tillbyggnad av fritidshus



Jan Zakariasson
Tf Bygglovchef



Stéphanie Strömberg
Byggnadsinspektör

Avgift: 1 912 kr

Bilaga:

Hur man överklagar

Beslut till:

Sökanden
Akten

Beslutet delges (9 kap 41 § Plan- och bygglagen):

Fastighetsägaren

Beslutet kungörs i Post- och inrikes tidningar (9 kap 41a § Plan- och bygglagen)

Bygg - Söka bygglov och andra åtgärder

Ärendenummer 190208-SHB_2018_PBL-BG03
Inskickat 2019-02-14 15:32

Välj fastighet för ditt ärende

Annan fastighet Fastighet finns inte i listan

Sök fastighet

Ange fastighetsbeteckning BRYNGELSTORP 1:38

Information om fastigheten

UUID 909a6a4b-e2b9-90ec-e040-ed8f66444c3f
Kommunkod 0480
Fnr 40169740
Fastighetsbeteckning BRYNGELSTORP 1:38
Omfattas fastigheten av detaljplan Ja
Fastighetens adress(er) TJUVHOLMSVÄGEN 12;611 63;NYKÖPING;90011110

Vad ska du göra?

Välj i listan vilken typ av åtgärd du önskar göra. Tillbyggnad
Åtgärden beskriver vad du vill göra, till exempel bygga nytt eller bygga till.

Bygga till

På vilken byggnad önskar du bygga till? Enbostadshus

YTOR PÅ BEFINTLIG BYGGNAD

Byggnadsarea	Bruttoarea
62	62

MATERIAL PÅ BEFINTLIG BYGGNAD

Fasad (till exempel betong, plåt, puts, tegel, trä.)	Fasadens färg / NCS- nummer	Tak (till exempel betongplattor, papp, plåt, tegel.)	Takets färg / NCS- nummer
Trä stående panel	S3502-y	Plåt	S3502-B

YTOR PÅ TILLBYGGNADEN

Byggnadsarea	Bruttoarea
38	38

MATERIAL PÅ TILLBYGGNADEN

Fasad (till exempel betong, plåt, puts, tegel, trä.)	Fasadens färg / NCS- nummer	Tak (till exempel betongplattor, papp, plåt, tegel.)	Takets färg / NCS- nummer
------------------------------------------------------------	--------------------------------	------------------------------------------------------------	------------------------------

Fasad (till exempel betong, plåt, puts, tegel, trä.)	Fasadens färg / NCS- nummer	Tak (till exempel betongplattor, papp, plåt, tegel.)	Takets färg / NCS- nummer
Trä stående panel	S8500-N	Plåt	S3502-B

Fritext beskrivning av önskad åtgärd

Tillbyggnad av befintligt bostadshus.

Bygga till - Bilagor

Planritning i skala 1:100	tillbyggnad av bostadshus.pdf
Sektionsritning i skala 1:50 eller 1:100	tillbyggnad av bostadshus.pdf
Fasadritning i skala 1:100	tillbyggnad av bostadshus.pdf
Plan- fasad- och sektioneritning	tillbyggnad av bostadshus.pdf
Situationsplan i skala 1:400, 1:500 eller 1:1000	Bryngelstorp 1.38 Situationsplan rev 1.400.pdf

Ansöker du som privatperson eller företag?

Ansöker du som privatperson eller företag?

Privatperson

Uppgifter om sökande (privatperson)

Personnummer [REDACTED]
Fönamn [REDACTED]
Efternamn [REDACTED]
Adress Tjuvholmsvägen 12
Postnummer 611 63
Ort Nyköping
E-post [REDACTED]
Telefon [REDACTED]
Mobil [REDACTED]
Fakturamottagare Annan fakturamottagare : privatperson
Medsökande Nej

Fakturamottagare

Fönamn [REDACTED]
Efternamn [REDACTED]
Personnummer [REDACTED]
Adress [REDACTED]
Postnummer [REDACTED]
Ort [REDACTED]

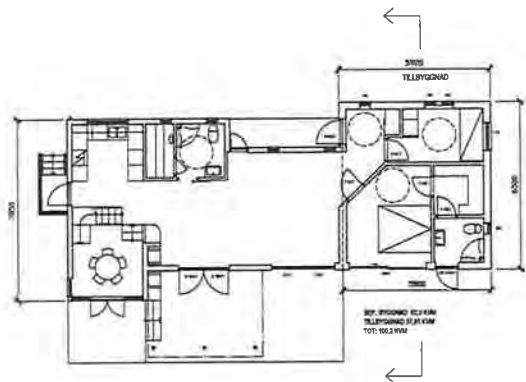
Övrig information

Lämna gärna övrig information, som inte framgår i ansökan/anmälan

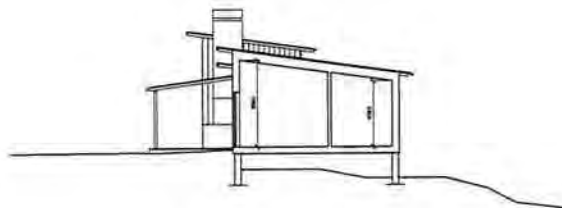
Söker samtidigt bygglov för komplementbyggnader samt rivning litet förråd samt ändring av mark

Signeringsinformation

Ankomsttid: 2019-02-14 15:32
Signerat av: [REDACTED]
Signerats med personnummer: [REDACTED]
Utgivare: BankID Mobile
Signatur verifierad: 2019-02-14 15:32



PLAN



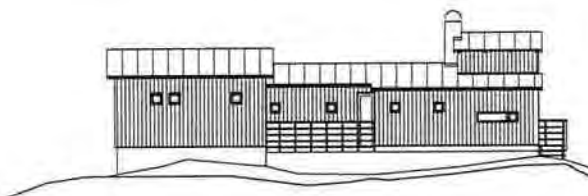
SEKTION A-A



FASAD MOT SYD-VÄST



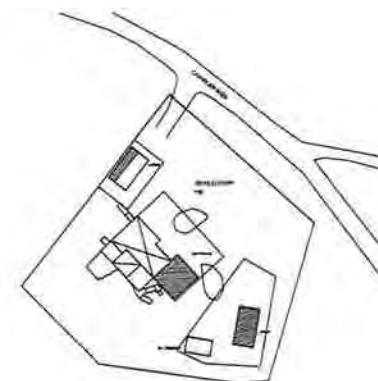
GAVEL MOT SYD-ÖST



FASAD MOT NORD-ÖST



GAVEL MOT NORD-VÄST



SITUATIONSPLAN

BYGGLOVSRTNING

BYG. FASAD	BYG. GAVEL	BYG. PLAN	BYG. SITUATION

ARKITEKTKONTORET I NYKÖPING
BEHMERGATAN 5 b
611 34 NYKÖPING
0762-13 73 73

PROJEKTLEDARE
C. NYMÄN ARK SÄR / MSA

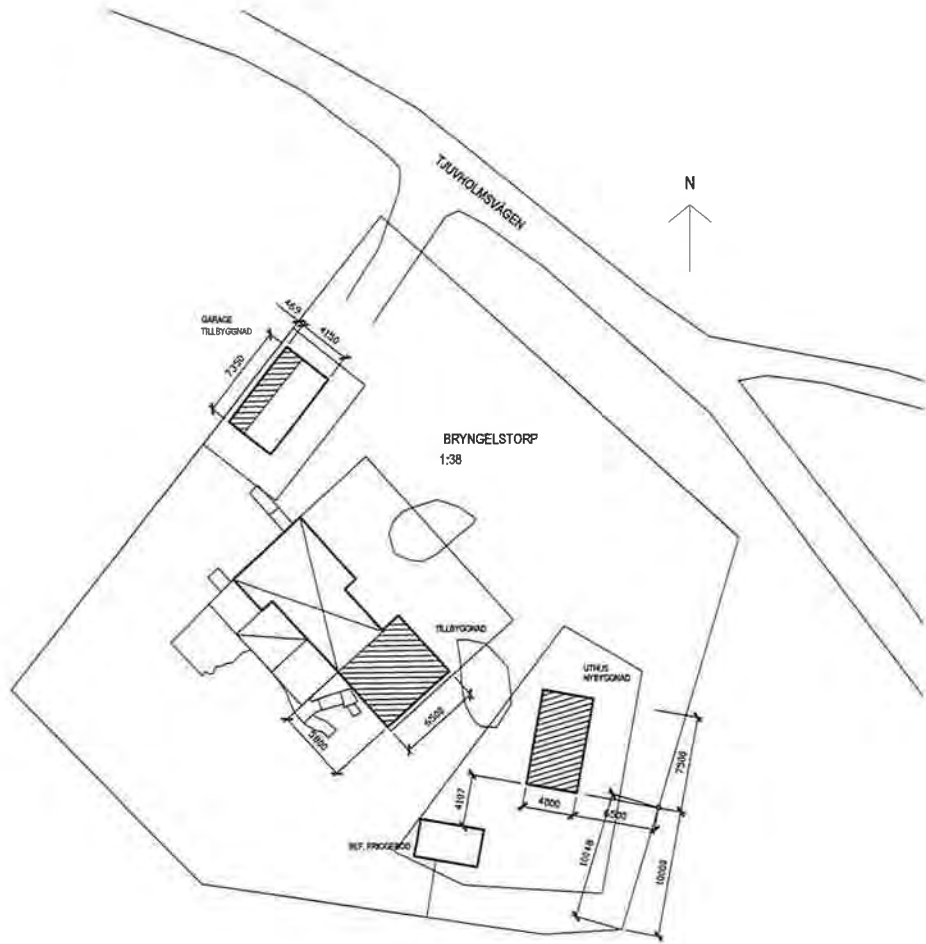
DATUM
24 JAN 2019

SKALA
1:100

BRYNGELSTORP 1:38
NYKÖPINGS KOMMUN
TILLBYGGNAD AV ENBOSTADSHUS

BYG. NR
BYG. NR
A-1.01

PROJEKT.



BYGGLOVSRTNING

BET. ANT.	ÄNDRINGEN AVSER	SIGN.	DATUM

ARKITEKTKONTORET I NYKÖPING BEHMBROGATAN 5 b 611 34 NYKÖPING 0762-13 73 73	BRYNGELSTORP 1:38 NYKÖPINGS KOMMUN SITUATIONSPLAN
HANDBL. BIDDGÅRE C. NYMAN ARK SAR / MSA	
DATUM 24 JAN-2019	SKALA 1:400
	RITN. NR. A-0.01
	ÄNDR. BET.

Nyköping 2019-03-28

Synpunkter gällande förslag till beslut Dnr: B2019-000136

Jag och min sambo [REDACTED] har ansökt om bygglov för att bygga till vårt nyinköpta hus på Tjuvholmen. Huset byggdes år 2004 enligt då gällande detaljplan. När vi köpte huset 1 februari 2019 så hade detaljplanen ändrats och medgav en individuellt anpassad byggrätt på totalt 100 kvm huvudbyggnad vilket gav oss möjlighet att genom tillbyggnad att bo där, och därför köpte vi huset.

Det är tydligt utmärkt på situationsplanen var på fastighetens utbyggnad får ske. I vårt fall så är det beslutat att tillbyggnad kan ske norrut, parallellt med långsidan på huset samt österut.

Då huset byggdes år 2004, så anammade man detaljplanens önskemål om småskalighet i byggnadssättet, dvs byggnaden delades upp i olika bredder samt takhöjden varierar. Detta även för att tomtens karaktär ska följas. Det krävdes att marken skulle fyllas upp runt huset för att det skulle smälta in i landskapet där variationer i höjd är stora. Resultatet blev naturligt och smälter väl in i tomtens karaktär.

När vi nu vill utnyttja byggrätten så stöter vi på följande förutsättningar:

Detaljplanen säger att byggnadens storlek får vara max 6,5 meters bredd och 15 m längd. Bygghöjd 3,6m.

För att kunna nyttja vår byggrätt (som är individuellt framtagen för varje fastighet enligt plantexten) så innebär det att vi dels måste frångå småskalighet (som är viktigt för att bibehålla karaktären i området), bygga en rak byggnad på 6,5 x 15 m = 97,5 kvm och ändå inte kunna nyttja vår byggrätt fullt ut. Det krävs avvikelse hur man än ritar tillbyggnaden för att nyttja beviljad byggrätt. Alltså måste man varit medveten om att man måste bevilja avvikelse när man bestämde byggrätten. För man kan väl inte ta fram en detaljplan som inte är appliceringsbar på beslutad byggrätt, utan att vara beredd på att avvikelser måste beviljas? Den kompetensen måste finnas. Det utgick vi ifrån när vi förvärvade fastigheten.

Nästa problem är bygghöjden. Huset är byggt i en brant sluttning och krav ställdes (vid byggnationen) på höjning av marken norr om byggnaden för att inte huset skulle uppfattas som högt. I plantexten så framgår det att byggelsen är försiktigt inpassad i naturen på varje tomt och individuellt anpassade tillägg av byggrätterna i ett småskaligt område. Vi vill bibehålla denna småskalighet och anpassa tillbyggnad efter befintlig byggnad utan att den viktiga tillgängligheten försakas. Vid nyproduktion idag så är tillgängligheten något som ligger högst på kravlistan.

För att bibehålla samma golvhöjd och undvika trappor invändigt så önskar vi justera marken på lika sätt, som tidigare var ett krav på befintligt hus.

Vi har haft byggnadsinspektör på plats som kom fram till samma slutsats. BN har haft frågan på bordet och samtycker till en justering av marken. En markhöjning runt tillbyggnaden på samma naturliga sätt som runt befintlig byggnad, är det som skulle ge det bästa slutresultatet på denna fastighet. Jag anser inte att detta ska ses som en avvikelse eftersom, enligt plantexten så ska man undvika att höja marken för att bibehålla karaktären i området. Den redan kuperade marken och tidigare fyll mot befintligt hus gör att en markjustering enligt förslag faktiskt gynnar karaktären mer än tvärtom. I detta fall så är det dessutom oundvikligt för att kunna nå viktigare reglerade krav.

Vi vill att även tillbyggnaden ska följa samma småskalighet (inte en lång byggnad med en lång fasadvägg på 15 m i stycke) utan delas upp naturligt, med olika takhöjder och bredder på byggnaden, för att smälta in i naturen (som beskrivs som viktigt i plantexten) **samt hålla samma invändiga golvhöjd utifrån ett tillgänglighetsperspektiv.**

Tillgänglighetskraven gäller inte fritidshus men det verkar vansinnigt om man hellre bortser från tillgänglighet, än en avvikelse på längden av huset (som dessutom ingen kommer att lägga märke till i husets småskaliga karaktär) **Tillgängligheten borde väga tyngre än att en avvikelse på längden av huset i en detaljplan som inte är applicerbar på byggrätten.**

Då [REDACTED] är rullstolsbunden och jag därmed vet hur snabbt livet kan förändras, samt för att spara in eventuella framtida kommunala kostnader för handikappanpassning, så ser jag tillgängligheten som extra viktig.

Om vi skulle bygga ut norrut den ca 1,5 m som skulle vara möjligt för att nyttja maxbredden så innebär det, med samma golvhöjd som i övriga huset, att takhöjden (pulpettak 14 grader) invändigt skulle bli ca 1,9 m. Detta strider mot PBL kap 8 och BBR 3:3 (krav takhöjd 2,4m) alltså ej möjligt utan att sänka golvet i den delen och en höjdskillnad på drygt 50 cm (på 1,2 meters inv bredd!) Inget alternativ alltså.

Så alternativet är att bygga ut och kunna utnyttja vår byggrätt på 100 kvm, så innebär det avvikelse på längden hur vi än tänker eller ritar om.

Med detta som bakgrund så framför vi härmed våra synpunkter och motsätter oss förslaget på avslag av bygglov. Jag, tillsammans med arkitekten har på alla sätt försökt hitta lösningar och rita om, men misslyckats. BN har ju mandat att godkänna avvikelser, och bör så göra i fall som detta, där det tydligt framgår omöjligheten i att på något annat sätt göra en tillbyggnad, som jag i anser vara rimlig utifrån natur, tillgänglighet samt byggnadstekniskt.

Har ni förslag på hur vi ska kunna nyttja byggrätten och samtidigt slaviskt följa detaljplanen, så är vi mer än villiga att ta till oss det.

Med vänliga hälsningar

[REDACTED]

MSN §

Dnr B 2019-000102

EGELPRÅNG 1:16 (EGELPRÅNG SÖDERGÅRDEN 1)
Ansökan om förhandsbesked för uppförande av enbostadshus
(avstyckning)

Sökande: X

En ansökan om förhandsbesked för avstyckning av 4-5 tomter samt uppförande av enbostadshus har inlämnats till Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden.

Platsen ligger utanför detaljplanerat område ca 5 km (fågelvägen) öster om Buskhyttan.

På platsen råder strandskydd enligt 7 kap 13-18 §§ miljöbalken intill 300 meter från strandlinjen. Inga skäl för att bevilja en dispens från strandskyddet är uppfyllt varpå ett positivt förhandsbesked inte kan meddelas.

Lagstöd

På platsen råder strandskydd enligt 7 kap 13-18 §§ miljöbalken intill 300 meter från strandlinjen. Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden samt att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för växt- och djurlivet. För att få uppföra en ny byggnad eller utföra anläggningar eller anordningar inom strandskyddat område måste det finnas särskilda skäl.

Motivering

Dispens från strandskyddet får endast ges om något av följande skäl uppfylls.

- Området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte.
- Området är väl avskilt från strandlinjen genom bebyggelse, väg, järnväg eller annan exploatering.
- Åtgärden berör en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området.
- Området behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området.
- Området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN §

Dnr B 2019-000102

- Området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget allmänt intresse.

Bygglövenheten gör bedömningen att inget skäl för att bevilja en dispens från strandskyddet är uppfyllt varpå ett positivt förhandsbesked inte kan meddelas.

Förslag till beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att som förhandsbesked enligt 9 kap 14 § inte tillåta att 4-5 nya hus uppförs på den plats som redovisas på till ärendet hörande karta

Avgift: 4 650 kr**Vänta med att betala denna avgift tills ni får en separat faktura från oss.****Bilaga:**

Hur man överklagar

Beslut till:

Akten

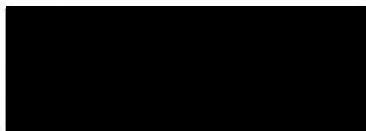
Beslutet delges (9 kap 41 § Plan- och bygglagen):

Sökanden

EGELPRÅNG 1:16 (EGELPRÅNG SÖDERGÅRDEN 1)

Ansökan om förhandsbesked för uppförande av enbostadshus (avstyckning)

Sökande:



Beskrivning

En ansökan om förhandsbesked för avstyckning av 4-5 tomter samt uppförande av enbostadshus har inlämnats till Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden.

Platsen ligger utanför detaljplanerat område ca 5 km (fågelvägen) öster om Buskhyttan.

På platsen råder strandskydd enligt 7 kap 13-18 §§ miljöbalken intill 300 meter från strandlinjen. Inga skäl för att bevilja en dispens från strandskyddet är uppfyllt varpå ett positivt förhandsbesked inte kan meddelas.

Kommunicering av förslag till beslut

Ärendet får inte slutligt avgöras innan sökanden har fått möjlighet att lämna synpunkter på förslaget till beslut. Sökanden har fått möjlighet att yttra sig över förslaget. Följande synpunkter har lämnats in:

- tomternas placering påverkar inte möjligheten att använda strandområdet. Där det i dag finns en stig som används mycket av grannmarkens boenden.
- tomternas placering gör mycket lite anspråk på omkringliggande område och kommer att ha en naturlig avskiljning från stranden.
- byggnad av väg på området kommer inte att vara aktuell då man placerar tomterna i så nära anslutning av befintlig väg.
- vi ser detta också som ett angeläget allmänt intresse, då vi vet att det är svårt att hitta tomter i Nyköpingsområdet.

Synpunkterna från sökanden ändrar inte bygglovenhetens förslag till beslut.

Lagstöd

På platsen råder strandskydd enligt 7 kap 13-18 §§ miljöbalken intill 300 meter från strandlinjen. Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden samt att bevara goda livsvillkor på

land och i vatten för växt- och djurlivet. För att få uppföra en ny byggnad eller utföra anläggningar eller anordningar inom strandskyddat område måste det finnas särskilda skäl.

Motivering

Dispens från strandskyddet får endast ges om något av följande skäl uppfylls.

- Området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte.
- Området är väl avskilt från strandlinjen genom bebyggelse, väg, järnväg eller annan exploatering.
- Åtgärden berör en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vatten och behovet inte kan tillgodoses utanför området.
- Området behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området.
- Området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området.
- Området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget allmänt intresse.

Bygglovenheten gör bedömningen att inget skäl för att bevilja en dispens från strandskyddet är uppfyllt varpå ett positivt förhandsbesked inte kan meddelas.

Förslag till beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att som förhandsbesked enligt 9 kap 14 § inte tillåta att 4-5 nya hus uppförs på den plats som redovisas på till ärendet hörande karta



Jan Zakariasson
Tf Bygglövchef



Helena Malmström
Byggnadsinspektör

Avgift: 4 650 kr

Vänta med att betala denna avgift tills ni får en separat faktura från oss.

Bilaga:

Hur man överklagar

Utdragsbestyrkande

Antal sidor
2(3)

Beslut till:
Akten

Beslutet delges (9 kap 41 § Plan- och bygglagen):
Sökanden

Dnr _____

 Ansökan enl. punkt 2.
 Bygglov, strandskydd, besked etc.

 Anmälan enl. punkt 4.

1. Fastighet och sökande

Fastighetsbeteckning Egelprång 1:16	Fastighetsadress Södergården Egelprång
Sökande (byggherre) [REDACTED]	Organisationsnummer/Personnummer [REDACTED]
Adress Södergården Egelprång	E-postadress [REDACTED]
Postadress 61195 Nyköping	Telefon (även riktnummer) [REDACTED]
Fakturmottagare (om annan än sökande)	Organisationsnummer/Personnummer
Faktureringsadress	Postadress

 Har du tidigare haft kontakt med någon handläggare i ärendet? Ja Nej

Handläggarens namn: _____

2. Ansökan avser

<input type="checkbox"/> Bygglov	<input checked="" type="checkbox"/> Strandskyddsdispens	<input type="checkbox"/> Ingripandebesked
<input checked="" type="checkbox"/> Förhandsbesked	<input type="checkbox"/> Rivningslov	
<input type="checkbox"/> Marklov	<input type="checkbox"/> Villkorbesked	
Bygglov för tidsbegränsat lov	Tidigare ärende (ärendenummer)	

 Beräknad produktionskostnad: lägre än 450 000 högre än 450 000

Beräknad byggstart: _____

3. Typ av åtgärd

<input type="checkbox"/> Nybyggnad	<input type="checkbox"/> Tillbyggnad	<input type="checkbox"/> Skylt och/ljusplanering	<input type="checkbox"/> Fasadändring	<input type="checkbox"/> Plank/mur
<input type="checkbox"/> Ändrad användning från - till (ex. bostad till kontor): _____				
<input checked="" type="checkbox"/> Annan åtgärd Avstyckning av tomter för bostadshus				

4. Anmälan gäller Attefallsåtgärd, rivningsanmälan eller installation/ändring av

<input type="checkbox"/> Eldstad	<input type="checkbox"/> Rökanal	<input type="checkbox"/> Vatten och avlopp	<input type="checkbox"/> Bärande konstruktion	<input type="checkbox"/> Ventilation	<input type="checkbox"/> Hiss
<input type="checkbox"/> Attefallsåtgärd _____			<input type="checkbox"/> Rivningsanmälan		

5. Byggnadstyp

<input checked="" type="checkbox"/> Enbostadshus (permanentboende)	<input checked="" type="checkbox"/> Enbostadshus (fritidshus)	<input type="checkbox"/> Flerbostadshus
<input type="checkbox"/> Affärs-/Kontorshus <input type="checkbox"/> Industribyggnad <input type="checkbox"/> Garage/förråd/ gäststuga eller dyl.		
Annat _____	Berörd area _____ m ²	

POSTADRESS

 Nyköpings kommun
 Samhällsbyggnad
 Bygglovenheten
 611 83 NYKÖPING

BESÖKSADRESS

Stadshuset, Stora Torget

TELEFON

0155-24 80 00

E-POST OCH WEBB
bygglov@nykoping.se
www.nykoping.se/bygglov
ORGANISATIONSNR

21 20 00-2840

6. Utvändiga material och färger (vid ny- och tillbyggnad, ombyggnad samt ändring)

Fasadbeklädnad	<input type="checkbox"/> Tegel	<input type="checkbox"/> Betong	<input type="checkbox"/> Plåt	<input type="checkbox"/> Trä	<input type="checkbox"/> Puts	<input type="checkbox"/> Glas	Annat _____	Färg (NCS-nr) _____
Takbeläggning	<input type="checkbox"/> Lertegel	<input type="checkbox"/> Betong	<input type="checkbox"/> Plåt	<input type="checkbox"/> Papp	<input type="checkbox"/> Skiffer	<input type="checkbox"/> Koppar	_____	_____
Kulörer: _____								
Anslutning till	Kommunalt	Gemensamhets- anläggning	Enskild anläggning					
Vatten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Befintlig anläggning				
Avlopp	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Ny anläggning				
Dagvatten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					

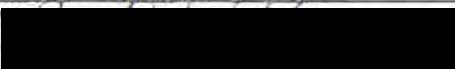

7. Kortfattad beskrivning av ärendet

Avstyckning av mark för 4-5 tomter för permanent eller fritidsboende.

8. Certifierad kontrollansvarig enligt PBL (läs mer om kontrollansvarigs roll på www.nykoping.se/ka)

Namn	Personnummer	Behörighetsnummer
Adress	Postadress	
E-postadress	Telefon (även riktnummer)	

9. Sökandens namnteckning

Ort och datum	
20181004 Södergården Nyköping	
Namnteckning	Namnförtydligande
	

10. Information om avgifter och personuppgiftslagen (PUL)

En avgift för ansökan eller anmälan tas ut enligt en taxa som är beslutad i kommunfullmäktige. Mer information om avgifter och aktuell taxa hittar du på www.nykoping.se/bygglov. Även om du som sökande återtar ärendet, tas en avgift ut.

Dina personuppgifter kommer att användas för att administrera din ansökan. Personnummer används för att få en säker identifikation. Uppgifterna kan även komma att efterfrågas för information och marknadsföring. Om du vill att uppgifterna ändras eller om du vill ha ytterligare information kontakta Samhällsbyggnad.

Personuppgiftsansvarig är Bygg- och tekniknämnden.

Anmälan skickas till:
Nyköpings kommun
Samhällsbyggnad
Bygglovenheten
611 83 Nyköping

På www.nykoping.se/bygglov hittar du information om vilka bilagor du behöver bifoga till din ansökan.

POSTADRESS
Nyköpings kommun
Samhällsbyggnad
Bygglovenheten
611 83 NYKÖPING

BESÖKSADRESS
Stadshuset, Stora Torget

TELEFON
0155-24 80 00

E-POST OCH WEBB
bygglov@nykoping.se
www.nykoping.se/bygglov

ORGANISATIONSNR
21 20 00-2840



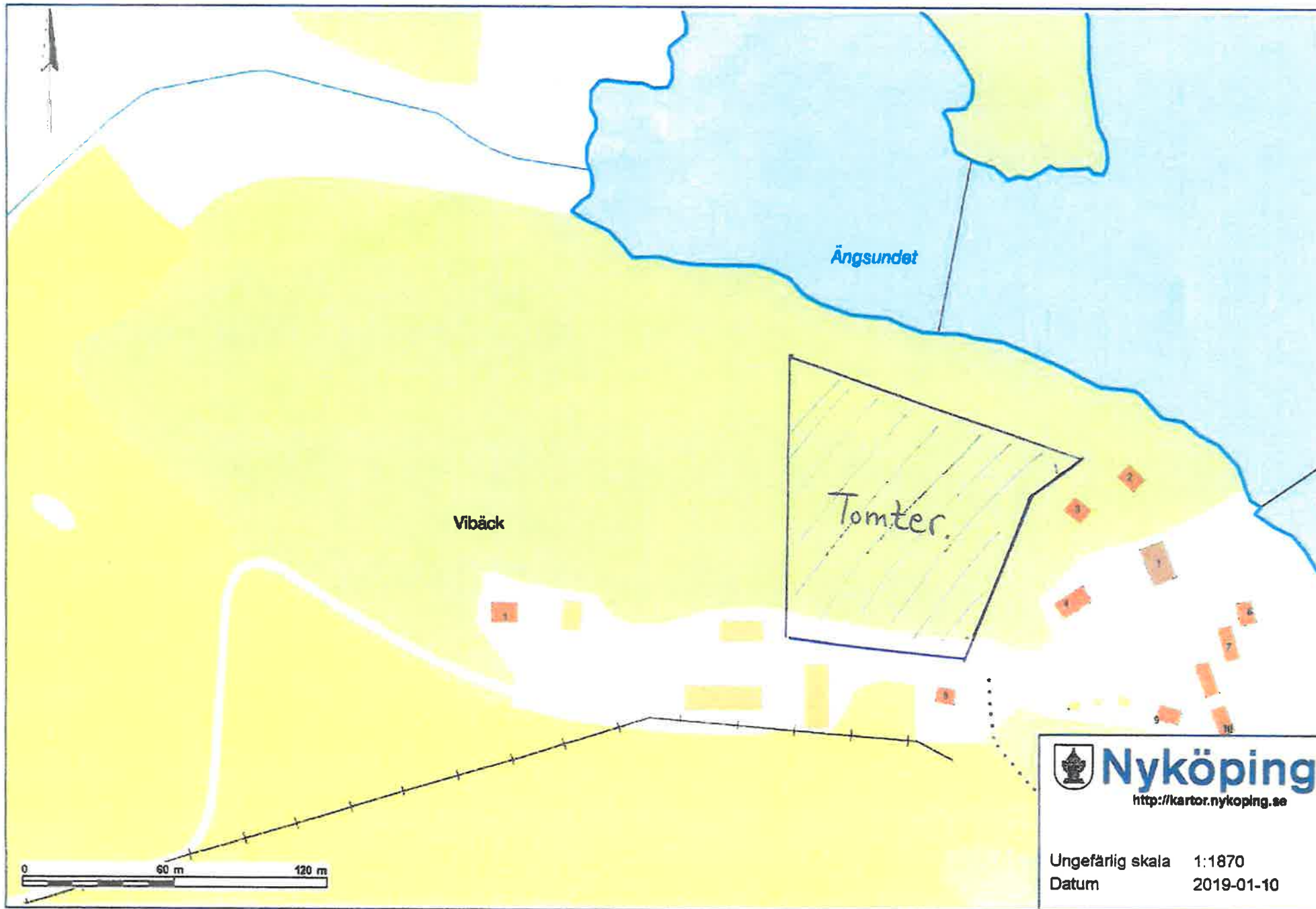
"Södergården, NYKÖPING"

1. Södergården

2. Södergården

3. Södergården





Från: egelprang@telia.com
Till: [Nyköpings kommun - Bygglov](#)
Ärende: förhandsbesked-Helena Malmström
Datum: den 11 mars 2019 13:51:32

Ärende nr-B2019-000102:299706

Besked gällande Förhandsbesked för fastighet Egelprång 1:16.

Vi önskar gå vidare med ansökan.

Vi åberopar

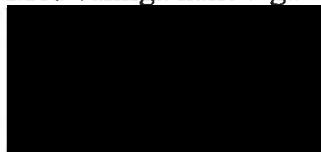
☐ tomternas placering påverkar inte möjligheten att använda strandområdet.
Där det i dag finns en stig som används mycket av grannmarkens boenden.

☐ tomternas placering gör mycket lite anspråk på omkringliggande område
och kommer att ha en naturlig avskiljning från stranden.

☐ byggnad av väg på området kommer inte att vara aktuell då man placerar
tomterna i så nära anslutning av befintlig väg.

☐ vi ser detta också som ett angeläget allmänt intresse, då vi vet att det är
svårt att hitta tomter i Nyköpingsområdet.

Med vänliga hälsningar



MSN §

SUNLIGHT 2

Ansökan om bygglov för ändring av byggnad – anpassa lokaler till grundskola

Handlingar i ärendet distribueras separat.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN §

Dnr BTN 2018-001016

X

Tillsyn av olovlig åtgärd – anordning av parkering inom strandskydd

Fastighetsägare: X

Ärendet avser byggsanktionsavgift med anledningen av att parkering har anordnats på fastigheten X. Åtgärden som kräver lov enligt plan- och byggförordningen (2011:338) PBF har utförts utan att nämnden gett startbesked.

Bygglovenheten har varit på platsbesök på aktuell fastighet den 12 mars 2019. Vid besöket konstaterades det att den del av marken där grus lagts för parkering, vilket kräver bygglov och startbesked, är 1 200 m².

Med stöd av 11 kap. 51, 52 och 57§§ planbygglagen (2010:900) föreslås Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden att påföra fastighetsägaren en byggsanktionsavgift.

Nämnden ska därför besluta om byggsanktionsavgift.

Lagstöd m.m.

Bygglov och ingripande

Bygglov krävs enligt 6 kap 1 § plan- och byggförordningen (PBF) – föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap.12 § PBL – för parkeringsplatser utomhus. Undantag enligt 6 kap 2 § PBF är parkeringsplats på småhusfastighet om de uteslutande används för fastighetens behov, eller parkeringsplats på mark som i detaljplan har avsatts till gata eller väg.

En åtgärd får, enligt 10 kap 3 § plan- och bygglagen, inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett startbesked om åtgärden kräver bygglov.

Enligt 10 kap. 3 § PBL får en åtgärd som kräver bygglov inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked.

Enligt 11 kap. 5 § PBL ska nämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse om bland annat bygglov och startbesked.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN §

Dnr BTN 2018-001016

Byggsanktionsavgift

Enligt 11 kap 51 § PBL ska nämnden besluta att ta ut en byggsanktionsavgift om någon bryter mot en bestämmelse om bland annat bygglov och startbesked.

Enligt 11 kap. 53 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett med uppsåt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att den

1. avgiftsskyldiga på grund av sjukdom inte kunnat förmått att fullgöra sin skyldighet,
2. avgiftsskyldiga på grund av andra omständigheter som inte kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller
3. avgiftsskyldiga har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

Enligt 11 kap. 53a § PBL får en byggsanktionsavgift sättas ner till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. I dessa fall ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligt, av oaktsamhet eller om överträdelsen i annat fall kan anses vara av mindre allvarlig art.

Enligt 11 kap. 54 § PBL ska en byggsanktionsavgift inte tas ut om en rättelse sker innan frågan om sanktionsavgift eller ingripande har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt 11 kap. 57 § PBL ska byggsanktionsavgiften tas ut av

1. den som var ägare till fastigheten när överträdelsen begick,
2. den som begick överträdelsen eller
3. den som fått en fördel av överträdelsen.

Enligt 11 kap. 60 § PBL är det solidariskt betalningsansvar för byggsanktionsavgiften om det är två eller flera som är avgiftsskyldiga.

Byggsanktionsavgiftens storlek

Av 11 kap. 52 § PBL framgår det att byggsanktionsavgiftens storlek framgår av plan- och byggförordningen (PBF).

Enligt 1 kap. 7 § PBF framgår det att sanktionsarean är den area som motsvarar brutto- eller öppenarea eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

|

|

|

MSN §

Dnr BTN 2018-001016

Av 9 kap. 1 § PBF ska avgiften fastställas med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgiften fattas. Enligt 9 kap 12 § PBF är byggsanktionsavgiften för att påbörja arbete med en parkeringsplats som kräver lov innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked 0,025 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av berörd area.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden föreslås besluta om byggsanktionsavgift enligt 9 kap 12 § plan- och byggförordningen. Byggsanktionsavgiften för att utan startbesked påbörja en sådan tillbyggnad som kräver lov är enligt 6 kap 1 § plan- och byggförordningen, 0,025 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av berörda area. Med 2019 års prisbasbelopp innebär det 280 162 kr.

Om bygglov beviljats innan åtgärden påbörjades ska avgiften halveras enligt 9 kap 3 a §, plan- och byggförordningen.

Motivering

Grunden för sanktionsavgift är att åtgärden påbörjats utan bygglov och startbesked. Det är också klart att rättelse inte skett innan tjänsteskrivelse om byggsanktionsavgift meddelats.

Byggsanktionsavgift ska utgå på grund av att överträdelser mot bestämmelserna i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen har skett. Området har använts för parkering och därmed har ytan ianspråktagits för parkering och därmed har överträdelse skett och därför kan sanktionsavgiften tas ut. Det är klarlagt att arbetet påbörjats utan vare sig bygglov eller startbesked. Det är också klart att rättelse inte skett innan tjänsteskrivelse om byggsanktionsavgift meddelats.

Vad gäller tidpunkten för överträdelse gällande att påbörja åtgärden utan startbesked tillämpar Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden bestämmelsen i 9 kap. 12 § 4 PBF och byggsanktionsavgift ska tas ut för överträdelserna av bestämmelsen i 10 kap. 3 § PBL som gäller startbesked.

Enligt 6 kap. 1 § plan- och byggförordningen (201 1:338), PBF, krävs det bygglov för att anordna, inrätta, uppföra, flytta eller väsentligt ändra bl.a. parkeringsplatser utomhus. De byggsanktionsavgifter som ska tas ut enligt plan- och bygglagen står i rimlig proportion till överträdelserna. Avgiften ska tas ut av fastighetsägaren eftersom denne var den som utfört åtgärden och även har fått fördel av överträdelserna.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

|

|

|

MSN §

Dnr BTN 2018-001016

Byggsanktionsavgift ska utgå på grund av att överträdelser mot bestämmelserna i 10 kap 3 § plan- och bygglagen har skett. Marknivån på en del av fastigheten har höjts avsevärt. En parkeringsplats har iordningställt på och vid sidan av uppfyllnaden. Åtgärderna som hade krävt lov utfördes år 2018 utan att startbesked hade getts.

Frågan är då om det finns skäl att sätta ned byggsanktionsavgiften med stöd av 11 kap. 53 a § PBL. Om byggsanktionsavgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts får enligt 11 kap. 53 a § PBL avgiften sättas ned till hälften eller till en fjärdedel. Av andra stycket framgår att vid denna prövning ska beaktas om överträdelserna inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelserna av andra skäl kan anses vara av mindre allvarig art. Av förarbetena till PBL (prop. 2012/13:104 s 9 ff.) följer att skäl för nedsättning av avgiften kan bedömas vara om överträdelserna har sin grund i en felbedömning av huruvida åtgärden kräver lov eller anmälan. Överträdelserna har då inte skett uppsåtligt eller av oaktsamhet och kan i enskilda fall bedömas vara mindre allvarig. Eftersom det är en bedömningsfråga vad "väsentlig ändring" innebär, kan det i vissa situationer vara svårt för den enskilde att avgöra om den aktuella åtgärden är bygglovspliktig eller inte.

Fastighetsägaren har bland annat gjort gällande att de låtit grusat marken på fastigheten. Skäl för nedsättning av avgiften bedöms föreligga då fastighetsägarna uppger att överträdelserna inte skett uppsåtligt eller av oaktsamhet utan beror på misstag och olyckliga omständigheter.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden föreslås besluta sätta ned avgiften till en fjärdedel av byggsanktionsavgiften till följd av ovan motivering.

De byggsanktionsavgifter som ska tas ut enligt plan- och bygglagen står i rimlig proportion till överträdelserna. Avgiften ska tas ut av fastighetsägarna eftersom de utfört åtgärden och även har fått fördel av överträdelserna.

Beräkning av byggsanktionsavgift

Beräkning

Area	1200
Aktuellt prisbasbelopp	46 500 kr
Beräkning	$(0,025 \times 46500) + (0,005 \times 1200) / 4 = 70\,040$ kr.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN §

Dnr BTN 2018-001016

Förslag till beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att med stöd av 11 kap 51, 52 ,53a och 57 §§ plan- och bygglagen påföra ägarna av fastigheten X X prn. X, X prn. X en byggsanktionsavgift på sammanlagt 70 040 kr, att erlægga med halva belopp vardera á 35 020kr.

Uppllysning

Avgiften ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts de avgiftsskyldiga, 11 kap. 61 § och 11 kap. 59 §. Avgiften ska betalas till Nyköping kommun. Byggsanktionsavgiften kommer att faktureras separat.

Bilaga:

Hur man överklagar

Beslut till:

Akten

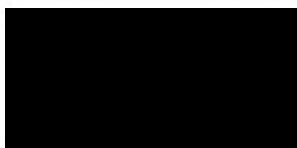
Beslut delges:

Fastighetsägarna




Tillsyn av olovlig åtgärd – anordning av parkering inom strand-skydd

Fastighetsägare:



Sammanfattning

Ärendet avser byggsanktionsavgift med anledningen av att parkering har anordnats på fastigheten  Åtgärden som kräver lov enligt plan- och byggförordningen (2011:338) PBF har utförts utan att nämnden gett startbesked.

Bygglovenheten har varit på platsbesök på aktuell fastighet den 12 mars 2019. Vid besöket konstaterades det att en del av marken där grus lagt för parkering, vilket kräver bygglov och startbesked, är 1 200 m².

Med stöd av 11 kap. 51, 52 och 57 §§ planbygglagen (2010:900) föreslås Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden att påföra fastighetsägaren en byggsanktionsavgift.

Nämnden ska därför besluta om byggsanktionsavgift.

Beskrivning

Bakgrund

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden fick in en anmälan om olovlig åtgärd avseende utförande av en parkering den 10 december 2018. Bygglovenheten har genom platsbesök den 12 mars 2019 konstaterat att grusytan iordningställdes innan lov och startbesked meddelades. Ytan är grusad och används för parkering. Det är uppenbart att parkeringen saknade bygglov, och startbesked när åtgärden utfördes. Det är fastighetsägaren som ska se till att det finns erforderliga tillstånd som bygglov och startbesked. Bygglov för anläggande av parkeringsplats söktes den 26 januari 2019 (B 2019-000087). Att fastighetsägaren söker bygglov i efterhand, betyder inte att fastighetsägaren vidtagit rättelse i sanktionsärendet. Att anordna, flytta eller ändra parkeringsplats utomhus kräver som regel bygglov. Lovplikten gäller både inom och utanför detaljplanerat område. Bygglovsplikten för parkeringsplatser gäller främst vid fysisk förändring av marken, till exempel asfaltering eller avgrusning och anordning av räcken och markering.

Enligt 6 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, krävs det bygglov för att anordna och inrätta bl.a. parkeringsplatser utomhus. I 6 kap. 2 § PBF finns ett undantag för parkeringsplats avsedda för enbostadshus där parkeringsplatsen är avsedd uteslutande för fastighetens behov.

Fotodokumentation från bygglovenheten visar att marken hårdgjorts och grus marken för parkeringsplatsen. Dessa åtgärder måste rimligen anses omfatta begreppet att anordna, inrätta, uppföra, flytta eller väsentligt ändra parkeringsplatser utomhus. Fastighetsägaren har således påbörjat åtgärder som för vilka det fordrats startbesked. Därför finns det därmed grund för att ta ut en byggsanktionsavgift med anledningen av överträdelsen. Det har inte framkommit att det skulle vara oskäligt att ta ut sanktionsavgift. Såvitt framgår har rättelse inte skett. Byggsanktionsavgift ska beräknas med stöd av den bestämmelse som anges i PBF.

Sanktionsarean om 1200 m² grundar sig på en noggrann beräkning och värdering av den sammanlagda ytan av grus. Fastighetsägaren har således påbörjat åtgärder som fordrar startbesked. Därför finns det därmed grund för att ta ut en byggsanktionsavgift.

Bygglovsplikt för parkering gäller främst vid fysiska förändringar av marken, såsom asfaltering eller avgrusning och anordnande av räcken och markeringar. Bygglovsplikten gäller även ianspråktagande av mark som parkeringsplats även om ingen fysisk förändring av marken behöver göras. Vidare kan det tekniska utförandet behöva prövas med hänsyn till anläggningens inverkan på grundvattenförhållandena. Det finns dock vissa undantag från lovplikten enligt 6 kap. 1-2 §§ plan- och byggförordning (2011:338).

Platsen ligger inom område med riksintresse för naturvård, rörligt friluftsliv. Den aktuella åtgärden är placerad ca 60 m från strandlinjen. Kommunekologerna har varit på plats och anser att uppförande av parkeringsplatsen inte kommer att ge någon skada på djur och natur.

Kommunekologerna har yttrat sig avseende avvattningen av parkeringsplatsen, de har inget att erinra avseende den tänkta lösningen för hur avrinningen från ytan tas omhand.

Ytan för parkeringen ska inte hårdgöras. Ytvattnet från parkeringen rinner ner i en damm, även dräneringen runt ytan rinner ner i dammen. Vattnet från dammen filtreras i marken innan det rinner ner i Båven.

Enligt fastighetsägaren är syftet med anordning av parkering att möjliggöra åtkomst till badplats för allmänheten.

Kommunicering

Fastighetsägarna meddelades via brevet i samband med inspektion att åtgärderna är bygglovspliktiga och en byggsanktionsavgift sannolikt skulle tas ut då åtgärderna utförts olovligt. Ytterligare kommunikering har skett till fastighetsägarna med anledningen av förslag till beslut och att ärendet tas upp till prövning i nämnden. Fastighetsägaren har i skrivelse den 25 februari 2019 inkommit med några synpunkter. Yttrandet och synpunkter bifogas.

Planföresättningar

Fastigheten omfattas inte av någon detaljplan.

Lagstöd m.m.

Bygglov och ingripande

Bygglov krävs enligt 6 kap 1 § plan- och byggförordningen (PBF) – föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap.12 § PBL – för parkeringsplatser utomhus. Undantag enligt 6 kap 2 § PBF är parkeringsplats på småhusfastighet om de uteslutande används för fastighetens behov, eller parkeringsplats på mark som i detaljplan har avsatts till gata eller väg.

En åtgärd får, enligt 10 kap 3 § plan- och bygglagen, inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett startbesked om åtgärden kräver bygglov.

Enligt 10 kap. 3 § PBL får en åtgärd som kräver bygglov inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked.

Enligt 11 kap. 5 § PBL ska nämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse om bland annat bygglov och startbesked.

Byggsanktionsavgift

Enligt 11 kap 51 § PBL ska nämnden besluta att ta ut en byggsanktionsavgift om någon bryter mot en bestämmelse om bland annat bygglov och startbesked.

Enligt 11 kap. 53 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett med uppsåt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att den

1. avgiftsskyldiga på grund av sjukdom inte kunnat förmått att fullgöra sin skyldighet,
2. avgiftsskyldiga på grund av andra omständigheter som inte kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller
3. avgiftsskyldiga har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

Enligt 11 kap. 53a § PBL får en byggsanktionsavgift sättas ner till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. I dessa fall ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligt, av oaktsamhet eller om överträdelsen i annat fall kan anses vara av mindre allvarlig art.

Enligt 11 kap. 54 § PBL ska en byggsanktionsavgift inte tas ut om en rättelse sker innan frågan om sanktionsavgift eller ingripande har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt 11 kap. 57 § PBL ska byggsanktionsavgiften tas ut av

1. den som var ägare till fastigheten när överträdelsen begick,
2. den som begick överträdelsen eller
3. den som fått en fördel av överträdelsen.

Enligt 11 kap. 60 § PBL är det solidariskt betalningsansvar för byggsanktionsavgiften om det är två eller flera som är avgiftsskyldiga.

Byggsanktionsavgiftens storlek

Av 11 kap. 52 § PBL framgår det att byggsanktionsavgiftens storlek framgår av plan- och byggförordningen (PBF).

Enligt 1 kap. 7 § PBF framgår det att sanktionsarean är den area som motsvarar brutto- eller öppenarea eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter.

Av 9 kap. 1 § PBF ska avgiften fastställas med tillämplig av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgiften fattas.

Enligt 9 kap 12 § PBF är byggsanktionsavgiften för att påbörja arbeten en parkeringsplats som kräver lov innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked

0,025 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av berörd area.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden föreslås besluta om byggsanktionsavgift enligt 9 kap 12 § plan- och byggförordningen. Byggsanktionsavgiften för att utan startbesked påbörja en sådan tillbyggnad som kräver lov är enligt 6 kap 1 § plan- och byggförordningen, 0,025 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av berörda area. Med 2019 års prisbasbelopp innebär det 280 162 kr.

Om bygglov beviljats innan åtgärden påbörjades ska avgiften halveras enligt 9 kap 3 a §, plan- och byggförordningen.

Motivering

Grunden för sanktionsavgift är att åtgärden påbörjats utan bygglov och startbesked. Det är också klart att rättelse inte skett innan tjänsteskrivelse om byggsanktionsavgift meddelats.

Byggsanktionsavgift ska utgå på grund av att överträdelser mot bestämmelserna i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen har skett. Området har använts för parkering och därmed har ytan ianspråktagits för parkering och därmed har överträdelse skett och därför kan sanktionsavgiften tas ut. Det är klarlagt att arbetet påbörjats utan vare sig bygglov eller startbesked. Det är också klart att rättelse inte skett innan tjänsteskrivelse om byggsanktionsavgift meddelats.

Vad gäller tidpunkten för överträdelse gällande att påbörja åtgärden utan startbesked tillämpar Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden bestämmelsen i 9 kap. 12 § 4 PBF och byggsanktionsavgift ska tas ut för överträdelsen av bestämmelsen i 10 kap. 3 § PBL som gäller startbesked.

Enligt 6 kap. 1 § plan- och byggförordningen (201 1:338), PBF, krävs det bygglov för att anordna, inrätta, uppföra, flytta eller väsentligt ändra bl.a. parkeringsplatser utomhus. De byggsanktionsavgifter som ska tas ut enligt plan- och bygglagen står i rimlig proportion till överträdelserna. Avgiften ska tas ut av fastighetsägaren eftersom denne var den som utfört åtgärden och även har fått fördel av överträdelserna.

Byggsanktionsavgift ska utgå på grund av att överträdelser mot bestämmelserna i 10 kap 3 § plan- och bygglagen har skett. Marknivån på en del av fastigheten har höjts avsevärt. En parkeringsplats har iordningställt på och vid sidan av uppfyllnaden. Åtgärderna som hade krävt lov utfördes år 2018 utan att startbesked hade getts.

Frågan är då om det finns skäl att sätta ned byggsanktionsavgiften med stöd av 11 kap. 53 a § PBL. Om byggsanktionsavgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts får enligt 11 kap. 53 a § PBL avgiften sättas ned till hälften eller till en fjärdedel. Av andra stycket framgår att vid denna prövning ska beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art. Av förarbetena till PBL (prop. 2012/13:104 s 9 ff.) följer att skäl för nedsättning av avgiften kan bedömas vara om överträdelsen har sin grund i en felbedömning huruvida åtgärden kräver lov eller anmälan. Överträdelsen har då inte skett uppsåtligen eller av oaktsamhet och kan i enskilda fall bedömas vara mindre allvarlig. Eftersom det är en bedömningsfråga vad "väsentlig ändring" innebär, kan det i vissa situationer vara svårt för den enskilde att avgöra om den aktuella åtgärden är bygglovspliktig eller inte.

Fastighetsägaren har bland annat gjort gällande att de låtit grusat marken på fastigheten. Skäl för nedsättning av avgiften bedöms fastighetsägarna uppger att överträdelserna inte skett uppsåtligt eller av oaktsamhet utan beror på misstag och olyckliga omständigheter.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden föreslås besluta sätta ned till fjärdedel av byggsanktionsavgiften till följd av ovan motivering.

De byggsanktionsavgifter som ska tas ut enligt plan- och bygglagen står i rimlig proportion till överträdelserna. Avgiften ska tas ut av fastighetsägarna, eftersom de var som utfört åtgärden och även har fått fördel av överträdelserna.

Beräkning av byggsanktionsavgift

Beräkning

Area	1200
Aktuellt prisbasbelopp	46 500 kr
Beräkning	$(0,025 \times 46500) + (0,005 \times 1200) / 4 = 70\,040$ kr.


Förslag till beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att med stöd av 11 kap. 51.52, 53a och 57 §§ plan- och bygglagen påföra ägarna av fastigheten [redacted] prn. [redacted] prn. [redacted] en byggsanktionsavgift på sammanlagt 70 040 kr, att erlägga med halva belopp vardera å 35 020kr.

Uppllysning

Avgiften ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts de avgiftsskyldiga, 11 kap. 61 § och 11 kap. 59 §. Avgiften ska betalas till Nyköping kommun. Byggsanktionsavgiften kommer att faktureras separat.



Jan Zakariasson
Tf Bygglovchef

Bilaga:

Hur man överklagar

Beslut till:

Akten

Beslut delges:

Fastighetsägarna

Byggsanktionsavgift

Fastighetsbeteckning XXXXXXXXXX
 Bilaga nummer
 Byggnadsnämndens diarienummer BTN 2018-001016

Ärendebeskrivning

Ärende Påbörjat åtgärd utan startbesked
 Vad berör åtgärden? Lov- eller anmälningspliktiga åtgärder som rör andra byggnadsverk, anläggningar, skyltar och ljusanordningar samt markåtgärder
 Vilken typ av åtgärd gäller ditt ärende? Andra anläggningar än byggnader
 Vilken typ av byggnad eller ändring berör åtgärden? Upplag, materialgård, tunnel, bergrum, parkeringsplats eller begravningsplats
 Fanns beviljat bygglov eller var anmälan inlämnad innan åtgärden påbörjades? Nej

Plan- och byggförordning (2011:338) 9 kap. 12 § 4 p

Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan åtgärd i fråga om en annan anläggning än en byggnad som kräver lov enligt 9 kap. 8 § första stycket 5 plan- och bygglagen eller 6 kap. 1 § eller anmälan enligt 5 § första stycket 8 innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked är:

4. 0,025 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av berörd area när det gäller ett upplag, en materialgård, en tunnel, ett bergrum, en parkeringsplats eller en begravningsplats.

Beräkning

Area	1200
Aktuellt prisbasbelopp (pbb)	46 500 kr (2019)
Beräkningsgrundande formel	$(0,025 * pbb) + (0,005 * pbb * area)$
Beräkning	$(0,025 * 46500) + (0,005 * 46500 * 1200)$

Beräknad sanktionsavgift 280 162 kr











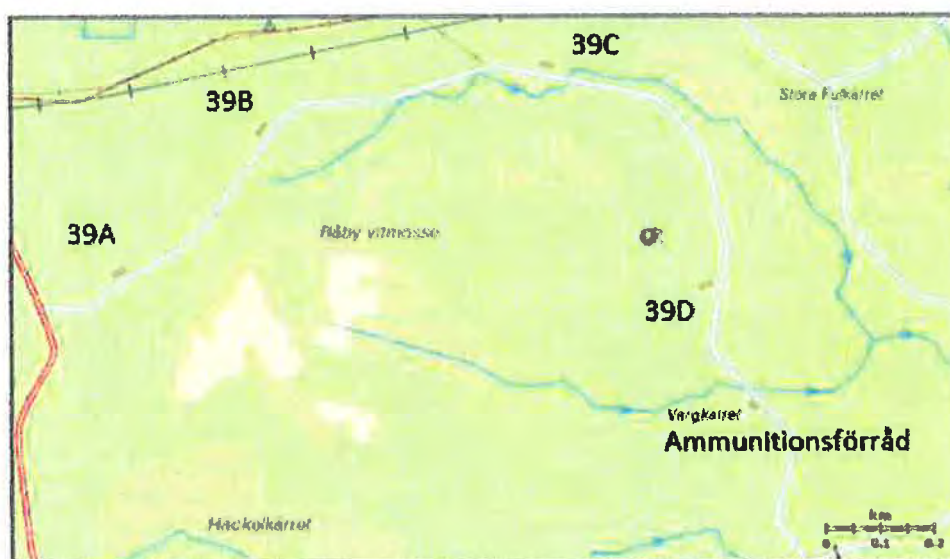
Datum
2017-12-06
Referens

Betongprovtagning 1027

1 BAKGRUND

Fyra byggnader i betong samt ett ammunitionsförråd har rivits. Byggnaderna och ammunitionsförrådet har stått på Fortifikationsverkets mark och tidigare använts inom försvarsmaktens verksamhet. Betongen planeras att återvinnas i anläggningsändamål.

Betongprovtagning skedde 2017-11-27 för att bedöma om betongen kan återanvändas i anläggningsändamål. Betongprov togs från byggnad 39 A. Byggnaderna beräknas ha tillkommit under samma tidsperiod. För karta med byggnader samt ammunitionsförråd markerade, se Figur 1.



Figur 1 Karta över området med de fyra byggnaderna samt ammunitionsförråd markerade

2 PLANERAD VERKSAMHET

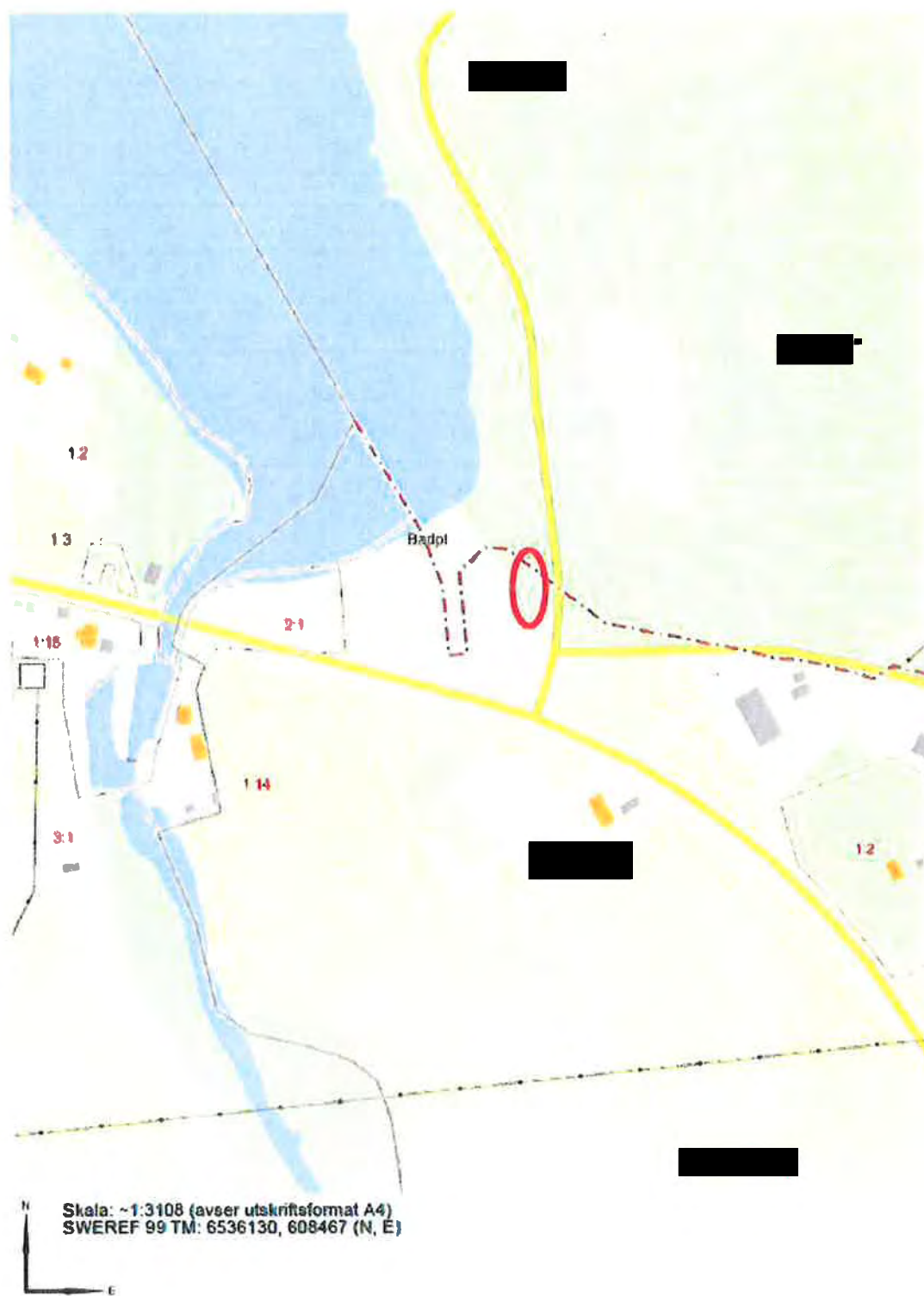
Markplattor i betong från de fyra byggnaderna samt betongtrappa från ammunitionsförrådet planeras att återvinnas i anläggningsändamål och användas som fyllnadsmaterial. [REDACTED] önskar utöka befintlig husvagnscamping vid sjön och ta bort en svacka mellan vägen och gräsytan genom att fylla den med betongen. För omgivningskarta med svacka markerad, se Figur 2.

Ewen Miljökonsult

Norrköping
Svärmaregatan 3
603 61 Norrköping

Sala/Krylbo
Fallänge 118
775 96 Krylbo

Borlänge
Forskargatan 3
781 70 Borlänge



Figur 2 Omgivningskarta. Svacka markeras med röd cirkel.

3 RESULTAT

Betongprov uttogs från byggnad 39A, ett från golv och ett från kantbalk. Analysresultaten redovisas i Tabell 1.

Tabell 1 Sammanställning av analysresultat för uttagna betongprover (mg/kg TS).

Ämne	Prov 1 Golv	Prov 2 Kantbalk	Nivåer för mindre än ringa risk*	Nivåer för KM**	Nivåer för MKM**
Arsenik	<6,5	<6,5	10	10	25
Barium	160	60	-	200	300
Bly	5,7	5,5	20	50	400
Kadmium	<0,2	<0,2	0,2	0,8	12
Kobolt	9,9	12	-	15	35
Koppar	18	15	40	80	200
Krom	22	23	40	80	150
Kvicksilver	<0,03	<0,03	0,1	0,25	2,5
Nickel	17	15	35	40	120
Zink	40	51	120	250	500
Vanadin	32	58	-	100	200
PAH L	<0,1	<0,1	0,6	3	15
PAH M	<0,1	<0,1	2,0	3,5	20
PAH H	<0,1	<0,1	0,5	1	10

* Naturvårdsverkets handbok 2010:1 "återvinning av avfall i anläggningsarbeten"

** Naturvårdsverkets generella riktvärden för förorenad mark, 2016

4 BEDÖMNING

För att bedöma analysresultaten av betongproverna har jämförelser utförts med nivåer som återfinns i Naturvårdsverkets handbok 2010:1 "återvinning av avfall i anläggningsarbeten". Nivåerna som finns angivna i handboken ger en vägledning om när avfallet innehåller föroreningsnivåer som utgör mindre än, eller mer än ringa risk.

Analysresultaten har även jämförts med "Naturvårdsverkets generella riktvärden för förorenad mark, 2016". Nivåerna anger riktvärden för KM (känslig markanvändning) och MKM (mindre känslig markanvändning) och fungerar som vägledning för bedömning av analysresultaten.

Analysresultaten visar att samtliga halter utgör mindre än ringa risk samt ej överstiger riktvärden för känslig markanvändning (KM) eller mindre känslig markanvändning (MKM). Enligt naturvårdsverkets handbok 2010:1 "återvinning av avfall i anläggningsarbeten" krävs endast anmälan om nivåerna för ringa risk överskrids, om det kan finnas andra föroreningar än de som tagits upp i ringa risk eller om användningen sker inom ett område där det krävs särskild hänsyn.

Ingen anmälan krävs förutsatt att betong endast används på anvisad plats i svackan.

Hej

Jag heter [REDACTED] jag och min bror äger fastigheten [REDACTED]

Där även [REDACTED] ligger delvis på. Min familj flyttade dit 1984, och efter några år köpte min pappa gården.

I början så hade kommunen hand om skötseln av badet, med klippning, tömning av sopor och latrin, men sen många år tillbaks har vi skött det idielt först och sedan via vårt företag [REDACTED]

Under dom senaste åren har vi sett en ökning av besökare till badet, och många husvagnar/husbilar.

För några år sedan så var det så fullt på parkeringen så folk parkerade i vägkanten på stora vägen utanför badet, dels pga att husvagnar/husbilar ställt sig tokigt, då försökte vi styra upp det mera, samt att vi flyttade staketet, så fler skulle kunna få plats, men det hjälpte inte, utan fler och fler dagar per år ställer sig nu bilar uppe på vägen.

Under hösten 2017 skulle Fortifikationsverket riva några mobbföråd, några km från oss,

Delete företaget som fick uppdraget att riva och återställa området, hade några arbetare som bodde hos oss på vandrarhemmet, efter ett tag kom frågan till min pappa om det fanns någonstans man kunde lägga betongmassor som inte behövdes åka iväg och saneras. Min pappa kom då på att man kunde lägga massorna i svackan vid badet för att kunna parkera på. Han frågade mig och jag tyckte det lät som en bra ide, men blev lite orolig, eftersom Delete skulle sanera bort asbets från förråden, men dom lovade att dom massorna inte innehöll något farligt. Vi sade till dem att om dom bara kollade upp alla tillstånd så skulle det vara okey för oss att lägga massorna där.

Efter ett tag återkom dom och sade att det inte var några problem att lägga massorna där.

Vi krävde inte att få se några papper, och det är ju dumt i efterhand, men Fortifikationsverket var ju inblandat, en statlig instans litat man ju på.

Jag /vi hade inte en tanke på att det behövdes bygglov för att fylla igen en svacka, och trodde också att Fortifikationsverket/ Delete hade fixat med alla tillstånd för att få lägga massorna där.

Jag vet inte vad som gått fel, men jag trodde att dom skulle söka alla tillstånd som behövdes,

Och inte förrän nu har vi fått ta del av undersökningen/ underlaget som dom tog fram.

Min pappa och han från Delete måste ha missuppfattat varandra.

Och jag ber så mycket om ursäkt för det som har hänt, jag förstår nu vad jag missat att göra.

Vi har nu sökt bygglov och strandskydds dispens, och jobbar nu hårt för att allt ska bli rätt nu.

Jag hoppas att ni ser den allmännyttan vi gör med detta bad, med en större P-plats, som vi gör nästan helt idielt, förutom vissa bidrag vi får från dom som uppskattar den fina badplats som vi har utvecklat under många år nu.

Mvh [REDACTED]

MSN §

Dnr B 2019-000065

X

Tillsyn av eventuell olovlig åtgärd – uppförande tillbyggnad

Fastighetsägare: X

Ärendet gäller byggsanktionsavgift för att utan bygglov och startbesked ha startat byggnationen på fastigheten X. Bygglövenheten har på uppdrag av Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden varit på platsbesök på aktuell fastighet den 8 februari 2019. Vid besöket konstaterades det att det uppförts en tillbyggnad på ca 44 m² byggnadsarea.

Bygglövenheten föreslår nämnden att påföra fastighetsägarna en byggsanktionsavgift enligt 11 kap 51, 52 och 57 Plan- och bygglagen samt 9 kap. 7 § Plan- och byggförordningen.

Nämnden ska därför besluta om byggsanktionsavgift

Lagstöd m.m.

Bygglov och ingripande

Huvudregeln enligt 9 kap. 2 § plan- och bygglagen (PBL) är att det krävs bygglov för uppförande av tillbyggnad.

Enligt 10 kap. 3 § PBL får en åtgärd som kräver bygglov inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked.

Enligt 11 kap. 5 § PBL ska nämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse om bland annat bygglov och startbesked.

Byggsanktionsavgift

Enligt 11 kap 51 § PBL ska nämnden besluta att ta ut en byggsanktionsavgift om någon bryter mot en bestämmelse om bland annat bygglov och startbesked.

Enligt 11 kap. 53 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett med uppsåt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att den

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN §

Dnr B 2019-000065

1. avgiftsskyldiga på grund av sjukdom inte kunnat förmått att fullgöra sin skyldighet,
2. avgiftsskyldiga på grund av andra omständigheter som inte kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller
3. avgiftsskyldiga har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

Enligt 11 kap. 53a § PBL får en byggsanktionsavgift sättas ner till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. I dessa fall ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligt, av oaktsamhet eller om överträdelsen i annat fall kan anses vara av mindre allvarlig art.

Enligt 11 kap. 54 § PBL ska en byggsanktionsavgift inte tas ut om en rättelse sker innan frågan om sanktionsavgift eller ingripande har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt 11 kap. 57 § PBL ska byggsanktionsavgiften tas ut av

1. den som var ägare till fastigheten när överträdelsen begick,
2. den som begick överträdelsen eller
3. den som fått en fördel av överträdelsen.

Enligt 11 kap. 60 § PBL är det solidariskt betalningsansvar för byggsanktionsavgiften om det är två eller flera som är avgiftsskyldiga.

Byggsanktionsavgiftens storlek

Av 11 kap. 52 § PBL framgår det att byggsanktionsavgiftens storlek framgår av plan- och byggförordningen (PBF).

Enligt 1 kap. 7 § PBF framgår det att sanktionsarean är den area som motsvarar brutto- eller öppenarea eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter.

Enligt svensk standard SS 21054:2009 utgörs bruttoarea av mätvärda delar av respektive våningsplan. Bruttoarean begränsas av byggnadens omslutande utsida eller annan angiven mätvärd begränsning.

Av 9 kap. 1 § PBF ska avgiften fastställas med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgiften fattas.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN §

Dnr B 2019-000065

Eftersom det är fråga om en tillbyggnad bedömer Miljö-och samhällsbyggnadsnämnden att byggsanktionsavgiften ska beräknas enligt bestämmelsen i 9 kap. 7 § 1 punkten PBF. Enligt denna bestämmelse är byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 § PBL påbörja en sådan tillbyggnad som kräver lov enligt 9 kap 2 § första stycket 2 PBL innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, för ett en- eller tvåbostadshus, 0,5 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av tillbyggnadens sanktionsarea. Prisbasbeloppet för år 2019 är 45 500 kr.

Motivering

En tillbyggnad har påbörjats utan att bygglov eller startbesked har beviljats för åtgärden.

Det framgår av utredningen att fastighetsägaren utan bygglov och startbesked har uppfört tillbyggnaden med totalt 44 m² i bruttoarea.

Fastighetsägaren har påbörjat en lovpliktig åtgärd innan nämnden har gett startbesked. Att fastighetsägaren, efter att åtgärden påbörjats men innan nämnden tagit upp frågan om ingripande vid ett sammanträde, kontaktade bygglovenheten för att söka bygglov i efterhand och därefter beviljats lov medför inte att en sådan rättelse som avses i 11 kap. 54 § PBL har vidtagits.

Det har enligt bygglovenhetens bedömning inte framkommit några omständigheter i ärendet som ger grund för att efterge avgiften enligt 11 kap. 53 § PBL eller att sätta ned denna enligt 53 a § PBF.

Arbetet har påbörjats utan att startbesked har beviljats för åtgärden. Därför ska byggsanktionsavgift tas ut. Avgiften tas ut av fastighetsägarna som de som uppfört byggnaden även är de som dragit nytta av åtgärden

Beräkning av byggsanktionsavgift

Sanktionsarea 29

Beräkning $(0,5 \times 46\ 500) + (0,005 \times 46\ 500 \times 29) = 29\ 992$ kronor.

Förslag till beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att påföra fastighetsägarna, X (pnr X) och X (pnr X) en sammanlagd byggsanktionsavgift på 29 992 kr, att erlægga med halva beloppet vardera å 14 996 kr.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN §

Dnr B 2019-000065

Upplysning

Avgiften ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts de avgiftsskyldiga, 11 kap. 61 § och 11 kap. 59 §. Avgiften ska betalas till Nyköping kommun. Byggsanktionsavgiften kommer att faktureras separat.

Bilaga:

Hur man överklagar


Beslut till:

Akten

Beslut delges:

Fastighetsägarna


Tillsyn av eventuell olovlig åtgärd – uppförande tillbyggnadFastighetsägare: **Sammanfattning**


Ärendet gäller byggsanktionsavgift för att utan bygglov och startbesked har startat byggnationen på fastigheten  Bygglovenheten har på uppdrag av Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden varit på platsbesök på aktuell fastighet den 8 februari 2019. Vid besöket konstaterades det att det er fastighet uppförts en tillbyggnad på ca 44 m² byggnadsarea.

Bygglovenheten föreslår nämnden därför att påföra fastighetsägarna en byggsanktionsavgift enligt 11 kap 51, 52 och 57 Plan- och bygglagen samt 9 kap. 7 § Plan- och byggförordningen.

Nämnden ska därför besluta om byggsanktionsavgift

Beskrivning**Bakgrund**

Den 16 januari 2019 kom en anmälan in till bygglovenheten. Anmälan gällde att en tillbyggnad i form av två sovrum byggts ihop med huvudbyggnaden. Tillbyggnaden har en fysisk förbindelse med huvudbyggnaden.

Uppförande av en tillbyggnad definieras som en ändring av en byggnad som innebär en ökning av byggnadens volym. Enligt 9 kap. 2 § plan- och bygglagen (PBL) krävs som huvudregel bygglov för tillbyggnader. Fastigheten  ligger utanför detaljplanelagt område, utanför samlad bebyggelse och omfattas inte av några områdesbestämmelser. Bygglovenheten skickade en begäran om förklaring till fastighetsägaren den 14 mars 2019.

Fastighetsägaren informerades att den bygglovspliktiga byggnadsåtgärden prövas enligt 11 kap. Plan- och bygglagen (PBL) om tillsyn, tillträde, ingripande och påföljder då överträdelsen med byggnadsåtgärden inte förgicks av ett lov.

Av handlingarna i ärendet framkommer att byggherren uppger att han innan byggstart undersökt om byggnaden krävde bygglov.

Fastighetsägaren borde ha tagit kontakt med bygglovenheten för att ta reda på vad som gäller i bygglovsfrågan i hans fall, det vill säga uppförande av en tillbyggnad på ca 44 kvm. Även om fastighetsägaren möjligen saknat uppsåt till överträdelsen har han i vart fall varit oaktsam genom att inte mer noggrant

undersöka bygglovsprocessen. Bygglovenheten bedömer att de åtgärder som har vidtagits är bygglovspliktiga enligt 9 kap. 2 § PBL.

Kommunicering

Fastighetsägarna den 25 mars 2019 meddelades via brev i samband med inspektion att en byggsanktionsavgift sannolikt skulle tas ut för att åtgärderna utförts olovligt.

Planförutsättningar

Fastigheten omfattas inte av någon detaljplan.

Lagstöd m.m.

Bygglov och ingripande

Huvudregeln enligt 9 kap. 2 § plan- och bygglagen (PBL) är att det krävs bygglov för uppförande av tillbyggnad.

Enligt 10 kap. 3 § PBL får en åtgärd som kräver bygglov inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked.

Enligt 11 kap. 5 § PBL ska nämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse om bland annat bygglov och startbesked.

Byggsanktionsavgift

Enligt 11 kap 51 § PBL ska nämnden besluta att ta ut en byggsanktionsavgift om någon bryter mot en bestämmelse om bland annat bygglov och startbesked.

Enligt 11 kap. 53 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett med uppsåt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att den

1. avgiftsskyldiga på grund av sjukdom inte kunnat förmått att fullgöra sin skyldighet,
2. avgiftsskyldiga på grund av andra omständigheter som inte kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller
3. avgiftsskyldiga har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

Enligt 11 kap. 53a § PBL får en byggsanktionsavgift sättas ner till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. I dessa fall ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligt, av oaktsamhet eller om överträdelsen i annat fall kan anses vara av mindre allvarlig art.

Enligt 11 kap. 54 § PBL ska en byggsanktionsavgift inte tas ut om en rättelse sker innan frågan om sanktionsavgift eller ingripande har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt 11 kap. 57 § PBL ska byggsanktionsavgiften tas ut av

1. den som var ägare till fastigheten när överträdelsen begick,
2. den som begick överträdelsen eller
3. den som fått en fördel av överträdelsen.

Enligt 11 kap. 60 § PBL är det solidariskt betalningsansvar för byggsanktionsavgiften om det är två eller flera som är avgiftsskyldiga.

Byggsanktionsavgiftens storlek

Av 11 kap. 52 § PBL framgår det att byggsanktionsavgiftens storlek framgår av plan- och byggförordningen (PBF).

Enligt 1 kap. 7 § PBF framgår det att sanktionsarean är den area som motsvarar brutto- eller öppenarea eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter.

Enligt svensk standard SS 21054:2009 utgörs bruttoarea av mätvärda delar av respektive våningsplan. Bruttoarean begränsas av byggnadens omslutande utsida eller annan angiven mätvärd begränsning.

Av 9 kap. 1 § PBF ska avgiften fastställas med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgiften fattas.

Eftersom det är fråga om en tillbyggnad bedömer Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden att byggsanktionsavgiften ska beräknas enligt bestämmelsen i 9 kap. 7 § 1 punkten PBF. Enligt denna bestämmelse är byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 § PBL påbörja en sådan tillbyggnad som kräver lov enligt 9 kap 2 § första stycket 2 PBL innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, för ett en- eller tvåbostadshus, 0,5 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av tillbyggnadens sanktionsarea. Prisbasbeloppet för år 2019 är 45 500 kr

Motivering

En tillbyggnad har påbörjats utan att bygglov eller startbesked har beviljats för åtgärden.

Det framgår av utredningen att fastighetsägaren utan bygglov och startbesked har uppfört tillbyggnaden med totalt 44 m² i bruttoarea.

Fastighetsägaren har påbörjat en lovpliktig åtgärd innan nämnden har gett startbesked. Att fastighetsägaren, efter att åtgärden påbörjats men innan nämnden tagit upp frågan om ingripande vid ett sammanträde, kontaktade bygglovenheten för att söka bygglov i efterhand och därefter beviljats lov medför inte att en sådan rättelse som avses i 11 kap. 54 § PBL har vidtagits.

Det har enligt bygglovenhetens bedömning inte framkommit några omständigheter i ärendet som ger grund för att efterge avgiften enligt 11 kap. 53 § PBL eller att sätta ned denna enligt 53 a § PBF.

Arbetet har påbörjats utan att startbesked har beviljats för åtgärden. Därför ska byggsanktionsavgift tas ut. Avgiften tas ut av fastighetsägarna som de som uppfört byggnaden även är de som dragit nytta av åtgärden

Beräkning av byggsanktionsavgift

Sanktionsarea 29

Beräkning $(0,5 \times 46\,500) + (0,005 \times 46\,500 \times 29) = 29\,992$ kronor.

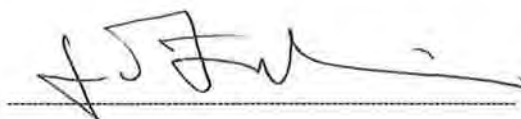
Förslag till beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att påföra fastighetsägarna, [REDACTED] ([REDACTED]) och [REDACTED] ([REDACTED]) en sammanlagd byggsanktionsavgift på 29 992 kr, att erlägga med halva beloppet vardera á 14 996 kr.

Uppllysning

Avgiften ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts de avgiftsskyldiga, 11 kap. 61 § och 11 kap. 59 §. Avgiften ska betalas till Nyköping kommun. Byggsanktionsavgiften kommer att faktureras separat.



Jan Zakariasson
Tf Bygglovchef

Bilaga:

Hur man överklagar

Beslut till:

Akten

Beslut delges:

Fastighetsägarna

Byggsanktionsavgift

Fastighetsbeteckning [REDACTED]
 Bilaga nummer
 Byggnadsnämndens diarienummer Dnr B 2019-000065

Ärendebeskrivning

Ärende Påbörjat åtgärd utan startbesked
 Vad berör åtgärden? Lov- eller anmälningspliktiga åtgärder som rör en byggnad
 Vilken typ av åtgärd gäller ditt ärende? Tillbyggnad
 Vilken typ av byggnad berör åtgärden? En- eller tvåbostadshus
 Fanns beviljat bygglov eller var anmälan inlämnad innan åtgärden påbörjades? Nej
 Area 44

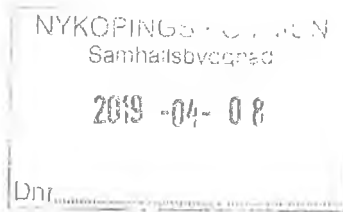
Plan- och byggförordning (2011:338) 9 kap. 7 § 1 p

Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan tillbyggnad som kräver lov enligt 9 kap. 2 § första stycket 2 eller 8 § första stycket 3 eller 4 plan- och bygglagen eller kräver anmälan enligt 6 kap. 5 § första stycket 2, 9, 10, 12 eller 13 innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked är 1. för ett en- eller tvåbostadshus, 0,5 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av tillbyggnadens sanktionsarea,

Beräkning

Sanktionsarea 29
 Aktuellt prisbasbelopp (pbb) 46 500 kr (2019)
 Beräkningsgrundande formel $(0,5 * pbb) + (0,005 * pbb * \text{sanktionsarea})$
 Beräkning $(0,5 * 46500) + (0,005 * 46500 * 29)$

Beräknad sanktionsavgift 29 992 kr



2019-04-04
Dnr B 2019-000065

[Redacted]

Nyköpings kommun
Samhällsbyggnad
Bygglovsenheten
611 83 Nyköping

Angående Hörande med anledning av förslag till beslut i Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden gällande eventuell olovlig åtgärd enbostadshus

[Redacted]

Vi vill börja med att tala om att vår intention aldrig var att utföra ett olovligt bygge och att vi uppriktigt inte trodde att vi handlade fel då vi påbörjade uppförandet av vår tillbyggnad.

Då vi är/var trångbodda men önskade bo kvar började vi för något år sedan fundera på att bygga ut. Inför detta förmodade bygge försökte vi sätta oss in i vad som gäller. Vi kontaktade kommunen och frågade om vi behöver bygglov för den tillbyggnad vi funderade på att uppföra och fick då till svar att då det var längre än 4,5 m till närmaste granne, inte var detaljplanerat område eller sammanhållen bebyggelse så skulle det inte behövas. Med denna information i bakfickan fortsatte vi med planerandet.

När vi tillslut hittade en firma som vi ville gå vidare med rullade det på ganska snabbt. Vi sökte på nätet och läste på kommunens hemsida för att bekräfta det vi tidigare fått reda på. Vi tittade bland annat på kartor där vi inte kunde hitta något som indikerade på att det var detaljplanerat område där vi bor. Enligt uppgifterna vi läste oss till på hemsidan framgick det även att sammanhållen bebyggelse består av 10 eller fler hus och längst den sträcka vi bor är det färre än 10, det fanns också en lista över sammanhållen bebyggelse utanför detaljplanerat område och där fanns [Redacted] inte med. Vi har bara grannar på två sidor och tillbyggnaden vi ville uppföra skulle absolut inte hamna inom 4,5 m från någon av tomtränserna utan på betydligt längre avstånd. Vi talade också med våra närmaste grannar om den tillbyggnad vi tänkte uppföra och ingen av dem hade några invändningar. Vi trodde i och med detta att vi hade koll på läget och startade bygget.

Med detta sagt så inser vi i dagsläget att vi borde ha undersökt saker och ting ännu mer grundligt. Vi har också försökt att göra rätt för oss genom att ansöka om bygglov i efterhand så fort vi fick klart för oss att vi handlat fel. Vi hoppas att ni vid hörandet tar detta i beaktande.

Med vänlig hälsning

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Fastighetsägare [Redacted]

MSN §

Dnr BTN 2018-000102

X**Tillsyn av eventuell olovlig åtgärd– uppförande av enbostadshus**

Fastighetsägare: X

Bygg- och tekniknämnden har den 22 maj 2018 beslutat att ta ut 53 845 kr i byggsanktionsavgift av fastighetsägarna X och X för att de utan startbesked har påbörjat byggnation avseende enbostadshus med 199 kvm.

Beslutet överklagades av fastighetsägaren X till Länsstyrelsen den 13 juni 2018. Länsstyrelsen beslutade den 15 februari 2019 att upphäva nämndens beslut och att återförvisa ärendet till nämnden för fortsatt handläggning. Länsstyrelsen motiverade sitt beslut med att det är ostridigt i ärendet att byggnationen har påbörjats efter att bygglov erhållits men innan startbesked utfärdats. Länsstyrelsen anser att det föreligger en brist i nämndens utredning gällande beräkning av sanktionsarea. Länsstyrelsen återförvisade ärendet till nämnden för att pröva om vilken area som ska anses utgöra sanktionsarean och därmed vara bestämmande för sanktionsavgiften.

Bygglovenheten vidhåller vad som anförts i tidigare beslut med följande förtydligande. I 1 kap. 7§ plan- och byggförordning PBF framgår det bland annat att sanktionsarean är motsvarande bruttoarea minskad med 15 m². Enligt handling i ärendet är bruttoarea för aktuell byggnad 199 m² vilket innebär att sanktionsarean i aktuellt ärendet är 184 m² (199 m²-15m²).

Med stöd av 11 kap. 51 § och 57 §§ plan- och bygglagen (2010:900) PBL samt 9 kap 6 § plan-och byggförordning (2011:338) PBF, föreslås Miljö och samhällsbyggnadsnämnden att påföra ägarna till fastigheten X en byggsanktionsavgift på sammanlagt 56 265 kr för att arbetet påbörjats innan startbesked har meddelats.

Nämnden ska därför besluta om byggsanktionsavgift.

Lagstöd

En åtgärd får, enligt 10 kap 3 § plan- och bygglagen, inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett startbesked om åtgärden kräver bygglov.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN §

Dnr BTN 2018-000102

Enligt 1 kap. 7 § PBF, avses med sanktionsarea i denna förordning den area som i fråga om

1. En lov- eller anmälningspliktig åtgärd motsvarar brutto- eller öppenarean eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter.

Enligt 9 kap. 1 § PBF ska en byggsanktionsavgift enligt 11 kap. plan- och bygglagen (2010:900) tas ut för de överträdelser och med det belopp som följer av detta kapitel. Avgiften fastställs med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgiften fattas. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

Enligt 11 kap 5 § plan- och bygglagen (PBL) ska nämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen m.m.

Av 11 kap 51 § framgår att om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap plan- och bygglagen ska tillsynsmyndigheten ta ut särskild avgift, byggsanktionsavgift.

Avgiftens storlek framgår av plan- och byggförordningen enligt 11 kap 52 § plan- och bygglagen.

Enligt 11 kap 53 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelserna inte skett med uppsåt eller av oaktsamhet. Om två eller flera är avgiftsskyldiga för samma överträdelse, är de gemensamt ansvariga för betalningen.

Av 11 kap 53a § framgår att en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall får sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts.

Byggsanktionsavgiftens storlek framgår av 9 kap plan- och byggförordningen (PBF).

Nämnden föreslås besluta om byggsanktionsavgift enligt 9 kap 6 § 1 p. plan- och byggförordningen (PBF). Byggsanktionsavgiften för att utan startbesked påbörja en sådan nybyggnad som kräver lov är enligt 9 kap 6 § punkt 1 plan- och byggförordningen, 1,5 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av tillbyggnadens sanktionsarea. Med 2019 års prisbasbelopp innebär det 56 265 kr.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN §

Dnr BTN 2018-000102

Motivering

Miljö och samhällsbyggnadsnämnden vidhåller att nämnden gjort en korrekt tolkning av gällande sanktionsarean. Nämnden har i huvudsak vidhållit vad som anförts i tidigare beslut och därtill anförts bl.a. följande. I fråga om byggsanktionsavgiftens storlek ska arean för byggnaden ingå i sanktionsarean. Sanktionsarean uppgår enligt 1 kap. 7 § PBF till 184 kvm. Byggsanktionsavgiften har i enlighet med 9 kap. 6 § 1 PBF beräknats till 112 530 kronor. Då bygglov fanns vid tidpunkten för överträdelsen ska byggsanktionsavgiften sättas ned med 50 % enligt 9 kap. 3 a § 1 PBF. Detta innebär att avgiften ska uppgå till 56 265 kronor.

Enligt 9 kap. 2 § första stycket 1 PBL krävs bygglov för att uppföra en nybyggnad. Av 10 kap. 3 § PBL framgår bl.a. att en åtgärd som kräver bygglov inte får påbörjas innan nämnden har gett ett startbesked. Om någon bryter mot denna bestämmelse ska enligt 11 kap. 51 § PBL en särskild avgift (byggsanktionsavgift) tas ut. I 9 kap. 6 § PBF anges med vilket belopp sanktionsavgiften ska utgå för olika slag av överträdelser.

Det framgår av utredningen att fastighetsägaren utan startbesked har uppfört nybyggnaden med totalt 199 m² i bruttoarea. Då fastighetsägarna har brutit mot bestämmelse i PBL, ska nämnden i enlighet med 11 kap. 51 § ta ut en byggsanktionsavgift för den olovliga åtgärden. Avgiften tas ut av fastighetsägarna som de som uppfört byggnaden även är de som dragit nytta av åtgärden.

Eftersom åtgärden redan har beviljats bygglov och att åtgärden påbörjades innan nämnden har gett ett startbesked, ska avgiften halveras enligt 9 kap 3 a §, plan- och byggförordningen (PBF).

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

|

|

|

MSN §

Dnr BTN 2018-000102

Förslag till beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar.

att med stöd av 9 kap.1 § plan- och byggförordning fastställa att nämndens sanktionsberäkning utgår från prisbasbeloppet för år 2019.

att med stöd av 11 kap 51, 53, och 57 §§ plan- och bygglagen påföra ägarna X med prn. X och X prn. X till fastigheten X en byggsanktionsavgift på sammanlagt 56 265 kronor, att erlægga med halva beloppet vardera á 28 132 kronor.

Bilaga:

Hur man överklagar

Beslut till:

Akten

Beslutet, delges:

Fastighetsägarna

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

[REDACTED]

Tillsyn av eventuell olovlig åtgärd– uppförande av enbostadshus

Fastighetsägare: [REDACTED]

Sammanfattning

Bygg- och tekniknämnden har den 22 maj 2018 beslutat att ta ut 53 845 kr i byggsanktionsavgift av fastighetsägarna [REDACTED] och [REDACTED] [REDACTED] för att de utan startbesked har påbörjat byggnation avseende enbostadshus med 199 kvm.

Beslutet överklagades av fastighetsägaren [REDACTED] till Länsstyrelsen den 13 juni 2018. Länsstyrelsen beslutade den 15 februari 2019 att upphäva nämndens beslut och att återförvisa ärendet till nämnden för fortsatt handläggning. Länsstyrelsen motiverade sitt beslut med att det är ostridigt i ärendet att byggnationen har påbörjats efter att bygglov erhållits men innan startbesked utfärdats. Länsstyrelsen anser att det föreligger en brist i nämndens utredning gällande beräkning av sanktionsarea. Länsstyrelsen återförvisade ärendet till nämnden för att pröva om vilken area som ska anses utgöra sanktionsarean och därmed vara bestämmande för sanktionsavgiften.

Bygglovenheten vidhåller vad som anförts i tidigare beslut med följande förtydligande. I 1 kap. 7§ plan- och byggförordning PBF framgår det bland annat att sanktionsarean är motsvarande bruttoarea minskad med 15 m². Enligt handling i ärendet är bruttoarea för aktuell byggnad 199 m² vilket innebär att sanktionsarean i aktuellt ärendet är 184 m² (199 m²-15m²).

Med stöd av 11 kap. 51 § och 57 §§ plan- och bygglagen (2010:900) PBL samt 9 kap 6 § plan-och byggförordning (2011:338) PBF, föreslås Miljö och samhällsbyggnadsnämnden att påföra ägarna till fastigheten [REDACTED] en byggsanktionsavgift på sammanlagt 56 265 kr för att arbetet påbörjats innan startbesked har meddelats.

Nämnden ska därför besluta om byggsanktionsavgift.

Beskrivning och bakgrund till ärendet

Bygglovenheten beslutade den 29 april 2014 att fastighetsägarna [REDACTED] [REDACTED] får uppföra enbostadshus. Byggnaden, enligt ritningar som tillhör bygglovsbeslutet, har en byggnadsarea på 136 m² och en bruttoarea om 199 m². På ritningen finns en sektion som visar hur högt byggnadens övre plan är.

Det kom till nämndens kännedom att en byggnad på ca 199 m² har uppförts utan att startbesked meddelats. Bygglovenheten har vid platsbesök den 7 mars 2018 konstaterat att en byggnad med kök, toalett duschrum och ett antal sovrum har uppförts.

Den 3 april 2018 kom ett yttrande in från fastighetsägaren. Fastighetsägarna har i skrivelser förklarat omständigheterna till den olovligt utförda åtgärden och de skäl till varför de anser att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut för den uppförda byggnaden. Yttrandet bifogas. Fastighetsägaren yrkar att nämnden beräknar sanktionsavgiften från år 2016 inte från året som nämnden beslutar.

Bygg- och tekniknämnden har den 22 maj 2018 beslutat att ta ut 53 845 kr i byggsanktionsavgift av fastighetsägarna på [REDACTED]. Beslutet överklagades av fastighetsägaren [REDACTED] till Länsstyrelsen den 13 juni 2018. Fastighetsägaren påstår i sitt överklagande brev att sanktionsarean är felaktig beräknad av nämnden. Fastighetsägaren anser också att sanktionsarean ska beräknas endast på en våning dvs. byggnadsarea (136 kvm)

I ärendet är ostridigt att fastighetsägarna har påbörjat en bygglovspliktig åtgärd innan startbesked enligt 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, lämnats. Nämnden har enligt 11 kap. 51 § PBL därmed rätt att ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift). Nämndens beräkning ska därmed utgå från prisbasbeloppet för år 2019 (dvs. 46 500 kr) och inte prisbasbeloppet för år 2015 (dvs. 44 500 kr).

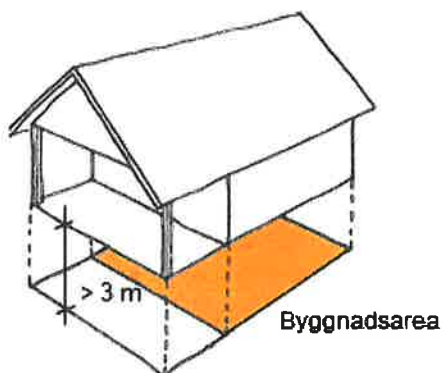
Nämnden klargör nedan på vilket sätt en bruttoarea räknas.

Begreppet våning

Huvudregeln är att alla utrymmen i en byggnad som begränsas uppåt av ett tak och nedåt av ett golv och som är brukbara är våningar. Antalet våningar i en byggnad är summan av sådana utrymmen som är belägna över varandra. Det minsta brukbara utrymmet har en area på 0,6x0,6 meter och en höjd på 1,9 meter. Det är möjligt för människor att ta sig in i och det har ett beträdbart golv.

Begreppet byggnadsrea (BYA)

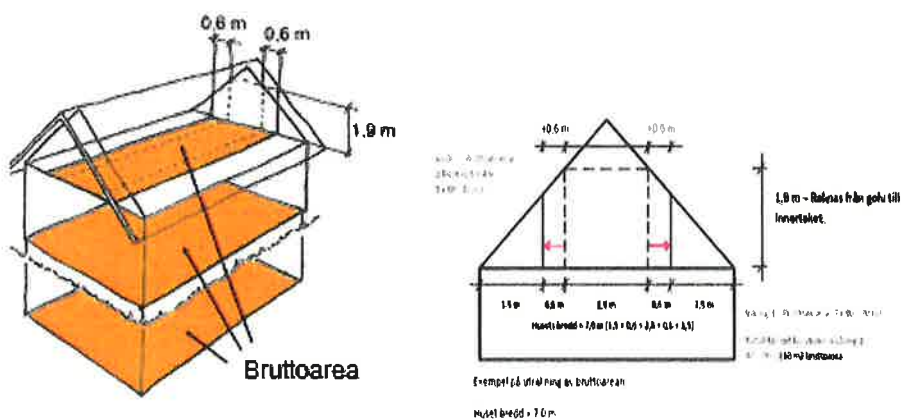
Area som en byggnad upptar på marken, inklusive utkragar byggnadsdelar utan hänsyn till antal våningar eller höjd. Det är ytterväggarnas utsida eller konstruktionens utsida som räknas.



Begreppet bruttoarea (BTA)

Bruttoarea av mätvärda delar av våningsplan inklusive ytterväggar (även när du inreder en vind), begränsad av de omslutande byggnadsdelarnas utsida eller annan för mätvärdhet angiven begränsning. Exempelvis ytan av en helt inglasad balkong eller ett uterum.

I bruttoarea beräknas separat för varje våningsplan i ett hus och kan redovisas för viss våning, för del av hus.



Av Svensk Standardregler SS 21054:2009 framgår att utrymme mindre än 1,9m och 0,6 m utanför den linje där ramshöjden är 1,9 m, ska inte betraktas som mätbart utrymme. Den ritning som byggnadsnämnden fått tillsammans med bygglovsansökan har således ett mätbart utrymme på övre plan som utgör drygt 81 kvm. I plan och sektionsritningar som bygglovsmyndigheten mottagit inför bygglovsprocessen har ett maximått angivet i första våningsplanet om 2,5 m högt från golvet och tak mått på övre plan är angivet till 2,4 m.

En byggnads bruttoarea beräknas enligt svensk standard (SS 21054:2009). Utrymmen som har en rumshöjd som är lägre än 1,9 meter ska inte räknas med i den totala arean. Ett våningsplan som har en takhöjd på minst 1,9 m invändigt mått ska mätas och medräknas. För att ett våningsplan med snedtak ska mätas, måste rumshöjden vara minst 1,9 meter på en bredd av minst 0,6 meter. På den planritningen som bifogats aktuella bygglovsansökan anges måttet mellan tak och golv på överplanet till 2,4 meter. Utifrån det sätt att beräkna bruttoarean

som anges i svensk standard SS 21054:2009 och bygglovsritningar blir bruttoarean i byggnads respektive våningar (bottenvåning + övervåning) (119+80) =199 kvm.

Bygglovenheten har genom platsbesök 7 mars 2018 konstaterat att det på fastigheten [REDACTED] uppförts en byggnad på ca 199 m² byggnadsarea utan att det finns startbesked för åtgärden.

Åtgärden kräver startbesked enligt 10 kap. 3 § plan- och bygglagen. Bygglovenheten konstaterar att byggarbetet har påbörjats innan startbesked utfärdats. Som skäl för beslutet anger bygg- och tekniknämnden bl.a. att bygglovenheten den 29 april 2014 beslutade om bygglov för ovan åtgärd med BTN 2014-00007 DA 2014-00420. I beslutet angavs det tydligt att inte finns rätt att påbörja byggnadsarbetet. Arbetet får inte påbörjas förrän nämnden har meddelat startbesked.

Platsen ligger utanför detaljplanelagt område, inom område med riksintressen för kulturmiljö. Platsen är sedan tidigare ianspråktagen som tomt. Lokaliseringen är förenlig med riksintresset.

Lagstöd

En åtgärd får, enligt 10 kap 3 § plan- och bygglagen, inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett startbesked om åtgärden kräver bygglov.

Enligt 1 kap. 7 § PBF, med sanktionsarea avses i denna förordning den area som i fråga om

1. En lov- eller anmälningspliktig åtgärd motsvarar brutto- eller öpenarean eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter.

Enligt 9 kap. 1 § PBF ska en byggsanktionsavgift enligt 11 kap. plan- och bygglagen (2010:900) tas ut för de överträdelser och med det belopp som följer av detta kapitel. Avgiften fastställs med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgiften fattas. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

Enligt 11 kap 5 § plan- och bygglagen (PBL) ska nämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen m.m.

Av 11 kap 51 § framgår att om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap plan- och bygglagen ska tillsynsmyndigheten ta ut särskild avgift, byggsanktionsavgift.

Avgiftens storlek framgår av plan- och byggförordningen enligt 11 kap 52 § plan- och bygglagen.

Enligt 11 kap 53 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelserna inte skett med uppsåt eller av oaktsamhet. Om två eller flera är avgiftsskyldiga för samma överträdelse, är de gemensamt ansvariga för betalningen.

Av 11 kap 53a § framgår att en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall får sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts.

Byggsanktionsavgiftens storlek framgår av 9 kap plan- och byggförordningen (PBF).

Nämnden föreslås besluta om byggsanktionsavgift enligt 9 kap 6 § 1 p. plan- och byggförordningen (PBF). Byggsanktionsavgiften för att utan startbesked påbörja en sådan nybyggnad som kräver lov är enligt 9 kap 6 § punkt 1 plan- och byggförordningen, 1,5 prisbasbelopp med ett tilllägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av tillbyggnadens sanktionsarea. Med 2019 års prisbasbelopp innebär det 56 265 kr.

Motivering

Miljö och samhällsbyggnadsnämnden vidhåller att nämnden gjort en korrekt tolkning av gällande sanktionsarean. Nämnden har i huvudsak vidhållit vad som anförts i tidigare beslut och därtill anført bl.a. följande. I fråga om byggsanktionsavgiftens storlek ska arean för byggnaden ingå i sanktionsarean. Sanktionsarean uppgår enligt 1 kap. 7 § PBF till 184 kvm. Byggsanktionsavgiften har i enlighet med 9 kap. 6 § 1 PBF beräknats till 112 530 kronor. Då bygglov fanns vid tidpunkten för överträdelserna ska byggsanktionsavgiften sättas ned med 50 % enligt 9 kap. 3 a § 1 PBF. Detta innebär att avgiften ska uppgå till 56 265 kronor.

Enligt 9 kap. 2 § första stycket 1 PBL krävs bygglov för att uppföra en nybyggnad. Av 10 kap. 3 § PBL framgår bl.a. att en åtgärd som kräver bygglov inte får påbörjas innan nämnden har gett ett startbesked. Om någon bryter mot denna bestämmelse ska enligt 11 kap. 51 § PBL en särskild avgift (byggsanktionsavgift) tas ut. I 9 kap. 6 § PBF anges med vilket belopp sanktionsavgiften ska utgå för olika slag av överträdelser.

Det framgår av utredningen att fastighetsägaren utan startbesked har uppfört nybyggnaden med totalt 199 m² i bruttoarea. Då fastighetsägarna har brutit mot bestämmelse i PBL, ska nämnden i enlighet med 11 kap. 51 § ta ut en byggsanktionsavgift för den olovliga åtgärden.

Arbetet har påbörjats utan att startbesked har beviljats för åtgärden. Därför ska byggsanktionsavgift tas ut. Avgiften tas ut av fastighetsägarna som de som uppfört byggnaden även är de som dragit nytta av åtgärden.

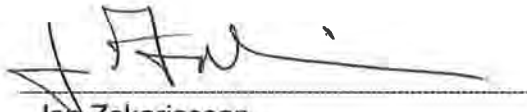
Eftersom åtgärden redan har beviljats bygglov och att åtgärden påbörjades innan nämnden har gett ett startbesked, ska avgiften halveras enligt 9 kap 3 a §, plan- och byggförordningen (PBF).

Förslag till beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att med stöd av 9 kap.1 § plan- och byggförordning fastställa att nämndens sanktionsberäkning utgår från prisbasbeloppet för år 2019.

att med stöd av 11 kap 51, 53, och 57 §§ plan- och bygglagen påföra ägarna [REDACTED] med prn. [REDACTED] och [REDACTED] prn. [REDACTED] till fastigheten [REDACTED] en byggsanktionsavgift på sammanlagt 56 265 kronor, att erlägga med halva beloppet vardera å 28 132 kronor.



Jan Zakariasson

Tf Bygglovchef

Bilaga:
Hur man överklagar

Beslut till:
Akten

Beslutet, delges:
Fastighetsägarna

Byggsanktionsavgift

Fastighetsbeteckning ████████████████████
 Bilaga nummer
 Byggnadsnämndens diarienummer BTN 2018-000102

Ärendebeskrivning

Ärende Påbörjat åtgärd utan startbesked
 Vad berör åtgärden? Lov- eller anmälningspliktiga åtgärder som rör en byggnad
 Vilken typ av åtgärd gäller ditt ärende? Nybyggnad
 Vilken typ av byggnad berör åtgärden? En- eller tvåbostadshus
 Fanns beviljat bygglov eller var anmälan inlämnad innan åtgärden påbörjades? Ja. Sanktionsavgiften halveras i enlighet med PBF 9 kap 3a §
 Area 199

Plan- och byggförfordning (2011:338) 9 kap 6 § 1 p

Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglag (2010:900) påbörja en sådan nybyggnad som kräver lov enligt 9 kap. 2 § första stycket 1 eller 8 § första stycket 2 a, 3 eller 4 plan- och bygglag (2010:900) eller anmälan enligt 6 kap. 5 § första stycket 2 eller 9 plan- och byggförfordning (2011:338) innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked är:

1. för ett en- eller tvåbostadshus, 1,5 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea.

Beräkning

Sanktionsarea 184
 Aktuellt prisbasbelopp (pbb) 44 500 kr (2015)
 Beräkningsgrundande formel $((1,5 * pbb) + (0,005 * pbb * sanktionsarea)) / 2$
 Beräkning $((1,5 * 44500) + (0,005 * 44500 * 184)) / 2$

Beräknad sanktionsavgift 53 845 kr



LÄNSSTYRELSEN
Södermanlands län

BESLUT

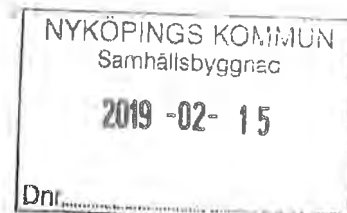
Datum

2019-02-12

Dnr

403-4451-2018

1(4)



Överklagande av Bygg- och tekniknämndens beslut den 22 maj 2018 gällande byggsanktionsavgift avseende åtgärder vidtagna på fastigheten [REDACTED]

Beslut

Länstyrelsen upphäver det överklagade beslutet och visar ärendet åter till Bygg- och tekniknämnden i Nyköpings kommun för ny handläggning.

Beskrivning av ärendet

Bygg- och tekniknämnden i Nyköpings kommun beslutade den 22 maj 2018 att med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, samt 9 kap. 6 § p. 1 och 9 kap 3a § plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, påföra fastighetsägarna [REDACTED] och [REDACTED] en byggsanktionsavgift om 53 845 kr. Som skäl för beslutet angavs i huvudsak följande. Beloppet ska betalas med halva beloppet vardera om 26 922,50 kr. En byggnad på ca 199 m² har uppförts utan att startbesked meddelats. Bygg- och tekniknämnden har vid platsbesök den 7 mars 2018 konstaterat att en byggnad med kök, toalett, duschrum och några sovrum på totalt 199 m² (BTA) har uppförts. Byggsanktionsavgiften för att utan startbesked påbörja en sådan nybyggnad som kräver lov är enligt 9 kap 6 § punkt 1. plan- och byggförordningen, 1,5 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av tillbyggnadens sanktionsarea. Med 2015 års prisbasbelopp innebär det 53 845 kr. Sanktionsarea är 184 m². Aktuellt prisbasbelopp 44 500 kr (2015). Beräkning $(1,5 \times 44\,500) + 0,005 \times 44\,500 \times 184 / 2 = 53\,845$ kronor. Avgiften tas ut av fastighetsägarna som de som uppfört byggnaden även är de som dragit nytta av åtgärden. Bygglovenheten bedömer att det finns skäl för att sätta ned avgiften. Eftersom åtgärden redan har beviljats bygglov och att åtgärden påbörjades innan Bygg- och tekniknämnden har gett ett startbesked, ska avgiften halveras enligt 9 kap 3 a § PBF.

[REDACTED] överklagade beslutet och har yrkat, så som det får förstås, att beslutet ska upphävas och återförvisas till nämnden för förnyad prövning av avgiftens storlek. Som grund för sitt överklagande har han uppgett bl.a. följande. Han har startat bygget utan att ha fått startbesked då han redan hade vidtalat byggjobbare för att genomföra bygget. Sanktionsarean är dock felaktigt beräknad av nämnden. Ingen från kommunen har varit inne i huset, de har endast tittat genom fönstren. Bifogade bilder visar en kallvind som övervåning och inte en bostadsvåningsdel. Bygglovet medger 135 kvm, dvs en våning. Sanktionsarean ska beräknas endast på en våning.

Postadress
611 86 NYKÖPING

Besöksadress
Stora torget 13

Telefon
010-223 40 00 växel

E-post
sodermanland@lansstyrelsen.se

Organisationsnummer
202100-2262

Bankgiro
5051-8653

Faktureringsadress
FE 98
838 73 FRÖSÖN

Internet
www.lansstyrelsen.se/sodermanland

Motivering till beslutet

Bestämmelser som beslutet grundas på

Enligt 9 kap. 2 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, krävs det bygglov för bl.a. nybyggnad.

I 10 kap. 3 § PBL stadgas att en åtgärd inte får påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver bygglov, marklov eller rivningslov.

Om någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kap. ska tillsynsmyndigheten, enligt 11 kap. 51 § PBL, ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 §.

Enligt 11 kap. 53 a § PBL får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövningen enligt första stycket ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

I 9 kap. 6 § plan- och byggförordningen PBF stadgas att byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 § PBL påbörja en sådan nybyggnad som kräver lov enligt 9 kap. 2 § innan byggnadsnämnden har gett startbesked, för ett en- eller tvåbostadshus är 1,5 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea.

Länsstyrelsens bedömning

Det är ostridigt i ärendet att byggnationen har påbörjats efter att bygglov erhållits men innan startbesked utfärdats. Det som ska prövas av länsstyrelsen är frågan vilken area som ska anses utgöra sanktionsarean och därmed vara bestämmande för sanktionsavgiftens storlek. Enligt 1 kap 7 § PBF avses med sanktionsarea den area som i fråga om en lov- eller anmälningspliktig åtgärd motsvarar brutto- eller öppenarean eller en kombination av dessa minskad med 15 kvm.

Reglerna om byggsanktionsavgift har en straffrättslig karaktär och bör därför tolkas restriktivt (se bl.a. Mark- och miljööverdomstolens avgöranden 2013:4 och 2015:34). I ärenden om byggsanktionsavgift måste nämnden visa att det finns förutsättningar att besluta om byggsanktionsavgift. Bevisbördan för samtliga omständigheter som ligger till grund för beslutet vilar alltså på nämnden.

Hur bruttoarea ska beräknas framgår av standarden: Area och volym för husbyggnader – Terminologi och mätregler, SS 21054:2009 (jmf. bl.a. Mark- och miljödomstolen P 4888-13 av den 8 april 2014). Standarden ges ut av SIS, Swedish Standard Institute. I nämndstandard så anges att för att ett utrymme ska vara mätvärt och därmed ingå i bruttoarean för beräkning av sanktionsarean måste utrymmet vara tillgängligt, ha ett beträdbart golv och ha en tillräcklig rumshöjd. Ett golv är inte beträdbart och därmed inte mätvärt om det är täckt med isoleringsmaterial eller bryggor och spänger som endast är avsedda för inspektion och underhåll. Enligt av klaganden insända bilder är det övre planet belagt med isoleringsmaterial över golvet. Av utredningsmaterialet i övrigt kan inte utläsas hur nämnden faktiskt beräknat sanktionsarean i den mening vad som ska ingå i bruttoarean

BESLUT

3(4)

Datum

Dnr

2019-02-12

403-4451-2018

som beräknats till 199 kvm. Det föreligger således en brist i nämndens utredning genom att det saknas ett klart och tydligt underlag för beräkningen av sanktionsarean som sedan lagts till grund för beräkningen av byggsanktionsavgiften. Länsstyrelsen saknar därmed möjlighet att ta ställning till sanktionsareans riktighet och därmed även korrekt storlek på byggsanktionsavgiften.

Länsstyrelsen noterar även att en skälighetsbedömning gjorts enligt 9 kap. 3 a § PBF, vilken är en tvingande reglering för nämnden. Skälighetsbedömningens grund finns istället i 11 kap 53 och 53 a §§ PBL.

Beslutet ska därmed upphävas och ärendet återförvisas till nämnden för förnyad handläggning.

Information**Du kan överklaga beslutet**

Se bilaga 1.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av enhetschefen [REDACTED] med länsjuristen [REDACTED] som föredragande.

Så här hanterar vi dina personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa hittar du på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.

Kopia till: Nyköpings kommun, Samhällsbyggnad, 611 83 Nyköping

Bilaga 1

Du kan överklaga beslutet

Om du inte är nöjd med Länsstyrelsens beslut, kan du **skriftligen** överklaga beslutet hos Mark- och miljödomstolen. **Observera att du ska skicka eller lämna in överklagande till**, Länsstyrelsen i Södermanlands län, 611 86 Nyköping. **Du kan även skicka in överklagandet via e-post till sodermanland@lansstyrelsen.se**. Det ska du göra därför att Länsstyrelsen måste pröva om överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare till domstolen.

Tiden för överklagande

Ditt överklagande måste ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet**. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ditt överklagande kan du be att få ytterligare tid till att utveckla dina synpunkter och skälen till att du överklagar. Sedan är det domstolen som beslutar om tiden kan förlängas eller inte.

Om den som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

Ditt överklagande ska innehålla

- vilket beslut som överklagas, beslutets datum och diarienummer
- hur du vill att beslutet ska ändras
- varför du anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt

Skriv också följande uppgifter:

- adress till bostaden
- telefonnummer där du kan nås
- eventuellt övriga uppgifter som behövs för att man ska kunna skicka handlingar till dig

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din mening, bör du skicka med kopior på dessa.

Ombud

Du har rätt att anlita ett ombud som kan sköta överklagandet åt dig. I så fall ska ombudet underteckna skrivelsen, bifoga en fullmakt i original från dig samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Behöver du veta mer?

Har du ytterligare frågor kan du kontakta Länsstyrelsen på e-post sodermanland@lansstyrelsen.se eller telefonnummer 010-223 40 00. Ange beslutets diarienummer.

BTN § 67

Dnr BTN 2018-000102

Tillsyn av eventuell olovlig åtgärd – uppförande av enbostadshus

Fastighetsägare:

Ärendet gäller byggsanktionsavgift för att utan startbesked ha startat byggnation på fastigheten [REDACTED] Bygglov för den aktuella åtgärden har beslutats den 29 april 2014.

Det har kommit till Bygg- och tekniknämndens kännedom att en byggnad på ca 199 m² har uppförts utan att startbesked meddelats. Bygg- och tekniknämnden har vid platsbesök den 7 mars 2018 konstaterat att en byggnad med kök, toalett duschrum och några sovrum på totalt 199 m² (BTA) har uppförts.

Bygg- och tekniknämnden har konstaterat att byggnaden uppförts utan startbesked. Med stöd av 11 kap. 51 och 57 §§ plan- och bygglagen (2010:900) föreslås Bygg- och tekniknämnden att påföra ägarna till fastigheten [REDACTED] en byggsanktionsavgift

Nämnden ska därför besluta om byggsanktionsavgift.

Lagstöd

En åtgärd får, enligt 10 kap 3 § plan- och bygglagen, inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett startbesked om åtgärden kräver bygglov.

Enligt 11 kap 5 § plan- och bygglagen (PBL) ska nämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen m.m.

Av 11 kap 51 § framgår att om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap plan- och bygglagen ska tillsynsmyndigheten ta ut särskild avgift, byggsanktionsavgift.

Avgiftens storlek framgår av plan- och byggförordningen enligt 11 kap 52 § plan- och bygglagen.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

BTN § 67

Dnr BTN 2018-000102

Enligt 11 kap 53 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte skett med uppsåt eller av oaktsamhet. Om två eller flera är avgiftsskyldiga för samma överträdelse, är de gemensamt ansvariga för betalningen.

Av 11 kap 53a § framgår att en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall får sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts.

Byggsanktionsavgiftens storlek framgår av 9 kap plan- och byggförordningen (PBF).

Bygg- och tekniknämnden föreslås besluta om byggsanktionsavgift enligt 9 kap 6 § 1 p. plan- och byggförordningen (PBF). Byggsanktionsavgiften för att utan startbesked påbörja en sådan nybyggnad som kräver lov är enligt 9 kap 6 § punkt 1 plan- och byggförordningen, 1,5 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av tillbyggnadens sanktionsarea. Med 2015 års prisbasbelopp innebär det 53 845 kr.

Sanktionsarea är 184 m²

Aktuellt prisbasbelopp 44 500 kr (2015)

Beräkning $(1,5 \times 44\ 500) + (0,005 \times 44\ 500 \times 184) / 2 = 53\ 845$ kronor.

Motivering

Byggnaden har uppförts utan att startbesked har lämnats, vilket innebär att byggsanktionsavgift ska tas ut enligt 11 kap. 51 § PBL och 9 kap 3 a § PBF. Det framgår av utredningen att fastighetsägaren utan startbesked har uppfört nybyggnaden med totalt 199 m² i bruttoarea.

Då fastighetsägarna har brutit mot bestämmelse i PBL, ska Bygg- och tekniknämnden i enlighet med 11 kap. 51 § ta ut en byggsanktionsavgift för den olovliga åtgärden.

Arbetet har påbörjats utan att startbesked har beviljats för åtgärden. Därför ska byggsanktionsavgift tas ut. Avgiften tas ut av fastighetsägarna som de som uppfört byggnaden även är de som dragit nytta av åtgärden. Bygglovenheten bedömer att det finns skäl för att sätta ned avgiften. Eftersom åtgärden redan har beviljats bygglov och att åtgärden påbörjades innan Bygg- och tekniknämnden har gett ett startbesked, ska avgiften halveras enligt 9 kap 3 a §, plan- och byggförordningen (PBF).

Justerandes signatur



Utdragsbestyrkande



BTN § 67

Dnr BTN 2018-000102

Inlägg i ärendet görs av Carl-Åke Andersson (S).

Bygg- och tekniknämnden beslutar

att med stöd av 11 kap 51, 53, 53 a och 57 §§ plan- och bygglagen påföra ägarna [REDACTED] med prn. [REDACTED] och [REDACTED] prn. [REDACTED] till fastigheten [REDACTED] en byggsanktionsavgift på sammanlagt 53 845 kronor, att erlægga med halva beloppet vardera å 26 922,50 kronor.

Handläggare

[REDACTED]
Tillsynshandläggare

Bilaga:

Hur man överklagar



Beslut till:

Akten

Beslutet, delges:

Fastighetsägarna

Justerandes signatur

 | 

Utdragsbestyrkande

|

NYKÖPINGS KOMMUN

PROTOKOLL

Bygg- och tekniknämnden

Sammanträdesdatum
2018-05-22

Plats och tid Stadshuset Sal B, tisdag 22 maj 2018, kl 14.00- 14.30

Ledamöter och ersättare

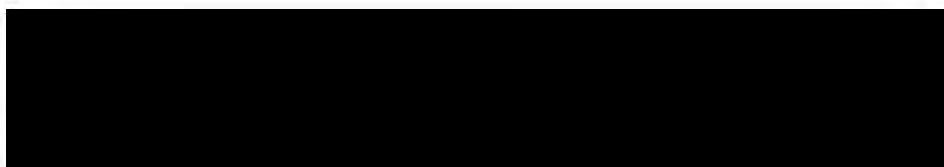
Beslutande

Carl-Åke Andersson (S), ordf
Karina Josevski (MP), 1:e v ordf
Tommy Jonsson (M), 2:e v ordf
Christine Gilljam (S)
Ingegerd Quisth (S)
Sören Viking (S)
Håkan Johansson (V)
Kaj Nilsson (M)
Kjell Arvidsson (C)
Inna Billnert (SD)
Patrik Ivarsson (L) tj ers.

Ersättare

Lars Nordquist (S)
Elisabeth Sjödelius (S)
Gunnar Åsell (MP)
Thomas Lenninger (V)
Fredrik Sjöberg (M)
Natalie Karlsson (C)
Anders Eberhardt (SD)

Övriga deltagare



Underskrifter

Sekreterare

.....
Johanna Sterner

Paragrafer §§ 61-76

Ordförande

.....
Carl-Åke Andersson

Justerande

.....
Tommy Jonsson

ANSLAG/BEVIS

Protokollet har justerats och justeringen har tillkännagivits genom anslag på kommunens anslagstavla

Organ Bygg- och tekniknämnden

Sammanträdesdatum 2018-05-22 Sista dag för överklagande 2018-06-18

Anslag uppsatt den 2018-05-25 Datum för anslags nedtagande 2018-06-19

Protokollet förvaras hos Samhällsbyggnad

Underskrift

.....
Johanna Sterner

Utdragsbestyrkande

Ö
Svar på BIN 2018-000102



2013 bestämde min fru, [redacted] och jag oss för att bygga ett nytt bostadshus på vägen fastighet, [redacted]

[redacted], starys, kontaktades. Han missförstod lite pga att vi bodde på fel sida om länsgården. Och vad rätt det skulle visas vara! Bygglös lämnades in runt nyår 2013-2014.

Våren 2014 kontaktades jag två gånger, beviljades av bygglovskontoret

- 1) Nya kuret borde vridas 90° för att tillåta en s.k. skänst bostadslänga
- 2) Något bygglov kunde inte medges med val ett förhandsbesked. Orsak; kurets placering kom för nära ett traktorgarage.

[redacted] kontaktades och han lovade att ordna saken.

April 2014 beviljades bygglov.

Mycket arbete stod nu för dörren!

- 1 Det äldsta bostadshuset skulle rivas och sägas upp till ved.
2. En mycket stor tonn skulle rivas ner och också sägas upp till ved.

April 2016 var det så dags att söka statstillstånd delvis pga att bygglovet annars skulle

skulle gå ut.

Efter att jag och [redacted] satt ca 3 tim.
med bygghandläggare nr 1, befanns tre punkter
ej kunna godkännas.

1. Avloppet 2. En barkpjannti krävdes 3.
Karta över uppställningen befanns ej kunna
godkännas.

Före ansöknings utgång lämnades rättelser in.

Efter 10 arbetsdagar ringde miljöenheten
och berättade och förklarade. Kunde jag tänkas
godkännas? Veckan efter kom beslutet skriftligt
Två punkter återstår!

Maj 2014. Jag besökte handläggare 1 likväl
gjorde [redacted] Svaret är "papperen
ligger på mitt bord". [redacted] hade ytter-
liggare kontaktat men papperen förblev liggande!
Inget hände.

I augusti meddelade [redacted] mig att en
ny handläggare utsetts. Handläggare nr 1
hade bytt arbetsuppgifter men var kvar i
kommunen.

[redacted] kunde inte ge mig några större
förklaringar ty handläggare nr 2 var snar
att få tag på och dålig att nås på mail.

November 2014 kom ett brev från handläggare 2
Ett stort, tydligt brev innehållande en ritning över
golvvärmen i ett tvåplans hus

Vägen hemmagjorde ritning över golvvärmen i ett

badrum på ca. 10 m^2 där inte. Min ritning var gjord av de blåniga [redacted] kalle, varmisthane sedan barnsten.

En månad medgavs för anläggning [redacted] åter sig uppdraget.

Januari 2015 ringde denna [redacted] och meddelade att bygglovet skulle tas om. En ny ritning skulle ej behövas men grannar skulle tillfrågas. Februari (2015) besökte jag [redacted] närmaste granna [redacted] ligger inom synhäll men ej hörhäll [redacted] hade ej blivit tillfrågad varken nu (2015) eller tidigare när bygglovet togs. Mycket märkligt tyckte han.

Jag ringde då [redacted] åter igen och undrade om inte en oberoende konsult skulle anlitas för att kalle stommen. Jag stod nämligen i begrepp att sätta upp OSB och gjipsvävar. [redacted] tyckte att hans inspektioner låg.

6 mars 2018 knadde en för mig obänd person på dörren. Han presenterade sig. Jag uppstod ej hans namn men tyckte det var pinsamt att fråga om. Han skulle fotografera kuret för ett uppställt eventuella avvikelser från bygglovet. Men enligt skrivelsen den 19.3.2018 från kommunen anges byggnaden ifråga ha en bostadsyta av 199 m^2 .

Bostadsytan är på 135 m^2 som bygglovet anger. Rent allmänt anser jag att byggtvshandläggarna 1 och 2 ej har utfört sitt uppdrag på ett

tillfredsställande sätt. Om kommunen kräver mer enn en månad eller till och med inom 14 dagar (varu en veckas pris) så borde väl kommunens handläggare göra det samma. Inte skall det väl krävas, behövas, att jag och [redacted] legger ner tid och kraft på att påminna resp. handläggare!
 Närmast gränne har inte tillfrågats!

Eftersom byggnadsarbetare var tillfrågade och pris givetvis startade bygget utan att jag på den för överskiende punkten. An idag den 3.4 2018 har jag ej fått ett ja. 24 månader sedan mötet i Nyköping

Lär
 I detta läge kommer ej JO att koppelas in.
 Men ärendet kommer att dras i "Långbänk" och tas fram i ljuset!
 Ett rimligt batesbelopp, som kan gottkännas, är 500kr



MSN §

Dnr 2013-000391

Förbud förenat med vite att släppa ut avloppsvatten som inte genomgått tillräcklig efterföljande rening från fastigheten X

Enligt miljöenhetens bedömning kan utsläppen från fastigheten X (X 1, 2 och 3) medföra risk för olägenhet för människors hälsa på grund av smittspridningsrisk och olägenhet för miljön på grund av näringsutsläpp. Detta eftersom tillräcklig efterföljande rening saknas. Beslut om förbud förenat med vite att släppa ut avloppsvatten som inte genomgått tillräcklig efterföljande rening togs 2013-12-09, DB 1826. Förbudet började gälla 2017-12-01. En ansökan om tillstånd för enskild avloppsanläggning lämnades in 2018-03-02 men ärendet avslutades 2018-05-14 då begärda kompletteringar inte inkom till miljöenheten trots påminnelser. Vid tillsynsbesök 2018-03-05 konstaterades att förbudet inte följs. Vitet dömdes ut 2018-11-09 och när Mark- och miljööverdomstolen 2019-02-12 beslutade att inte medge prövningstillstånd fastslogs Mark- och miljödomstolens beslut. Eftersom det fortfarande inte inkommit någon tillståndsansökan eller anmälan om ändring till Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden antas att avloppsanläggningen ännu inte har åtgärdats. Därför föreslås att ett nytt förbud om att släppa ut avloppsvatten som inte genomgått tillräcklig efterföljande rening från X (X 1, 2 och 3) ska träda i kraft från 2019-11-01. Då tidigare förbud inte följts föreslås beslutet denna gång förenas med ett vite om 100 000 kronor som kan komma att dömas ut om förbudet överträds.

Lagstöd

Enligt 1 kap. 1 § miljöbalken (1998:808) ska balken tillämpas så att människors hälsa och miljön skyddas mot skador och olägenheter oavsett om dessa orsakas av föroreningar eller annan påverkan.

I 2 kap. miljöbalken finns de allmänna hänsynsreglerna. Dessa gäller alla som avser göra något som omfattas av miljöbalkens bestämmelser. I 3 § finns försiktighetsprincipen som innebär att alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som krävs för att åtgärden inte ska medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

|

|

|

MSN §

Dnr 2013-000391

Enligt 9 kap. 7 1 miljöbalken ska avloppsvatten avledas och renas eller tas omhand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål skall lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Enligt 26 kap. 14 § miljöbalken får beslut om föreläggande eller förbud förenas med vite.

I 13 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd anges att det krävs tillstånd för inrättande av avloppsanläggningar till vilka vattentoaletter ska anslutas. För övriga avloppsinrättningar fordras anmälan.

Motivering

Eftersom det fortfarande inte har inkommit någon komplett tillståndsansökan eller anmälan om ändring till Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden antas att avloppsanläggningen ännu inte åtgärdats. Enligt miljöenhetens bedömning kan utsläppen från fastigheten medföra risk för olägenhet för människor hälsa på grund av smittspridningsrisk och olägenhet för miljön på grund av näringsutsläpp.

Därför föreslås ett nytt förbud om att släppa ut avloppsvatten som inte har genomgått tillräcklig efterföljande rening från X, X 1, 2 och 3 ska träda i kraft från och med 2019-11-01. Då tidigare förbud inte har följts föreslås att beslutet denna gång förenas med ett vite om 100 000 kronor som kan dömas ut om förbudet överträds.

Förslag till beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att förbjuda X med personnummer X att släppa ut avloppsvatten som inte har genomgått tillräcklig efterföljande rening från befintlig avloppsanläggning för husen med adresser X 1, 2 och 3 på fastigheten X,

att förbudet ska gälla från **2019-11-01**,

att förena förbudet med vite om 100 000 kronor, som kan dömas ut om det överträds, samt

att sända beslutet till Lantmäteriet för anteckning i inskrivningsregistret.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN §

Dnr 2013-000391

Beslut till:

Fastighetsägaren

Bilaga:

Hur man överklagar, se bilaga A

Delgivningskvitto

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Förbud förenat med vite att släppa ut avloppsvatten som inte genomgått tillräcklig efterföljande rening från fastigheten [REDACTED] [REDACTED] 1, 2 och 3

Sammanfattning

Enligt miljöenhetens bedömning kan utsläppen från fastigheten [REDACTED] ([REDACTED] 1, 2 och 3) medföra risk för olägenhet för människors hälsa på grund av smittspridningsrisk och olägenhet för miljön på grund av näringsutsläpp. Detta eftersom tillräcklig efterföljande rening saknas. Beslut om förbud förenat med vite att släppa ut avloppsvatten som inte genomgått tillräcklig efterföljande rening togs 2013-12-09, DB 1826. Förbudet började gälla 2017-12-01. En ansökan om tillstånd för enskild avloppsanläggning lämnades in 2018-03-02 men ärendet avslutades 2018-05-14 då begärda kompletteringar inte inkom till miljöenheten trots påminnelser. Vid tillsynsbesök 2018-03-05 konstaterades att förbudet inte följs. Vitet dömdes ut 2018-11-09 och när Mark- och miljööverdomstolen 2019-02-12 beslutade att inte medge prövningstillstånd fastslogs Mark- och miljödomstolens beslut. Eftersom det fortfarande inte inkommit någon tillståndsansökan eller anmälan om ändring till Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden antas att avloppsanläggningen ännu inte har åtgärdats. Därför föreslås att ett nytt förbud om att släppa ut avloppsvatten som inte genomgått tillräcklig efterföljande rening från [REDACTED] ([REDACTED] 1, 2 och 3) ska träda i kraft från 2019-11-01. Då tidigare förbud inte följts föreslås beslutet denna gång förenas med ett vite om 100 000 kronor som kan komma att dömas ut om förbudet överträds.

Bakgrund

Miljönämnden, numera Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden, har gett miljöenheten i uppdrag att inventera små avloppsanläggningar i kommunen. För att skydda hav, sjöar, vattendrag och grundvatten ställs krav på att bristfälliga anläggningar ska åtgärdas. Uppdraget är ett led i arbetet med riksdagens nationella miljömål "ingen övergödning" och vattendirektivet från EU.

På varje fastighet där det finns indraget vatten ska det finnas en avloppsanläggning som uppfyller miljöbalkens krav. Avloppsvatten som släpps ut utan tillräcklig efterföljande rening bidrar till direktutsläpp av näringsämnen, kemikalier och bakterier som kan vara sjukdomsframkallande.

Under våren 2013 påbörjades tillsynen av enskilda avloppsanläggningar inom ett avgränsat område i [REDACTED] avrinningsområde där fastigheten [REDACTED] ligger. Utifrån det besök som miljöenheten gjorde 2013 konstaterades att avloppsvatten från WC- och BDT-avlopp (bad-disk- och tvättavlopp) leds till någon typ av äldre minireningsverk som är gemensam avloppsanläggning för de tre husen. Dunkar som troligtvis innehållit fällningskemikalier flöt omkring i verket. Minireningsverket fungerar endast som slamavskiljning och saknar efterföljande reningssteg.

Enligt miljöenhetens bedömning kan utsläppen från fastigheten medföra risk för olägenhet för människors hälsa på grund av smittspridningsrisk och olägenhet för miljön på grund av näringsutsläpp.

Beslut om förbud förenat med vite att släppa ut avloppsvatten som inte genomgått tillräcklig efterföljande rening togs 2013-12-09, DB 1826. Förbudet började gälla 2017-12-01.

Miljöenheten skickade 2018-02-21 ut ett brev där det framgick att ett besök på fastigheten skulle ske 2018-03-05 för att kontrollera om förbudet efterlevdes. Miljöenheten besökte fastigheten 2018-03-05 och kunde konstatera att avloppsanläggningen användes men inte hade förbättrats.

En ansökan om tillstånd för avloppsanläggning inkom till miljöenheten 2018-03-02 men avslutades 2018-05-14 då begärda kompletteringar för att kunna skriva tillstånd för avloppsanläggningen inte inkom till miljöenheten trots påminnelser.

Vitet om 50 000 kronor dömdes ut av Mark- och miljödomstolen 2018-11-09. [REDACTED] överklagade beslutet till Mark och- miljööverdomstolen men fick inte prövningstillstånd (dom daterad 2019-02-12) vilket fastställde Mark- och miljödomstolens dom. I domen framgår följande: att "Mark- och miljödomstolen bedömer att föreläggandet är lagligen grundat och finner inte anledning att ifrågasätta den bedömning av anläggningen som nämnden gjorde vid sitt platsbesök 2013. Vad [REDACTED] har anfört angående att avloppsanläggningen inte utgör någon risk för miljö och hälsa eftersom den slamsugs varje år och att inga synliga läckage har upptäckts föranleder ingen annan bedömning. Vidare finner Mark- och miljödomstolen att det, mot bakgrund av nämndens och [REDACTED] egna uppgifter i målet, är visat att han inte följer föreläggandet. Han kan inte heller anses ha saknat faktisk eller rättslig möjlighet att följa föreläggandet, detta bl.a. mot bakgrund av den tid som han har haft på sig att följa det. Vad [REDACTED] har anfört angående väntetid hos [REDACTED] Marktjänst föranleder ingen annan bedömning. Mark- och miljödomstolen bedömer därför att det finns förutsättningar att döma ut vitet och övergår till att pröva om ändamålet med vitet har förlorat sin

betydelse och om det finns skäl till att jämka vitet. Ändamålet med vitet kan enligt Mark- och miljödomstolens mening inte anses ha förlorat sin betydelse. Detta eftersom någon åtgärd inte har vidtagits med anledning av föreläggandet och att avloppsvatten som inte har genomgått tillräcklig efterföljande rening fortfarande släpps ut från husen med nuvarande adresser [REDACTED] 1, 2 och 3 på fastigheten [REDACTED]. Det har heller inte framkommit något annat hinder mot att döma ut vitet.”

I domen framgår även följande ” [REDACTED] har enligt Mark- och miljödomstolens mening inte framfört några särskilda skäl som kan motivera en jämkning av vitesbeloppet. Han har inte visat att han saknar ekonomiska förutsättningar att följa föreläggandet och det som han har anfört i övrigt medför inte att hans underlåtenhet att följa föreläggandet framstår som förhållandevis ursäktligt. Vitet ska därför dömas ut i enlighet med nämndens yrkande.”

Ingen ny ansökan om tillstånd eller anmälan om ändring har ännu inkommit till Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden.

Lagstöd

Enligt 1 kap. 1 § miljöbalken (1998:808) ska balken tillämpas så att människors hälsa och miljön skyddas mot skador och olägenheter oavsett om dessa orsakas av föroreningar eller annan påverkan.

I 2 kap. miljöbalken finns de allmänna hänsynsreglerna. Dessa gäller alla som avser göra något som omfattas av miljöbalkens bestämmelser. I 3 § finns försiktighetsprincipen som innebär att alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som krävs för att åtgärden inte ska medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 9 kap. 7 1 miljöbalken ska avloppsvatten avledas och renas eller tas omhand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål skall lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Enligt 26 kap. 14 § miljöbalken får beslut om föreläggande eller förbud förenas med vite.

I 13 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd anges att det krävs tillstånd för inrättande av avloppsanläggningar till vilka vattentoaletter ska anslutas. För övriga avloppsinrättningar fordras anmälan.

Motivering

Eftersom det fortfarande inte har inkommit någon komplett tillståndsansökan eller anmälan om ändring till Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden antas att avloppsanläggningen ännu inte åtgärdats. Enligt miljöenhetens bedömning kan utsläppen från fastigheten medföra risk för olägenhet för människors hälsa

på grund av smittspridningsrisk och olägenhet för miljön på grund av näringsutsläpp.

Därför föreslås ett nytt förbud om att släppa ut avloppsvatten som inte har genomgått tillräcklig efterföljande rening från [REDACTED] [REDACTED] 1, 2 och 3 ska träda i kraft från och med 2019-11-01. Då tidigare förbud inte har följts föreslås att beslutet denna gång förenas med ett vite om 100 000 kronor som kan dömas ut om förbudet överträds.

Förslag till beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att förbjuda [REDACTED] med personnummer [REDACTED] att släppa ut avloppsvatten som inte har genomgått tillräcklig efterföljande rening från befintlig avloppsanläggning för husen med adresser [REDACTED] 1, 2 och 3 på fastigheten [REDACTED]

att förbudet ska gälla från **2019-11-01**,

att förena förbudet med vite om 100 000 kronor, som kan dömas ut om det överträds, samt

att sända beslutet till Lantmäteriet för anteckning i inskrivningsregistret.


Per Berggren
Miljöchef


Johanna Bird
Miljö- och hälsoskyddsinspektör

Beslut till:

[REDACTED]

Bilaga:

Hur man överklagar, se bilaga A

Delgivningskvitto

MSN §

Dnr 2013-000391

Förbud förenat med vite att släppa ut avloppsvatten som inte genomgått längre gående rening än slamavskiljning från fastigheten X X 4

Enligt miljöenhetens bedömning kan utsläppen från fastigheten X (X 4) medföra risk för olägenhet för människors hälsa på grund av smittspridningsrisk och olägenhet för miljön på grund av näringsutsläpp. Detta eftersom tillräcklig efterföljande rening saknas. Beslut om förbud förenat med vite att släppa ut avloppsvatten som inte genomgått längre gående rening än slamavskiljning togs 2013-12-09, DB 1825. Förbudet började gälla 2017-12-01. En ansökan om tillstånd för enskild avloppsanläggning lämnades in 2018-03-02 och tillstånd skrevs 2018-03-15, DB 1270. Vid tillsynsbesök 2018-03-05 konstaterades att ingen ny avloppsanläggning har anlagts till huset med adress X 4 och att förbudet inte följs. Vitet dömdes ut 2018-11-09 och när Mark- och miljööverdomstolen 2019-02-12 beslutade att inte medge prövningstillstånd fastslogs Mark- och miljödomstolens beslut. Då inget utförandeintyg har inkommit utgår miljöenheten ifrån att avloppsanläggningen inte är installerad. Därför föreslås att ett nytt förbud om att släppa ut avloppsvatten som inte genomgått längre gående rening än slamavskiljning från X (X 4) ska träda i kraft från 2019-11-01. Då tidigare förbud inte följts föreslås beslutet denna gång förenas med ett vite om 100 000 kronor som kan komma att dömas ut om förbudet överträds.

Lagstöd

Enligt 1 kap. 1 § miljöbalken (1998:808) ska balken tillämpas så att människors hälsa och miljön skyddas mot skador och olägenheter oavsett om dessa orsakas av föroreningar eller annan påverkan.

I 2 kap. miljöbalken finns de allmänna hänsynsreglerna. Dessa gäller alla som avser göra något som omfattas av miljöbalkens bestämmelser. I 3 § finns försiktighetsprincipen som innebär att alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iakttä de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som krävs för att åtgärden inte ska medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 9 kap. 7 1 miljöbalken ska avloppsvatten avledas och renas eller tas omhand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål skall lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN §

Dnr 2013-000391

Enligt 26 kap. 14 § miljöbalken får beslut om föreläggande eller förbud förenas med vite.

I 13 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd anges att det krävs tillstånd för inrättande av avloppsanläggningar till vilka vattentoaletter ska anslutas. För övriga avloppsinrättningar fordras anmälan.

Motivering

Eftersom det fortfarande inte har inkommit något utförandeintyg utgår miljöenheten ifrån att avloppsanläggningen ännu inte åtgärdats. Enligt miljöenhetens bedömning kan utsläppen från fastigheten medföra risk för olägenhet för människor hälsa på grund av smittspridningsrisk och olägenhet för miljön på grund av näringsutsläpp.

Därför föreslås ett nytt förbud om att släppa ut avloppsvatten som inte har genomgått längre gående rening än slamavskiljning från X, X 4 ska träda i kraft från och med 2019-11-01. Då tidigare förbud inte har följts föreslås att beslutet denna gång förenas med ett vite om 100 000 kronor som kan dömas ut om förbudet överträds.

Förslag till beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att förbjuda X med personnummer X att släppa ut avloppsvatten som inte har genomgått längre gående rening än slamavskiljning från befintlig avloppsanläggning för huset med adress X 4 på fastigheten X,

att förbudet ska gälla från **2019-11-01**,

att förena förbudet med vite om 100 000 kronor, som kan dömas ut om det överträds, samt

att sända beslutet till Lantmäteriet för anteckning i inskrivningsregistret.

Beslut till:

Fastighetsägaren

Bilaga:

Hur man överklagar, se bilaga A

Delgivningskvitto

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Förbud förenat med vite att släppa ut avloppsvatten som inte genomgått längre gående rening än slamavskiljning från fastigheten [REDACTED] [REDACTED] Estlötsgården 4

Sammanfattning

Enligt miljöenhetens bedömning kan utsläppen från fastigheten [REDACTED] ([REDACTED] 4) medföra risk för olägenhet för människors hälsa på grund av smittspridningsrisk och olägenhet för miljön på grund av näringsutsläpp. Detta eftersom tillräcklig efterföljande rening saknas. Beslut om förbud förenat med vite att släppa ut avloppsvatten som inte genomgått längre gående rening än slamavskiljning togs 2013-12-09, DB 1825. Förbudet började gälla 2017-12-01. En ansökan om tillstånd för enskild avloppsanläggning lämnades in 2018-03-02 och tillstånd skrevs 2018-03-15, DB 1270. Vid tillsynsbesök 2018-03-05 konstaterades att ingen ny avloppsanläggning har anlagts till huset med adress [REDACTED] 4 och att förbudet inte följs. Vitet dömdes ut 2018-11-09 och när Mark- och miljööverdomstolen 2019-02-12 beslutade att inte medge prövningstillstånd fastslogs Mark- och miljödomstolens beslut. Då inget utförandeintyg har inkommit utgår miljöenheten ifrån att avloppsanläggningen inte är installerad. Därför föreslås att ett nytt förbud om att släppa ut avloppsvatten som inte genomgått längre gående rening än slamavskiljning från [REDACTED] ([REDACTED] 4) ska träda i kraft från 2019-11-01. Då tidigare förbud inte följts föreslås beslutet denna gång förenas med ett vite om 100 000 kronor som kan komma att dömas ut om förbudet överträds.

Bakgrund

Miljönämnden, numera Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden, har gett miljöenheten i uppdrag att inventera små avloppsanläggningar i kommunen. För att skydda hav, sjöar, vattendrag och grundvatten ställs krav på att bristfälliga anläggningar ska åtgärdas. Uppdraget är ett led i arbetet med riksdagens nationella miljömål "ingen övergödning" och vattendirektivet från EU.

På varje fastighet där det finns indraget vatten ska det finnas en avloppsanläggning som uppfyller miljöbalkens krav. Avloppsvatten som släpps ut utan tillräcklig efterföljande rening bidrar till direktutsläpp av näringsämnen, kemikalier och bakterier som kan vara sjukdomsframkallande.

Under våren 2013 påbörjades tillsynen av enskilda avloppsanläggningar inom ett avgränsat område i [REDACTED] avrinningsområde där fastigheten [REDACTED] ligger. Utifrån det besök som miljöenheten gjorde 2013 konstaterades att avloppsvatten från WC- och BDT-avlopp (bad-disk- och tvättavlopp) leds till en enkel slamavskiljare utan efterföljande reningssteg.

Enligt miljöenhetens bedömning kan utsläppen från fastigheten medföra risk för olägenhet för människors hälsa på grund av smittspridningsrisk och olägenhet för miljön på grund av näringsutsläpp.

Beslut om förbud förenat med vite att släppa ut avloppsvatten som inte genomgått längre gående rening än slamavskiljning togs 2013-12-09, DB 1825. Förbudet började gälla 2017-12-01.

Miljöenheten skickade 2018-02-21 ut ett brev där det framgick att ett besök på fastigheten skulle ske 2018-03-05 för att kontrollera om förbudet efterlevdes. Miljöenheten besökte fastigheten 2018-03-05 och kunde konstatera att avloppsanläggningen användes men inte hade förbättrats.

En ansökan om tillstånd för avloppsanläggning inkom till miljöenheten 2018-03-02 och tillstånd skrevs 2018-03-15, DB 1270. Då inget utförandeintyg har inkommit utgår miljöenheten ifrån att avloppsanläggningen inte är installerad.

Vitet om 50 000 kronor dömdes ut av Mark- och miljödomstolen 2018-11-09. [REDACTED] överklagade beslutet till Mark och- miljööverdomstolen men fick inte prövningstillstånd (dom daterad 2019-02-12) vilket fastställde Mark- och miljödomstolens dom. I domen framgår följande: att "Mark- och miljödomstolen bedömer att föreläggandet är lagligen grundat. Vad [REDACTED] har anfört angående att avloppsanläggningen inte utgör någon risk för miljö och hälsa eftersom den slamsugs varje år och att inga synliga läckage har upptäckts föranleder ingen annan bedömning. Vidare finner Mark- och miljödomstolen att det, mot bakgrund av nämndens och [REDACTED] egna uppgifter i målet, är visat att han inte har följt föreläggandet. Han kan inte heller anses ha saknat faktisk eller rättslig möjlighet att följa föreläggandet, detta bl.a. mot bakgrund av den tid som han har haft på sig att följa det. Vad [REDACTED] har anfört angående väntetid hos [REDACTED] Marktjänst föranleder ingen annan bedömning. Mark- och miljödomstolen bedömer därför att det finns förutsättningar att döma ut vitet och övergår till att pröva om ändamålet med vitet har förlorat sin betydelse och om det finns skäl att jämka vitet. Ändamålet med vitet kan enligt Mark- och miljödomstolen mening inte anses ha förlorat sin betydelse. Detta eftersom någon åtgärd inte har vidtagits med anledning av föreläggandet och att avloppsvatten som inte har genomgått längre gående rening än slamavskiljning fortfarande släpps ut från huset med nuvarande adress [REDACTED] 4 på fastigheten [REDACTED]. Det har inte heller framkommit något annat hinder mot att döma ut vitet."

I domen framgår även följande " [REDACTED] har enligt Mark- och miljödomstolens mening inte framfört några särskilda skäl som kan motivera en jämkning av vitesbeloppet. Han har inte visat att han saknar ekonomiska

förutsättningar att följa föreläggandet och det som han har anfört i övrigt medför inte att hans underlåtenhet att följa föreläggandet framstår som förhållandevis ursäktligt. Vitet ska därför dömas ut i enlighet med nämndens yrkande.”

Inget utförandeintyg för avloppsanläggningen har inkommit till miljöenheten. [REDACTED] har heller inte på annat sätt visat att avloppsanläggningen är anlagd.

Lagstöd

Enligt 1 kap. 1 § miljöbalken (1998:808) ska balken tillämpas så att människors hälsa och miljön skyddas mot skador och olägenheter oavsett om dessa orsakas av föroreningar eller annan påverkan.

I 2 kap. miljöbalken finns de allmänna hänsynsreglerna. Dessa gäller alla som avser göra något som omfattas av miljöbalkens bestämmelser. I 3 § finns försiktighetsprincipen som innebär att alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som krävs för att åtgärden inte ska medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 9 kap. 7 1 miljöbalken ska avloppsvatten avledas och renas eller tas omhand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål skall lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Enligt 26 kap. 14 § miljöbalken får beslut om föreläggande eller förbud förenas med vite.

I 13 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd anges att det krävs tillstånd för inrättande av avloppsanläggningar till vilka vattentoaletter ska anslutas. För övriga avloppsinrättningar fordras anmälan.

Motivering

Eftersom det fortfarande inte har inkommit något utförandeintyg utgår miljöenheten ifrån att avloppsanläggningen ännu inte åtgärdats. Enligt miljöenhetens bedömning kan utsläppen från fastigheten medföra risk för olägenhet för människors hälsa på grund av smittspridningsrisk och olägenhet för miljön på grund av näringsutsläpp.

Därför föreslås ett nytt förbud om att släppa ut avloppsvatten som inte har genomgått längre gående rening än slamavskiljning från [REDACTED] 4 ska träda i kraft från och med 2019-11-01. Då tidigare förbud inte har följts föreslås att beslutet denna gång förenas med ett vite om 100 000 kronor som kan dömas ut om förbudet överträds.

Förslag till beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att förbjuda [REDACTED] med personnummer [REDACTED] att släppa ut avloppsvatten som inte har genomgått längre gående rening än slamavskiljning från befintlig avloppsanläggning för huset med adress [REDACTED] 4 på fastigheten [REDACTED]


att förbudet ska gälla från **2019-11-01**,

att förena förbudet med vite om 100 000 kronor, som kan dömas ut om det överträds, samt

att sända beslutet till Lantmäteriet för anteckning i inskrivningsregistret.



Per Berggren
Miljöchef



Johanna Bird
Miljö- och hälsoskyddsinspektör

Beslut till:

[REDACTED]

Bilaga:

Hur man överklagar, se bilaga A
Delgivningskvitto

MSN §

Dnr MSN19/2

Ekonomisk uppföljning per mars 2019

En ekonomisk uppföljning (månadsrapport) har tagits fram för miljö- och samhällsbyggnadsnämndens skattekollektiv, renhållningen, samt vatten och avlopp för mars 2019.

Förslag till beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

Att godkänna den ekonomiska uppföljningen för mars 2019.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Nyköpings kommun

År: 2019 Period: Mars

Resultatrapport - Verksamhetsindelad: År: 2019 | Enhet: Tkr (vänt tecken) | Typ: Drift | Företag: 480010 Nyköpings kommun | Konto: Resultat

Konto	Ansvar/Verksamhet (2 nivåer) till utskrift	Bud Jan - Mar 2019	Utf Jan - Mar 2019	Budgetav v.	Bud. 2019	Prognos 2 2019	Prognos 3 2019	Avv. Prognos 3 2019 från Bud. 2019	Utfall 2018	Utf Jan - Mar 2018
Resultat	MSN Skattekollektivet	-28 077	-26 931	1 147	-112 300	-112 301	-112 300	-0	-87 005	-23 850
Resultat	Nämnd	-813	-692	122	-3 323	-3 000	-3 000	323	-2 328	-544
Resultat	Till nämndens förfogande	-471		471	-1 886	-2 209	-2 209	-323		
Resultat	Hamn	-1 840	-1 853	-13	-7 344	-7 345	-7 345	-1	-7 266	-1 826
Resultat	Gata	-14 224	-13 267	957	-56 850	-56 850	-56 849	1	-49 383	-13 365
Resultat	Park	-4 171	-3 957	214	-16 681	-18 041	-16 681	0	-14 462	-3 622
Resultat	Fritid									
Resultat	Mät och kart	-661	-891	-229	-2 645	-4 850	-4 850	-2 205	-4 527	-1 172
Resultat	Bygg	-1 481	-1 822	-340	-5 925	-3 550	-3 850	2 075	-3 734	-1 002
Resultat	Plan	-824	-987	-163	-3 295	-3 165	-3 165	130	-2 981	-733
Resultat	Miljöövervakning	-3 388	-3 273	115	-13 551	-13 291	-13 551	-0	-250	-63
Resultat	Naturvård	-200	-190	10	-800	0	-800	0	-475	-119
Resultat	Agenda 21									
Resultat	Energirådgivning									
Resultat	Övrigt		0	0			-0	-0	0	
Resultat	VA skattekollektivet	-3	0	3	0	-0	0	0	-1 600	-1 405
Intäkter	MSN Skattekollektivet	9 397	9 056	-341	37 586	37 586	37 586	-0	30 283	5 876
Intäkter	Nämnd									
Intäkter	Till nämndens förfogande									
Intäkter	Hamn	9	13	4	35	35	35	-0	50	7
Intäkter	Gata	3 525	4 251	726	14 100	14 100	14 100	-0	16 443	3 618
Intäkter	Park									
Intäkter	Fritid									

Konto	Ansvar/Verksamhet (2 nivåer) till utskrift	Bud Jan - Mar 2019	Utf Jan - Mar 2019	Budgetav v.	Bud. 2019	Prognos 2 2019	Prognos 3 2019	Avv. Prognos 3 2019 från Bud. 2019	Utfall 2018	Utf Jan - Mar 2018
Intäkter	Mät och kart	413	206	-206	1 650	1 650	1 650	0	1 264	259
Intäkter	Bygg	2 100	1 694	-406	8 400	8 400	8 400	-0	7 965	1 895
Intäkter	Plan	137	67	-70	550	550	550	-0	554	96
Intäkter	Miljöövervakning	2 163	2 278	115	8 651	8 651	8 651	-0		
Intäkter	Naturvård									
Intäkter	Agenda 21									
Intäkter	Energirådgivning									
Intäkter	Övrigt						0	0		
Intäkter	VA skattekollektivet	1 050	546	-504	4 200	4 200	4 200	0	4 006	
Kostnader	MSN Skattekollektivet	-37 474	-35 986	1 488	-149 886	-149 887	-149 886	-0	-117 288	-29 725
Kostnader	Nämnd	-813	-692	122	-3 323	-3 000	-3 000	323	-2 328	-544
Kostnader	Till nämndens förfogande	-471		471	-1 886	-2 209	-2 209	-323		
Kostnader	Hamn	-1 849	-1 866	-18	-7 379	-7 380	-7 380	-1	-7 316	-1 833
Kostnader	Gata	-17 749	-17 518	231	-70 950	-70 950	-70 949	1	-65 826	-16 984
Kostnader	Park	-4 171	-3 957	214	-16 681	-18 041	-16 681	0	-14 462	-3 622
Kostnader	Fritid									
Kostnader	Mät och kart	-1 074	-1 097	-23	-4 295	-6 500	-6 500	-2 205	-5 791	-1 431
Kostnader	Bygg	-3 581	-3 516	65	-14 325	-11 950	-12 250	2 075	-11 699	-2 897
Kostnader	Plan	-961	-1 054	-93	-3 845	-3 715	-3 715	130	-3 535	-828
Kostnader	Miljöövervakning	-5 551	-5 551	-0	-22 202	-21 942	-22 202	0	-250	-63
Kostnader	Naturvård	-200	-190	10	-800	0	-800	0	-475	-119
Kostnader	Agenda 21									
Kostnader	Energirådgivning									
Kostnader	Övrigt		0	0			-0	-0	0	
Kostnader	VA skattekollektivet	-1 053	-546	507	-4 200	-4 200	-4 200	0	-5 607	-1 405

MSN Skattekollektivet

Kommentarer utfall perioden, Användare: Lindblom Anders

Nämndens resultat för Skattekollektivet ack mars är - 31 691 tkr vilket är 3 581 sämre än budget. Prognosen för helåret är - 112 300 tkr i nivå med budget. Avvikelsen mot budget består till största delen av minskade intäkter avseende avgiftskollektiven Vatten o avlopp samt Renhållningen.

Kommentarer prognos, Användare: Lindblom Anders
Prognosen för helåret beräknas till - 112 300 tkr vilket är i nivå med budget.

Åtgärder, Användare: Ej användare
EJ KOMMENTERAD

Nämnd

Kommentarer utfall perioden, Användare: Andersson Jonas
Nämndens resultat t o m mars är -691 tkr vilket är 41 tkr bättre än budget

Kommentarer prognos, Användare: Ej användare
EJ KOMMENTERAD

Åtgärder, Användare: Ej användare
EJ KOMMENTERAD

Till nämndens förfogande

Kommentarer utfall perioden, Användare: Andersson Jonas
Nämndens ofördelade belopp för 2019 har ännu inget utfall

Kommentarer prognos, Användare: Andersson Jonas
Prognosen följer budget

Åtgärder, Användare: Ej användare
EJ KOMMENTERAD

Gata

Kommentarer utfall perioden, Användare: Andersson Jonas
Resultatet t o m mars för GPH är -19 077 tkr vilket är 1 158 tkr bättre än budget. Ökade intäkter på taxor och avgifter (gällande parkering) i jämförelse mot budget med 618 tkr. På kostnadssidan avviker kapitaltjänstkostnader positivt med 414 tkr.

Kommentarer prognos, Användare: Andersson Jonas
Prognosen för helår beräknas följa budget.

Åtgärder, Användare: Ej användare
EJ KOMMENTERAD

Bygg

Kommentarer utfall perioden, Användare: Andersson Jonas
Resultatet för verksamheterna inom Samhällsbyggnad visar på ett resultat ack mars med - 7 171 tkr vilket är 617 tkr sämre än budget. Intäkterna är 4 236 vilket är - 576 i jämförelse med budget. Störst avvikelse inom Mät och Kart samt inom Bygglov med 413 respektive 468 lägre än budget. Övriga verksamheter inom Samhällsbyggnad visar på en positiv avvikelse med ca 270 tkr. Inom Livsmedel och Miljö är intäkterna 106 tkr bättre än budget.
Kostnaderna är 11 407 tkr vilket är i nivå med budget totalt för Samhällsbyggnad.

Kommentarer prognos, Användare: Andersson Jonas
Prognosen för helåret beräknas till -26 216 tkr vilket är i nivå med budget.

Åtgärder, Användare: Ej användare
EJ KOMMENTERAD

Nyköpings kommun

År: 2019 Period: Mars

Resultatrapport - Verksamhetsindelad: År: 2019 | Ansvar: MSN | Enhet: Tkr (vänt tecken) | Typ: Drift | Företag: 480010 Nyköpings kommun | Konto: Resultat

Konto	Ansvar/Verksamhet (2 nivåer) till utskrift	Bud Jan - Mar 201 9	Utf Jan - Mar 2019	Budgetav v.	Bud. 2019	Prognos 2 2019	Prognos 3 2019	Avv. Prog nos 3 201 9 från Bud. 2019	Utfall 2018	Utf Jan - Mar 2018
Resultat	MSN Renhållning	0	-2 574	-2 574	-0	0	-0	-0	4 473	-1 791
Intäkter	MSN Renhållning	11 985	9 411	-2 574	47 941	47 997	47 997	56	50 494	9 714
Kostnader	MSN Renhållning	-11 985	-11 985	-0	-47 941	-47 997	-47 997	-56	-46 021	-11 505

MSN Renhållning

Kommentarer utfall perioden, Användare: Andersson Jonas

Resultatet tom mars -2 574tkr. Intäkterna är 9 411 tkr och . Kostnaderna är -11 985tkr. Intäkterna följer i stort utfall för 2018 och differensen beror på periodisering, intäkterna är högre under sommarhalvåret. Kostnaderna är helt enligt budget.

Kommentarer prognos, Användare: Andersson Jonas

Prognos för 2019 följer budget och är 0 tkr för helåret. Ökade intäkter under sommarhalvåret gör att intäkterna kommer hamna enligt prognos trots nuvarande avvikelser.

Åtgärder, Användare: Ej användare

EJ KOMMENTERAD

Nyköpings kommun

År: 2019 Period: Mars

Resultatrapport - Verksamhetsindelad: År: 2019 | Ansvar: MSN | Enhet: Tkr (vänt tecken) | Typ: Drift | Företag: 480010 Nyköpings kommun | Konto: Resultat

Konto	Ansvar/Verksamhet (2 nivåer) till utskrift	Bud Jan - Mar 2019	Utf Jan - Mar 2019	Budgetav v.	Bud. 2019	Prognos 2 2019	Prognos 3 2019	Avv. Prognos 3 2019 från Bud. 2019	Utfall 2018	Utf Jan - Mar 2018
Resultat	MSN Vatten och Avlopp	-33	-2 186	-2 154	0	0	0	0	2 795	1 520
Intäkter	MSN Vatten och Avlopp	24 971	23 600	-1 371	99 886	0	99 886	0	101 054	24 934
Kostnader	MSN Vatten och Avlopp	-25 004	-25 787	-782	-99 886	0	-99 886	0	-98 259	-23 413

MSN Vatten och Avlopp

Kommentarer utfall perioden, Användare: Andersson Jonas

Resultatet ack mars är -2 186 tkr. Intäkterna är 23 600 tkr vilket är 1 371 tkr lägre än budget. Kostnaderna är 25 787 tkr vilket är 782 tkr högre än budget.

Prognosen för helåret 2019 är 0 tkr och i nivå med budget.

Avvikelse på intäktsidan härrör sig från lägre förbrukningsavgifter och det saknas intäkter på 300 tkr för behandling av lakvatten. Avvikelse på kostnadssidan avser kapitaltjänstkostnader.

Kommentarer prognos, Användare: Ej användare

EJ KOMMENTERAD

Åtgärder, Användare: Ej användare

EJ KOMMENTERAD

MSN §

Dnr MSN19/1

Anmälningssärenden

Nr	Från	Innehåll	Dnr
1	Lantmäteriet	Underrättelse om avslutad förrättning avseende fastighetsreglering berörande Sundbo 1:1 och Älghammar 4:1.	D18429
2	Lantmäteriet	Underrättelse om avslutad förrättning avseende avstyckning från Björksund 2:5.	D17767
3	Lantmäteriet	Underrättelse om avslutad förrättning avseende fastighetsbestämning berörande Vallersta 1:3, 1:8 och 1:11.	D18294
4	Lantmäteriet	Underrättelse om avslutad förrättning avseende fastighetsreglering berörande Hästskon 1 och Hästskon 2.	D14950
5	Lantmäteriet	Underrättelse om avslutad förrättning avseende fastighetsreglering berörande Oxelgården 1:21 och 2:1.	D18350
6	Lantmäteriet	Underrättelse om avslutad förrättning avseende ledningsrätt för elektronisk kommunikationsledning berörande fastigheter mellan Stavsjö och Broby.	D18853
7	Länsstyrelsen, Södermanlands län	Beslut i ärende om överklagande av Miljönämndens beslut om förbud att släppa ut avloppsvatten från fastigheten X i vilket Länsstyrelsen ändrar det överklagade beslutet endast på så sätt att tidpunkten då förbudet träder i kraft bestäms till den 1 januari 2021.	2018-391

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

|

|

|

MSN §	Dnr MSN19/1	
8 Länsstyrelsen, Södermanlands län	Beslut i ärende om överklagande av Miljönämndens beslut om avgift för tillsyn enligt miljöbalken gällande fastigheten X i vilket Länsstyrelsen avslår överklagandet.	2018-3216
9 Nacka Tingsrätt, mark- och miljödomstolen	Dom i ärende gällande bygglov för ändrad användning av byggnad på fastigheten Läroverket 18 i vilken mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.	BTN 2017-001067
10 Nacka Tingsrätt, mark- och miljödomstolen	Beslut i ärende gällande tidsbegränsat bygglov på fastigheten Caproni 1; nu fråga om avvisning, i vilket mark- och miljödomstolen avslår överklagandet av Länsstyrelsen beslut om att återförvisa ärendet till nämnden för ny handläggning.	BTN 2018-1045
11 Nacka Tingsrätt, mark- och miljödomstolen	Dom i ärende gällande förbud att släppa ut avloppsvatten på fastigheten X där mark- och miljödomstolen, med ändring av Länsstyrelsen i Södermanlands beslut, upphäver Miljönämndens beslut	2016-246
12 Plan- och naturenheten, SHB, Nyköpings kommun	Lagakraftbevis för beslut om antagande av detaljplan för Gruvan 15 och del av Gruvan 13, Brandkärr.	BTN16/37
13 Plan- och naturenheten, SHB, Nyköpings kommun	Lagakraftbevis för beslut om antagande av detaljplan för del av Arnö 1:3 (ridsportanläggning vid Flättna), Arnö.	BTN18/3
14 Plan- och naturenheten, SHB, Nyköpings kommun	Lagakraftbevis för beslut om antagande av detaljplan för Sågaren 6 & 9 samt del av Väster 1:1, Väster.	BTN16/60
15 Namnberedningen, Nyköpings kommun	Minnesanteckningar från Namnberedningens möte 2019-02-19.	SHB19/44

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN §	Dnr MSN19/1	
16 Js Hotel Management AB	Överklagande av beslut om byggsanktionsavgift för uppställning av containrar.	BTN 2018-649
17 Företrädare för JS Hotel Management	Överklagande av samt motivering gällande beslut om byggsanktionsavgift.	BTN 2018-649
18 Hushållningssällskapet, Juridik	Överklagande av beslut i ärende gällande tillstånd för avloppsreningsanläggning på fastigheten X.	2013-2539
19 Enhetschef Korttids- och fritidsenheten, DSO, Nyköpings kommun	Överklagande av beslut i ärende gällande sanktionsavgift.	2018-3444

Förslag till beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att lägga rubricerade anmälningsärenden till handlingarna.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN §

Dnr MSN19/4

Anmälan av delegationsbeslut

Med stöd av bygg- och tekniknämndens delegationsordning 2016-04-15 § 62, fastställd av miljö- och samhällsbyggnadsnämnden 2019-01-02, har beslut fattats enligt förteckning

Bygg

Under tiden 2019-03-01 till 2019-03-31

Innefattande DA 2019-289 till 2019-489 samt 2019-44, ej nr 2018-1366, 2018-1746, 2019-313, 335, 339, 357, 370, 372, 461 (utgår) och 2018-306, 342, 343, 344, 364, 367, 368, 379, 390, 391, 392, 393, 437 (nästa MSN)

A – Administrativt ärende

Administ – Administrativt ärende

ANM – Anmälan PBL 2011

Anmälan BTN PBL 2011

Ansökan BTN PBL 2011

C – Anmälansärende

L - Lovärende

LOV – Bygglov PBL 2011

- Avskrivning
- Avvisning
- Slutbesked
- Startbesked

Tillsyn – Tillsyn

Adressättning/Namnsättning

Beslut som avgjorts på delegation av GIS-ingenjör och Mätningingenjör, Samhällsbyggnad, under tiden 2019-03-01 till 2019-03-31.

Teknik

Beslut som avgjorts på delegation av väg- och trafikingenjör, Tekniska divisionen, Gatuenheten under tiden 2019-02-26 till 2019-03-25.

Samt ärenden gällande flytt av fordon samt beslut om grävstillstånd avgjorda på delegation av Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens ordförandebeslut angående delegation av beslutanderätt, under tiden 2019-01-22 till 2019-03-15.

Räddningstjänsten

Beslut som avgjorts på delegation av skorstensfejarmästare, Sörmlandskustens sotning och ventilation AB, 2019-03-11

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN §

Dnr MSN19/4

Med stöd av miljönämndens delegationsordning 2018-02-05 § 4, fastställd av miljö- och samhällsbyggnadsnämnden 2019-01-02 har beslut fattats enligt förteckning

Delegationsbeslut**Löpnr DB**

2019-03-06 till 2019-04-01

ECOs: DB
1233 – DB
1317 samt
1048, 1199,
1223, 1225,
1229. Ej DB
1295, 1299,
1314, 1315,
1316.

2019-01-01 till 2019-04-04

OL2: DB0001
– DB0003.

Förslag till beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att lägga rubricerade delegationsärenden till handlingarna.

Bilagor BTN § *Delegationslistor (och ev delegationsbeslut) finns tillgängliga på Samhällsbyggnad och på nämndsammanträdet.*