

Plats och tid Stadshuset, Sal B, tisdag 28 januari 2020 kl. 14:00-15:28

Ledamöter och ersättare	<p><b>Beslutande</b>                  Carl-Åke Andersson (S), ordf                  Kjell Johansson (C), 1:e vice ordf                  Tommy Jonsson (M), 2:e vice ordf                  Sören Viking (S)                  Elisabeth Sjödélius (S) § 1-del av 2                  Gunnar Åsell (MP)                  Fredrik Sjöberg (M)                  Patrik Ivarsson (L)                  Peter Engström (SD)                  Lars Nordquist (S) tj. ers                  Lars-Göran Göransson (KD) tj. ers                  Kjell Strömlind (S) tj. ers §§ del av 2-20</p>	<p><b>Ersättare</b>                  Natalie Karlsson (C)                  Karin Eriksson (M)                  Kaj Nilsson (M)                  Tomas Ekermo Karlsson (L)                  Tomas Edenius (SD)                  Håkan Johansson (V)</p>
-------------------------	---	--

Övriga deltagare Tommy Carlsson gatuchof TEK, Kent Nyman chef Tekniska divisionen, Susan Lehtinen bygglovhandläggare SHB, Anna Selander samhällsbyggnadschef, Sara Ekinge tillsynshandläggare SHB, Charbel Nano bygglovshandläggare SHB §§ 1-del av 16, Helena Malmström byggnadsinspektör SHB, Olof Skeppstedt mark- och exploateringschef SHB § 1- del av 2, Emelie Nylund renhållningschef TEK, Ronny Åberg projektledare SHB § 1 - del av 2, Mats Appel sakkunnig KLK, Jonas Andersson sakkunnig KLK, Jonathan Eklöf bygglovshandläggare SHB, Gabriella Forsling bygglovsadministratör SHB, Amal Shabibi livsmedelschef SHB §§ 1- del av 16, Per Berggren miljöchef SHB, Anna Hesselgren bygglovschef SHB

Underskrifter	Sekreterare ..... Paragrafer §§ 1–20 Johanna Sterner
	Ordförande ..... Carl-Åke Andersson
	Justerande ..... Tommy Jonsson

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet har justerats och justeringen har tillkännagivits genom anslag på kommunens anslagstavla

Organ	Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden	
<b>Sammanträdesdatum</b>	2020-01-28	<b>Sista dag för överklagande</b>
<b>Anslag uppsatt den</b>		<b>Datum för anslags nedtagande</b>
Protokollet förvaras hos	Samhällsbyggnad	
Underskrift	..... Johanna Sterner	

MSN § 1

**Sammanträdet öppnande**

På förslag av ordförande godkänner nämnden att ärendet *Taxa för gräv tillstånd, trafikanordningsplaner och framtida underhåll* läggs till dagordningen som ärende nummer 11.

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 2

Dnr MSN20/3

**Informationsärenden**

1 Markanvisningstävling

Olof Skeppstedt mark-  
och exploateringschef  
Ronny Åberg  
projektledare

2 Avfallsutredning

Emelie Nylund,  
Renhållningschef

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 3

Dnr MSN20/9

**Yttrande angående Förslag till föreskrifter och skötselplan för Trollskogens naturreservat i Nyköpings kommun**

Länsstyrelsen vill med stöd av 7 kap. 4 § miljöbalken (1998:808) förklara det område som avgränsats på karta, bilaga till tjänsteskrivelsen, som naturreservat (Trollskogen), med föreskrifter och skötselplan. Nyköpings kommun har beretts möjlighet att lämna synpunkter på förslaget

Nyköpings kommun ser positivt på bildandet av naturreservat. Plan- och naturenheten har granskat föreskrifter och skötselplan och har inga synpunkter på dessa och lämnar därför yttrande utan synpunkter.

Tommy Jonsson (M), Lars-Göran Göransson (KD), Patrik Ivarsson (L) och Fredrik Sjöberg (M) lämnar särskilt yttrande.

**Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

**att** anta yttrandet enligt bilaga till tjänsteskrivelsen daterad 2020-01-16 om föreskrifter och skötselplan för Trollskogens naturreservat.

Bilaga MSN § 3:  
Särskilt yttrande

**Beslut till:**

Länsstyrelsen Södermanlands län (inklusive yttrande)

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 4

Dnr B 2019-000786

**X**

**Tillsyn av eventuellt olovlig åtgärd – uppförande av mur**

Fastighetsägare: X

Bygglovenheten har konstaterat det har uppförts en stödmur på aktuell fastighet. Stödmuren, som är ca 2 meter hög, har uppförts utan att det fanns bygglov och startbesked.

Bygglovenheten bedömer muren som en bygglovspliktig åtgärd och föreslår Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden att påföra fastighetsägaren en byggsanktionsavgift enligt 11 kap. 51, 52 och 57 plan- och bygglagen samt 9 kap. 12 § 8 p. plan- och byggförordningen.

**Lagstöd m.m.**

**Bygglov, startbesked och ingripande**

Det krävs bygglov och startbesked för att uppföra en mur, 6 kap. 1 § 7 p. plan- och byggförordningen (PBF) och 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (PBL).

I de fall muren uppförs utan bygglov och startbesked ska tillsynsmyndigheten pröva förutsättningar för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd, 11 kap. 5 § PBL.

**Byggsanktionsavgift och eventuell befrielse**

En byggsanktionsavgift ska tas ut i de fall en mur uppförs utan bygglov och startbesked. Byggsanktionsavgiften ska tas ut även om överträdelsen inte skett med uppsåt eller av oaktsamhet, 11 kap. 51 § och 53 § 1 st. PBL.

I vissa fall ska dock en byggsanktionsavgift inte tas ut. En byggsanktionsavgift kan även sättas ner till hälften eller en fjärdedel, 11 kap. 53 § 2 st. och 53a § PBL.

En byggsanktionsavgift får inte tas ut i de fall muren rivs innan Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden tar upp ärendet för beslut på ett sammanträde, 11 kap. 54 § PBL.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 4

Dnr B 2019-000786

**Byggsanktionsavgiften storlek**

Byggsanktionsavgiften fastställs med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgiften fattas, 9 kap. 1 § PBF.

Byggsanktionsavgiften för att ha uppfört en mur utan bygglov och startbesked är 0,025 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,01 prisbasbelopp per löpmeter, 9 kap. 12 § 8 p PBF.

**Motivering**

En 2 meter hög mur är enligt Bygglövenhetens bedömning en bygglovspliktig åtgärd. I aktuellt fall har fastighetsägaren uppfört en bygglovspliktig mur utan att först söka bygglov och meddelas startbesked. Muren är därför att betrakta som olovlig. Av denna anledning föreligger det grund för att ta ut byggsanktionsavgift.

Fastighetsägaren har blivit informerad om vad som krävs för att vidta rättelse och därmed undvika byggsanktionsavgift. Enligt fastighetsägaren har det aldrig varit aktuellt att vidta rättelse, utan har i stället ansökt om bygglov och beviljats bygglov och startbesked.

Att ansöka om bygglov i efterhand är inte grund för befrielse. Det har inte heller framkommit några andra omständigheter som skulle innebära befrielse från byggsanktionsavgift. Förutsättning för att ta ut byggsanktionsavgift finns därmed.

**Bräkning av byggsanktionsavgift**

Byggsanktionsavgiften beräknas på löpmeter angett i handlingar för bygglovsärende B 2019-001206.

Prisbasbelopp: 47 300 (år 2020)

Löpmeter: 48,13 meter

$(0,025 * 47\ 300\ pbb) + (0,01 * 47\ 300\ pbb * 48,13\ meter) = 23\ 947,99\ (23\ 948)\ kr.$

**Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

**att** påföra fastighetsägaren X (X) en byggsanktionsavgift på 23 948 kr.

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 4

Dnr B 2019-000786

**Uppllysning**

Avgiften ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts de avgiftsskyldiga, 11 kap. 61 § och 11 kap. 59 § PBL. Avgiften ska betalas till Nyköpings kommun. Byggsanktionsavgiften kommer att faktureras separat.

**Bilaga:**

Hur man överklagar

**Kopia på Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut skickas till:**

Akten

**Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut kommer delges:**

Fastighetsägare

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 5

Dnr 2019-001069

**X**

**Tillsyn av ej anmäld åtgärd – takfönster**

Fastighetsägare: X

Bygglovenheten har konstaterat att det har installerats ett takfönster på aktuell fastighet. Takfönstret installerades utan att det fanns bygglov och startbesked.

Bygglovenheten bedömer installationen som en bygglovspliktig åtgärd och föreslår därför Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden att påföra fastighetsägarna en byggsanktionsavgift enligt 11 kap 51, 52 och 57 plan- och bygglagen samt 9 kap. 10 § plan- och byggförordningen.

**Lagstöd m.m.**

**Bygglov, startbesked och ingripande**

Det krävs bygglov och startbesked för att installera ett takfönster som väsentligt ändrar byggnadens yttre utseende, 9 kap. 2 § 1 st. 3 c p. och 10 kap. 3 § (plan- och bygglagen) PBL.

I de fall ett takfönster har installerats utan bygglov och startbesked ska tillsynsmyndigheten pröva förutsättningar för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd, 11 kap. 5 § PBL.

**Byggsanktionsavgift och eventuell befrielse**

En byggsanktionsavgift ska tas ut i de fall ett takfönster har installerats utan bygglov och startbesked. Byggsanktionsavgiften ska tas ut även om överträdelsen inte skett med uppsåt eller av oaktsamhet, 11 kap. 51 § och 53 § 1 st. PBL.

I vissa fall ska dock en byggsanktionsavgift inte tas ut. En byggsanktionsavgift kan även sättas ner till hälften eller en fjärdedel, 11 kap. 53 § 2 st. och 53a § PBL.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

|

|

|



MSN § 5

Dnr 2019-001069

En byggsanktionsavgift får inte tas ut i de fall takfönstret tas ned och taket ändras till dess ursprungliga utseende innan Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden tar upp ärendet för beslut på ett sammanträde, 11 kap. 54 § PBL.

**Byggsanktionsavgiftens storlek**

Byggsanktionsavgiften fastställs med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgiften fattas, 9 kap. 1 § plan- och byggförordningen (PBF).

Byggsanktionsavgiften för att ha installerat ett fönster utan bygglov och startbesked är 0,125 prisbasbelopp per fönster, 9 kap. 10 § PBF.

**Motivering**

Att ha installerat ett takfönster innebär att byggnadens yttre utseende väsentligt påverkas. Åtgärden är därför bygglovspliktig. I aktuellt fall har installationen skett utan bygglov och startbesked. Installationen blir därför olovlig.

Fastighetsägaren har blivit informerad om vad som krävs för att vidta rättelse. Fastighetsägaren har angett att det inte är aktuellt att vidta rättelse, utan sökt bygglov för åtgärden. Bygglov och startbesked har givits, D A 2019-001796. Grund för byggsanktionsavgift föreligger därför.

**Beräkning av byggsanktionsavgift**

Prisbasbelopp: 47 300 kr (år 2020)

Antal fönster: 1 st.

$0,125 * 47\,300 \text{ kr} * 1 \text{ antal} = 5\,912,5 \text{ kr} (5\,913 \text{ kr}).$

**Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

**att** påföra fastighetsägarna X (X) och X (X) en sammanlagd byggsanktionsavgift på 5 913 kr att erlægga med halva beloppet vardera, á 2 956,5 kr.

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 5

Dnr 2019-001069

**Uppllysning**

Avgiften ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts de avgiftsskyldiga, 11 kap. 61 § och 11 kap. 59 § PBL. Avgiften ska betalas till Nyköpings kommun. Byggsanktionsavgiften kommer att faktureras separat.

**Bilaga:**

Hur man överklagar

**Kopia på Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut skickas till:**

Anmälaren

Akten

**Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut kommer delges:**

Fastighetsägare

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 6

Dnr B 2019-001056

**TÄNGSTA 1:255 (BRUNA STIGEN 9)****Ansökan om bygglov för ändrad användning av byggnad för utbildning (förskola till gruppboende)**

Sökande: Nyköpings kommun  
Kommunfastigheter  
611 83 NYKÖPING

Kommunfastigheter har lämnat in en ansökan om bygglov för ändrad användning av byggnad för utbildning till Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden. Den nya användningen avser boende enligt LSS där kommunen (genom division Social Omsorg) är huvudman.

Åtgärden innebär en avvikelse från detaljplan, som anger att fastigheten ska användas till allmänt ändamål. Åtgärden kan anses tillgodose ett allmänt intresse då byggnaden i nuläget står tom och riskerar att förfalla samt då det finns ett angeläget gemensamt behov av att ytterligare LSS-boenden etableras i kommunen.

Nämnden föreslås bevilja ansökan om bygglov.

**Lagstöd**

Efter att genomförandetiden för en detaljplan gått ut får bygglov ges för en åtgärd som avviker från detaljplan. Det gäller bl.a. om åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller allmänt intresse (9 kap 31 c § plan- och bygglagen, PBL).

**Motivering****Planenlighet och detaljplanens syfte**

Utgångsläget överensstämmer med detaljplanen, men åtgärden avviker från detaljplanen avseende byggnadens användning.

Bygglovenheten bedömer att boendet kommer att tillgodose ett angeläget gemensamt behov av fler boenden som ger personer med omfattande tillsyns- och omvårdnadsbehov möjlighet att uppnå jämlikhet i levnadsvillkor och full delaktighet i samhället. Därför finns det skäl att godkänna avvikelsen. Som det får förstås är detaljplanens syfte att möjliggöra en hållbar vidare utveckling av tätorten Stigtomta. Bygglovenhetens bedömning är att nya LSS-boenden är en del av samhällets utveckling och att åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte (PBL 9:30 och 9:31c).

MSN § 6

Dnr B 2019-001056

**Utformning och gestaltning**

Inga större ändringar i byggnadens yttre utseende görs. Åtgärden innebär nya fönster och dörrar i fasaden, vilka Bygglovenheten anser är lämpliga med hänsyn till byggnadens nya användning. Byggnaden behåller sin ursprungliga karaktär och en fortsatt god form-, färg och materialverkan enligt PBL (2:6 och 8:1-2).

**Omgivningspåverkan och anordning av tomt**

Bygglovenheten bedömer att åtgärden inte medför någon betydande miljöpåverkan eller begränsning av rättighet eller pågående verksamhet i omgivningen (PBL 9:31 c). Att sökande även avser iordningställa fastighetens utemiljöer ser Bygglovenheten som en positiv omgivningspåverkan.

Inom lämpligt avstånd från byggnadens huvudentré finns tillräckliga parkeringsmöjligheter med hänsyn till verksamhetens omfattning. God tillgång till friytor finns på fastigheten och i parkområdet runtomkring (PBL 8:9).

**Lämplighet för sitt ändamål**

Byggnaden står i nuläget tom och Bygglovenheten anser att det är av allmänt intresse att befintliga byggnader renoveras och används istället för att tillåtas förfalla.

**Tillgänglighet och användbarhet**

Bostäderna uppfyller kraven för höjd tillgänglighet, vilket är lämpligt för ett boende avsett för personer med funktionsnedsättningar. Även gemensamma utrymmen och fastighetens utemiljöer uppfyller kraven på tillgänglighet. En tillgänglighetsanpassad parkeringsplats finns inom 25 meter från huvudentrén och det finns en tillgänglig och användbar gångväg till byggnadens huvudentré (PBL 8:1, 8:9).

Ett utlåtande från tillgänglighetskonsult finns bifogat tjänsteskrivelsen.

**Bedömning av inkomna synpunkter**

Fastighetsägare till Tängsta 1:26 och 1:38 har lämnat synpunkter på ansökan, avseende en oro för att verksamheten ska vara störande för de boende runtomkring.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

|

|

|

MSN § 6

Dnr B 2019-001056

Verksamheten är av begränsad omfattning och byggnaden är avgränsad från närliggande småhusfastigheter med gata och skogsmiljöer. Verksamheten kan inte anses vara av störande natur.

Bygglovenheten bedömer att eventuella olägenheter inte är större än att de kan accepteras. Bygglovenheten anser därmed att olägenheten inte är av en sådan omfattning att den är betydande i den mening som avses i PBL (PBL 2:9).

Inlägg i ärendet görs av Tommy Jonsson (M) och Carl-Åke Andersson (S).

Bygglovhandläggare Susan Lehtinen besvarar fråga.

**Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

**att** bevilja bygglov för ändrad användning av byggnad för utbildning, med stöd av 9 kap 30 och 31 c §§ plan- och bygglagen (2010:900).

**Kontrollansvarig**

För åtgärden krävs en kontrollansvarig.

Kontrollansvarig är Michael Lindman, SC1515-12.

**Avgift**

Avgiften för bygglovet är **26 000 kronor** i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige.

Vänta med att betala avgiften tills det att du får en separat faktura från oss.

**Uppllysningar:**

Lovet innebär inte rätt att påbörja byggnadsarbetena. Arbetena får inte påbörjas innan Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden har meddelat startbesked.

Startbesked och tekniskt samråd handläggs av byggnadsinspektör Kjell Hagberg.

MSN § 6

Dnr B 2019-001056

Lovet upphör att gälla om åtgärden inte påbörjas inom två år och avslutas inom fem år från den dagen beslutet fått laga kraft. Beslutet får laga kraft när det inte längre går att överklaga. Perioden för överklagan går ut fyra veckor efter att beslutet kungjorts i Post- och inrikes tidningar eller tre veckor efter den dag då delgivningskvitton signerats och skickats in till Bygglovenheten.

**Bilaga:**

Hur man överklagar

**Beslut till:**

Sökanden  
Kontrollansvarig  
Byggnadsinspektör  
Akten

**Beslutet delges (9 kap 41 § PBL):**

Ägare till Tängsta 1:38 och Tängsta 1:26.

**Beslutet kungörs i Post- och inrikes tidningar (9 kap 41a § PBL)****Meddelande om kungörelse skickas till (9 kap 41b § PBL):**

Ägare till Tängsta 1:37, 1:40, 1:41, 1:130, 1:136 och 8:1.

Nyköpings kommun, Mark- och exploateringsenheten samt Gata, Park, Hamn.

Meddelande till andra sakägare än ovan nämnda skickas inte ut eftersom antalet är så stort att det skulle innebära större kostnader och besvär än vad som är försvarligt med hänsyn till ändamålet med meddelandet.

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 7

Dnr B 2019-001044

**HERMELINEN 9 (ÖSTRA STORGATAN 38A)**

**Ansökan om bygglov för fasadändring av flerbostadshus**

Sökande: Bostadsrättsföreningen Hermelinen i Nyköping  
Box 877  
721 23 Västerås

En ansökan om bygglov för fasadändring avseende inglasning av balkongerna på aktuell fastighet har inkommit. Efter diskussion med bostadsrättsföreningens ordförande avser nu ansökan endast balkongerna mot gården.

En remiss har skickats till grannarna till fastigheten utan några synpunkter. När byggnaderna först uppfördes gjordes detta med en avvikelse mot gällande detaljplan (P10-26), vilket bedömdes som en liten avvikelse. Avvikelsen när huset byggdes beror på att bruttoarea ovan mark är reglerad, och hade gatans nivå varit 30 cm högre hade det inte varit någon avvikelse. Mot bakgrund av detta anses avvikelsen som blir då balkongerna glansas in, öppen area till bruttoarea, fortfarande vara en liten avvikelse.

Då inglasningen avser balkongerna mot gården finns det ingen eller ringa områdespåverkan.

Nämnden föreslås därför att bevilja ansökan om bygglov för fasadändring.

**Lagstöd**

Enligt 9 kap 31 b § plan och bygglagen får, trots kraven i 30 §, bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen är liten.

**Motivering**

Även om avvikelsen i numerära tal kan ses som stor anser bygglovenheten fortfarande att det är en liten avvikelse och att bygglov kan beviljas enligt PBL 9 kap 31 b §. En inglasning av balkonger mot den omkringliggande gården har ingen eller ringa områdespåverkan, inga grannar har haft någon erinran.

Den första avvikelsen, när huset uppfördes ansågs som ringa då byggnaden hade varit planenlig om gatans höjd hade varit 30 cm högre. En inglasning av balkongerna påverkar inte storleken på byggnaden utan är mera av tekniskt fråga hur olika ytor beräknas.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

|

|

|

MSN § 7

Dnr B 2019-001044

Föreningen har internt frågat alla medlemmar om inglasning med positiva gensvar.

**Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

**att** bevilja ansökan om bygglov för fasadändring

**Avgift:**

15 000 kr

**Vänta med att betala denna avgift tills ni får en separat faktura från oss.**

**Upplysningar:****Bilaga:**

Hur man överklagar

**Beslut till:**

Sökanden

Akten

**Beslutet kungörs i Post- och inrikes tidningar (9 kap 41a § Plan- och bygglagen)**

**Meddelande om kungörelse skickas till (9 kap 41b § Plan- och bygglagen) berörda sakägare:**

Veslan 3

Mården 7, 9

Hermelinen 7

Öster 1:1



MSN § 8

Dnr B 2019-001041

**SVÄRDBRO 1:5 (SVÄRDBRO 1)****Ansökan om förhandsbesked för uppförande av enbostadshus**

Sökande: Svärdfaxe AB  
Box 353  
611 27 Nyköping

Ärendet avser ansökan om förhandsbesked för uppförande av hästgård utanför detaljplanelagt område, på del av fastigheten Svärdbro 1:5.

Tidigare har både Länsstyrelsen och Mark- och miljödomstolen konstaterat att marken är att betrakta som bruksbar jordbruksmark. Avgörande från högre instans grundar sig på en tidigare ansökan om förhandsbesked gällande samma del av aktuell fastighet.

Ett möte har skett med fastighetsägaren och ett yttrande från dem har inkommit, där de anser att marken inte är bruksvärd, dock har inga nya omständigheter inkommit som gör att bedömningen från Länsstyrelsen eller Mark- och miljödomstolen skulle förändras.

Bygglovenheten föreslår därför ett avslag på förhandsbeskedet gällande uppförande av hästgård, enligt 2 kap. 5 § plan- och bygglagen och 3 kap. 4 § miljöbalken.

**Lagstöd m.m.**

Om den som avser att vidta en bygglovspliktig åtgärd begär ett förhandsbesked ska nämnden ge ett förhandsbesked för aktuell plats, 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (PBL).

Mark får endast tas i anspråk för bebyggelse om det från allmän synpunkt är lämpligt för ändamålet, 2 kap. 4 § PBL.

Vid ett förhandsbesked enligt PBL där mark ska tas i anspråk för bebyggelse ska denna lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till bland annat möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt, 2 kap. 5 §§ PBL.

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 8

Dnr B 2019-001041

Kravet på en lämplig markanvändning enligt 2 kap PBL innebär att bestämmelserna om hushållning med markområden i 3 kap. miljöbalken (MB) ska beaktas.

Brukningsbar jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredställande sätt genom att annan mark tas i anspråk, 3 kap. 4 § MB.

**Motivering**

Fastighetsägaren anför samma argument som i det tidigare ärendet, om att marken inte är brukningsvärd. Där delar både Mark- och miljödomstolen och Länsstyrelsen bedömningen att marken utgör brukningsvärd jordbruksmark. Det har efter detta inte framkommit några nya omständigheter som skulle förändra detta. Marken får då fortsatt anses utgöra brukningsvärd jordbruksmark.

Brukningsbar jordbruksmark får endast tas i anspråk för väsentligt samhällsintresse om detta inte kan göras på någon annan lämpligare mark. En hästgård för privatbruk kan inte ses som ett väsentligt samhällsintresse. Hästgården är en privat angelägenhet.

Att nämnden tidigare beslutat om förhandsbesked på mark med likande beskaffenhet som denna har ingen påverkan på detta beslut. Bestämmelserna om hushållning av markområden enligt miljöbalken och anpassningskraven enligt PBL är det som nämnden måste rätta sig efter.

Inlägg i ärendet görs av Tommy Jonsson (M).

Bygglövschef Anna Hesselgren och byggnadsinspektör Helena Malmström besvarar fråga.

**Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

**att** avslå ansökan om förhandsbesked.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

|

|

|

MSN § 8

Dnr B 2019-001041

**Avgift:**

25 000 kr

**Vänta med att betala denna avgift tills ni får en separat faktura från oss**

**Bilaga:**

Hur man överklagar

**Beslut till:**

Sökanden

Akten

**Beslutet delges (9 kap 41 § Plan- och bygglagen):**

Fastighetsägare

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 9

Dnr B 2019-001067

**X****Tillsyn av ej anmäld åtgärd – uppförande av komplementbyggnad**

Fastighetsägare: X

Bygglovenheten har på uppdrag av Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden varit på platsbesök på aktuell fastighet den 26 september 2019. Vid besöket konstaterades det att en komplementbyggnad (Attefall) på ca 25 m<sup>2</sup> byggnadsarea uppförts utan anmälan eller startbesked.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden föreslås därför påföra fastighetsägarna en byggsanktionsavgift enligt 11 kap 51, 52 och 57 Plan- och bygglagen samt 9 kap. 6 § Plan- och byggförordningen.

**Lagstöd m.m.****Startbesked och ingripande**

En åtgärd som inte kräver bygglov enligt 9 kap. 4 a § Plan- och bygglagen (PBL) får inte påbörjas förrän ett startbesked enligt 10 kap 3 § plan- och bygglagen meddelats.

Så fort som nämnden får kännedom om att en åtgärd påbörjats utan startbesked ska denna pröva förutsättningarna att ingripa eller besluta om påföljd, 11 kap. 5 § PBL.

**Byggsanktionsavgift**

I de fall en åtgärd påbörjats utan startbesked ska nämnden besluta om att ta ut en byggsanktionsavgift, även om åtgärden påbörjats utan uppsåt eller oaktsamhet, 11 kap 51 § och 53 § 1 st PBL.

I vissa fall ska en byggsanktionsavgift inte tas ut. Byggsanktionsavgiften kan även sättas ned till hälften eller en fjärdedel, 11 kap. 53 § 2 st. och 53a § PBL.

Enligt 11 kap. 54 § PBL ska en byggsanktionsavgift inte tas ut om en rättelse sker innan frågan om sanktionsavgift eller ingripande har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 9

Dnr B 2019-001067

Enligt 11 kap. 57 § PBL ska byggsanktionsavgiften tas ut av

1. den som var ägare till fastigheten när överträdelsen begick,
2. den som begick överträdelsen eller
3. den som fått en fördel av överträdelsen.

**Byggsanktionsavgiftens storlek**

Sanktionsarean är den area som motsvarar brutto- eller öppenarea eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter, 1 kap. 7 § plan och byggförordningen (PBF).

Av 9 kap. 1 § PBF ska avgiften fastställas med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgiften fattas.

Enligt 9 kap. 6 § 2 p. PBF är byggsanktionsavgiften för att påbörja byggnation utan startbesked för en komplementbyggnad 0,25 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea.

**Motivering**

Fastighetsägaren har påbörjat en byggnation av komplementbyggnaden utan att något startbesked meddelats. Arealen som har använts för att beräkna sanktionsarea är den som uppgavs i anmälan om uppförande av komplementbyggnad.

I de fall en byggnad är uppförd utan anmälan och startbesked föreligger det skäl för att ta ut byggsanktionsavgift. Att fastighetsägaren har lämnat in en anmälan i efterhand innebär inte att en rättelse som medför befrielse från byggsanktionsavgift har vidtagits.

En byggsanktionsavgift ska tas ut även om åtgärden inte har skett med uppsåt eller oaktsamhet.

**Beräkning av byggsanktionsavgift**

Prisbasbelopp: 47 300 kr (2020)

Sanktionsarea: 10 m<sup>2</sup> (bruttoarean 25 m<sup>2</sup> - 15 m<sup>2</sup>)

(0,25 x prisbasbeloppet kr) + (0,005 x prisbasbeloppet kr x sanktionsarean m<sup>2</sup>)

Beräknad sanktionsavgift: 14 190 kronor

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

|

|

|

MSN § 9

Dnr B 2019-001067

**Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

**att** påföra fastighetsägaren, X (X) en sammanlagd byggsanktionsavgift på 14 190 kronor

**Avgift**

Avgiften ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts de avgiftsskyldiga, 11 kap. 61 § och 11 kap. 59 §. Avgiften ska betalas till Nyköping kommun. Byggsanktionsavgiften kommer att faktureras separat.

**Bilaga:**

Hur man överklagar

**Beslut till:**

Akten

**Beslut delges:**

Fastighetsägaren

MSN § 10

Dnr B 2019-000874

**ALMUDDEN 1:3 (VRENA ALMUDDEN 1)****Ansökan om bygglov för uppförande av plank**

Sökande: X

En bygglovsansökan gällande uppförande av plank har inlämnats till Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden. Sökande avser att uppföra plank mot tre fastighetsgränser i varierande höjder mellan 2 till 2,5 meter. Mot den sydöstra fastighetsgränsen uppförs ett 68 meters plank med en grind om 6 meter. Plank mot den nordöstra sidan blir ca 32 meter och ca 61 meter mot nordvästra fastighetsgränsen. Plank ska målas i faluröd kulör och ska placeras ca 1 meter från fastighetsgräns till X. Enligt sökande ska plank användas för avskärmning och insynsskydd mot X.

En överenskommelse finns upprättad mellan sökande och fastighetsägaren för X den 21/11-2019 där båda parterna undertecknat utformning med två stycken grindar. Kort därefter bröts överenskommelsen då man inte kunde komma överens om vart grindarna skulle placeras. Fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område.

Nämnden föreslås att bevilja ansökan om bygglov för uppförande av plank.

**Lagstöd**

I 9 kap 31 § plan- och bygglagen får bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan.

**Motivering**

Fastigheten X har vid ett flertal gånger varit föremål för tillsyn med anledning av ovårdad tomt. 1988 nekade byggnadsnämnden ett förhandsbesked (Dnr 1054/87) för ändrad verksamhet för bland annat uppställningsplats/upplag av maskiner och tillbehör. Platsen gav redan då ett intryck av ett skrotupplag. Det ansågs som olämpligt att bedriva denna typ av verksamhet med hänvisning till det öppna läget i landskapet och den negativa inverkan på miljön för omkringliggande bostadsbebyggelse.

1991 förelades fastighetsägaren vid vite att städa upp aktuell fastighet.

Ett tillsynsärende (Dnr A 2010-000122) för ovårdad tomt pågår sedan 2010 och fastighetsägaren har förelagts att vidta åtgärder för att avlägsna bland annat upplag, fordon, maskiner och skrot.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 10

Dnr B 2019-000874

I en tidigare överenskommelse (Dnr 87-1054A) mellan byggnadsnämnden och fastighetsägare för X ombads fastighetsägare för X att uppföra ett plank som aldrig utfördes.

Efter ett besök på plats 2019-10-04 anser bygglovenheten att platsen ger ett intryck av skrotupplag och har en negativ inverkan på miljön och det öppna landskapet.

Bygglovenheten gör bedömningen att ett plank i faluröd kulör för avskärmning och insynsskydd är en lämplig åtgärd med hänsyn till det öppna landskapet.

Inga negativa synpunkter har inkommit från berörda grannar.

Inlägg i ärendet görs av Håkan Johansson (V), Carl-Åke Andersson (S) och Tommy Jonsson (M).

Miljöchef Per Berggren besvarar fråga.

**Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

**att** bevilja ansökan om bygglov för uppförande av plank

**Avgift:**

11 000 kr

**Upplysningar:****Bilaga:**

Hur man överklagar

**Beslut till:**

Sökanden

Akten

**Beslutet delges (9 kap 41 § Plan- och bygglagen):**

Fastighetsägaren



MSN § 10

Dnr B 2019-000874

**Beslutet kungörs i Post- och inrikes tidningar (9 kap 41a § Plan- och bygglagen)**

**Meddelande om kungörelse skickas till (9 kap 41b § Plan- och bygglagen) berörda sakägare:**

X

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 11

Dnr MSN20/10

**Bidrag till tätortsvägföreningar 2020**

Enligt kommunens regler för bidrag till enskilda vägar ska bidragsbeloppen för underhåll av tätorternas vägnät utgå från kommunens uppskattning av underhållskostnader. Bidraget utgår endast till områden som har planlagts för permanent boende. Den sammanlagda längden av bidragsberättigade tätortsvägar uppgår till cirka 96 km.

Grundbidragets storlek beräknas på ett av nämnden fastställt bidragsbelopp per meter bidragsberättigad väg (se bilaga). Grundbidraget omfattar inte kostnaderna för planerat asfaltunderhåll och nya toppbeläggningar på asfaltytor.

Tätortssamfälligheterna har även bidrag för skötsel av park- och naturmark inom respektive ort. Den sammanlagda bidragsberättigade arealen uppgår till cirka 123 ha. Den föreslagna ökningen för 2020 uppgår till cirka 20 000 kr.

Kostnaden för bidragen till tätortsvägföreningarna täcks av medel som har anslagits till gatuverksamheten i internbudgeten.

**Förslag**

Bidragsbeloppen för vägbidrag och grönytebidrag till tätortsvägföreningarna höjs med 2 %. För vägbidrag från 30,63 kr/löpmeter till 31,24 kr/löpmeter, för parkmark från 1,88 kr/m<sup>2</sup> till 1,92 kr/m<sup>2</sup> och för naturmark från 0,38 kr/m<sup>2</sup> till 0,39 kr/m<sup>2</sup>.

Inlägg i ärendet görs av Tommy Jonsson (M) och Carl-Åke Andersson (S).

Gatuchef Tommy Carlsson besvarar fråga.

**Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

**att** kommunalt grundbidrag till skötsel av tätorternas bidragsberättigade vägnät utgår med 31,24 kr/löpmeter för år 2020, samt

**att** bidrag för skötsel av parkmark utgår med 1,92 kr/m<sup>2</sup> för år 2020, samt

**att** bidrag för skötsel av naturmark utgår med 0,39 kr/m<sup>2</sup> för år 2020

**Beslut till:**

Tekniska divisionen

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 12

Dnr MSN20/11

**Förtydligande av texten i "Taxor och avgifter för Nyköpings hamn"**

Den nu gällande hamntaxan beslutades av kommunfullmäktige 2018-12-11 och började gälla 2019-01-01. Under högsäsongen 2019 visade det sig vara svårt att tolka kriterierna för långtidshyra av Östra kajen.

Syftet med långtidshyra av båtplats på Östra kajen är att ge näringsidkare med båtverksamhet möjlighet till kajplats där de flesta människorna rör sig. Den nuvarande texten skapar viss otydlighet gällande vilka näringsidkare som ska ges möjlighet till båtplats på Östra kajen.

Ett förtydligande/tillägg har gjorts gällande att den verksamhet som ska bedrivas vid Östra kajen ska ha ett mervärde för hamnens besökare. Båten ska också vara registrerad för verksamheten och det ska finnas behörig personal kopplad till den planerade verksamheten.

För att täcka de ökade elkostnaderna föreslås även en höjning av elpriset från 1,45 kr/kWh till 2,0 kr/kWh.

Den nya texten finns gulmarkerad i taxedokumentet, bilagan till tjänsteskrivelsen.

**Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens förslag till beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

**att** anta revideringen av "Taxor och avgifter för Nyköpings hamn", bilaga till tjänsteskrivelsen daterad 2019-12-27, samt

**att** den nya taxan börjar gälla från och med 2020-05-01

**Beslut till:**

Kommunfullmäktige  
Tekniska divisionen

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 13

Dnr MSN19/129

**Villkor och taxa för grävstillstånd, trafikordningsplaner och framtida underhåll i Nyköpings kommun**

Miljö- och Samhällsbyggnadsnämnden har det övergripande ansvaret för säkerheten inom allmän platsmark i Nyköpings tätort. Villkoren syftar till att i samband med grävarbeten, förebygga risken för olyckor och skador inom detta område.

För att klara detta är det nödvändigt att det finns anvisningar hur grävarbetet bör skötas för att minimera framkomlighetsproblem, sättningar, skador på växtlighet, miljöproblem mm. samt att berörda parter får information om planerade och pågående arbeten. Störningar, skador och problem som kan uppkomma för trafikanter och fasta anläggningar ska minimeras bl.a. genom samordning och god planering.

De flesta grävningsarbeten innebär någon form av störning med avseende på trafiksäkerhet och framkomlighet. Dåligt utförda återställningsarbeten kan orsaka ökad kostnad för det framtida underhållet och vara ett trafikhinder med risk för skada på människor och fordon. Även grävningar som utförs på ett riktigt sätt medför att den planerade livslängden på anläggningen förkortas, och därmed ökar kostnaden för det framtida underhållet.

I ett flertal kommuner är arbetet med grävstillstånd, trafikordningsplaner och framtida underhåll avgiftsbelagt. I Nyköpings kommun finns det idag endast en taxa för framtida underhåll. Avgiftsnivåerna har beräknats med utgångspunkt från arbetstidsåtgång, tätare underhåll och minskad livslängd på anläggningen.

Inlägg i ärendet görs av Carl-Åke Andersson (S).

**Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

**att** "Villkor för arbete inom offentlig plats i Nyköpings kommun" antagen av Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden 2019-12-17 upphör att gälla

**att** anta "Villkor för arbete inom offentlig plats i Nyköpings kommun" bilaga till tjänsteskrivelsen daterad 2020-01-27

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 13

Dnr MSN19/129

**Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden föreslår Kommunfullmäktige**

**att** anta "Taxa för grävillstånd, trafikanordningsplaner och framtida underhåll i Nyköpings kommun", bilaga till tjänsteskrivelsen daterad 2020-01-27

**att** den nya taxan börjar gälla från och med 2020-04-01

**Beslut till:**

Kommunfullmäktige

Tekniska divisionen

Webbredaktör, kommunledningskansliet (för publicering av villkorsdokument)

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 14

Dnr MSN 19/130

**Tillsynsplan Miljöbalken 2020**

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden är tillsammans med Jävsnämnden tillsynsmyndighet för miljöbalken i Nyköpings kommun. Tillsynen baseras på en prioritering enligt miljömålen och kommunens övergripande mål.

Miljötillsynen syftar till att nå miljöbalkens mål samt de nationella miljömålen. Tillsynsplanen är baserad på behovsutredning 2020–22, som är en bilaga till tillsynsplanen.

Ambitionsnivån för 2020 är i stort den samma nivå som 2019. Planen innehåller bland annat att:

- Alla miljöfarliga verksamheter med årsavgift får tillsyn minst vart tredje år.
- Alla hälsoskyddverksamheter med årsavgift ska få tillsyn minst vart annat år.
- Inventera 500 enskilda avlopp
- Tillsyn på förorenade områden
- Hantera samtliga inkommande ärenden inom nämndens ansvarsområde

**Lagstöd**

Miljötillsynsförordningen (SFS 2011:13) gäller för tillsyn enligt miljöbalken. Enligt denna ska hos en operativ tillsynsmyndighet finnas en utredning om tillsynsbehovet för myndighetens hela ansvarsområde enligt miljöbalken.

Behovsutredningen ska avse en tid om tre år. Utredningen ska ses över vid behov och minst en gång varje år. En operativ tillsynsmyndighet ska för varje verksamhetsår upprätta en samlad tillsynsplan som omfattar myndighetens ansvarsområde enligt miljöbalken. Planen ska grundas på behovsutredningen.

Behovsutredningen och tillsynsplanen ska beslutas av ansvarig kommunal nämnd.

Inlägg i ärendet görs av Tommy Jonsson (M), Kaj Nilsson (M) och Carl-Åke Andersson (S).

Redaktionell ändring i Tillsynsplanen redogörs för.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

|

|

|

MSN § 14

Dnr MSN 19/130

**Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

**att**, med redaktionell ändring, anta Tillsynsplan Miljöbalken 2020 enligt bilaga till tjänsteskrivelsen

**Beslut till:**

Akten

Beställarkontoret

Webbredaktör, kommunledningskansliet

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 15

Dnr MSN 2019-2427

**Sanktionsavgift, Olivia Hemomsorg AB på fastigheten Raspen 3**

Företaget Olivia Hemomsorg AB har tagit över en redan registrerad livsmedelsverksamhet utan att ha registrerat verksamheten med det nya företaget. Enligt Livsmedelslagen ska en sanktionsavgift tas ut av den som inte meddelat kontrollmyndigheten om att en ny fysisk eller juridisk person tagit över en redan registrerad anläggning. Kommunikering om sanktionsavgift har skickats, där företaget getts möjlighet att yttra sig om sin totala årsomsättning. Yttrande har inkommit. Några omständigheter som gör att det kan anses oskäligt att påföra sanktionsavgift har inte framkommit i ärendet.

**Lagstöd**

Enligt artikel 17, punkt 1 i förordning (EG) nr 178/2002 om allmänna principer och krav för livsmedelslagstiftning är det livsmedelsföretagarnas ansvar för att se till att livsmedelsverksamheterna uppfyller livsmedelslagstiftningens krav.

Enligt artikel 6, punkt 2 första stycket i förordning (EG) 852/2004 om livsmedelshygien ska varje livsmedelsföretagare särskilt underrätta lämplig behörig myndighet, på det sätt som den sistnämnda kräver, om alla anläggningar som han ansvarar för, där det i något led i produktions-, bearbetnings- och distributionskedjan för livsmedel bedrivs verksamhet, så att varje sådan anläggning kan registreras.

Enligt 13 § i Livsmedelsverkets föreskrifter om livsmedelshygien LIVSFS 2005:20 får en verksamhet påbörjas två veckor efter det att anmälan om registrering kommit in till kontrollmyndigheten. Om kontrollmyndigheten registrerar anläggningen innan dessa två veckor gått, får verksamheten dock påbörjas i och med registreringen. Livsmedelsföretagare som bedriver verksamhet i en mobil anläggning ska vid kontroll kunna visa för kontrollmyndigheten att den verksamhet som bedrivs har registrerats eller godkänts.

Enligt 39 c § i Livsmedelsförordningen (2006:813) ska en sanktionsavgift tas ut av den som påbörjar en verksamhet utan att i enlighet med artikel 6.2 i Europaparlamentets och Rådets förordning (EG) nr 852/2004 om livsmedelshygien ha gjort en anmälan till kontrollmyndigheten om registrering av de anläggningar som han eller hon ansvarar för.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

|

|

|



MSN § 15

Dnr MSN 2019-2427

Avgiften ska betalas med ett belopp som motsvarar en procent av årsomsättningen, dock lägst 5 000 kronor och högst 75 000 kronor. Om överträdelsen består i att inte underrätta kontrollmyndigheten om att en ny fysisk eller juridisk person ansvarar för en redan registrerad verksamhet, ska avgiften istället betalas med en halv procent av årsomsättningen, dock lägst 2 500 kronor och högst 40 000 kronor.

Enligt 30 b § i Livsmedelslagen (2006:804) ska sanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte är uppsåtlig eller av oaktsam.

Enligt 39 b § i Livsmedelsförordningen (2006:813) avses årsomsättning i 39 c-39 e §§ den totala omsättningen närmast föregående räkenskapsår. Årsomsättningen får uppskattas om överträdelsen har skett under näringsidkarens första verksamhetsår eller om uppgifter om årsomsättningen annars saknas, kan antas vara missvisande eller är bristfälliga.

Enligt 39 h § i Livsmedelsförordningen (2006:813) ska en sanktionsavgift betalas till Kammarkollegiet efter en särskild betalningsuppläggning.

**Motivering**

Företaget Olivia Hemomsorg AB har tagit över en redan registrerad verksamhet utan att ha meddelat livsmedelsmyndigheten om de förändringar som gjorts av verksamheten. En ny fysisk eller juridisk person (nytt organisationsnummer) innebär att ett nytt företag driver verksamheten. Enligt lagstiftningen ska verksamheten anmäla det nya företaget till ansvarig myndighet, i det här fallet kommunen. Enligt lagstiftningens krav ska en sanktionsavgift tas ut av den som inte har meddelat att ett nytt företag ansvarar för en tidigare registrerad verksamhet. Det är livsmedelsföretagarens ansvar att se till att livsmedelsverksamheten uppfyller livsmedelslagstiftningens krav.

Yttrande har inkommit den 20 november 2019. I yttrandet menar Olivia Hemomsorg att övertagandet av verksamheten skedde i samråd med kommunen som de haft kontakt med via möten och samtal, och att det vid dessa möten inte framkommit att de behövde anmäla ägarbyte. Företaget menar även att de utför hemtjänst med liknande livsmedelshantering i andra kommuner där anmälan inte är ett krav och att de därför inte trodde att de behövde registrera sig hos Nyköpings kommun.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

|

|

|

MSN § 15

Dnr MSN 2019-2427

Olivia hemomsorg har inte kontaktat Livsmedelsenheten för att höra om de behöver registrera sig. Kommunen består av olika förvaltningar och enheter, och en handläggare inom exempelvis Social omsorg har inte ansvar för att informera om alla regler som en företagare har att ta hänsyn till.

Livsmedelskontrollen i landet är delegerat till flera myndigheter. Nyköpings kommun kan inte svara på hur andra myndigheter har tolkat reglerna eller vilka förhållanden som råder i andra kommuner.

Livsmedelsenheten bedömer därför att sanktionsavgiften är skälig.

Livsmedelsenhetens bedömning är att företaget har en årsomsättning på 60 927 000 kronor. Eftersom företagets totala årsomsättning är högre än 8 000 000 kronor kommer de att få betala det högsta beloppet för sanktionsavgift, vilket är 40 000 kronor.

Sanktionsavgiften ska betalas även om rättelse utförts.

Inlägg i ärendet görs av Tommy Jonsson (M) och Carl-Åke Andersson (S).

Livsmedelschef Amal Shabibi besvarar fråga.

**Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

**att** företaget Olivia Hemomsorg AB med organisationsnummer 556511-7677, på Raspen 3 ska betala en sanktionsavgift på 40 000 kronor.

**att** företaget Olivia Hemomsorg AB ska betala sanktionsavgiften till kammarkollegiet efter särskild betalningsuppsmaning.

**Beslut till:**

Olivia Hemomsorg

**Bilaga:**

Kopia anmälan om registrering av livsmedelsanläggning  
Företagets yttrande

MSN § 16

Dnr MSN 20/6

**Detaljbudget 2020 med flerårsplan 2021–2022 för Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden**

Nämndens styrgrupp och sakkunnig tjänsteman har i samråd med utförarna tagit fram detaljbudget för Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens verksamhet 2020. Detaljbudgeten utgår från de för nämnderna föreslagna budgetramar som Kommunfullmäktige har beslutat om den 8 oktober 2019.

Detaljbudgeten redovisar nämndens verksamhetsinriktning och budgetramen nedbruten på verksamhetsnivå. Detaljbudgeten visar också en samlad bild av volymer och nyckeltal för nämndens samtliga verksamheter

Tommy Jonsson (M), Lars-Göran Göransson (KD), Patrik Ivarsson (L) och Fredrik Sjöberg (M) yrkar på ett tillägg av att-sats enligt följande: *att nämndens budgetgrupp ges i uppdrag att spara 2 % av nämndens totalram för 2020.*

Inlägg i ärendet görs av Karin Eriksson (M) och Carl-Åke Andersson (S).

Sakkunnig tjänsteperson Jonas Andersson besvarar fråga.

Ordförande ställer efter nämndens godkännande först proposition på om Tommy Jonsson (M) med fleras tilläggsyrkande ska tillstyrkas eller avslås och finner att nämnden beslutar att det avslås. Ordförande finner därefter att nämnden beslutar enligt framskrivet förslag.

**Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

**att** godkänna Detaljbudget 2020 med flerårsplan 2021–2022 för Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden, enligt bilaga till tjänsteskrivelsen daterad 2019-12-30

Tommy Jonsson (M), Lars-Göran Göransson (KD), Patrik Ivarsson (L) och Fredrik Sjöberg (M) lämnar skriftlig reservation.

Bilaga MSN § 16:  
Skriftlig reservation

MSN § 17

Dnr MSN 20/8

**Revidering av attestförteckning för Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden**

På grund av personalförändringar inom beställarkontoret behöver attestförteckningen med beslutsattestanter förändras.

Inlägg i ärendet görs av Patrik Ivarsson (L).

En redaktionell ändring i förslaget till beslut redogörs för gällande andra attsatsen avseende när beslutet gäller från och med.

**Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

**att**, med redaktionell ändring, anta attestförteckning enligt bilaga till tjänsteskrivelsen daterad 2020-01-09, samt

**att** beslutet gäller från och med 2020-01-28.

**Beslut till:**

Ekonomi

**Bilaga:**

Attestförteckning

MSN § 18

Dnr MSN20/5

**Anhållan om befrielse i Namnberedningen**

Hadar Nordblom anhåller om befrielse från uppdrag som ordförande och deltagare i Namnberedningen från 1 april 2020.

Inlägg i ärendet görs av Carl-Åke Andersson (S).

**Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

**att** bevilja anhållan om befrielse från uppdrag som ordförande och deltagare i Namnberedningen från 1 april 2020

**Beslut till:**

Samhällsbyggnad

Hadar Nordblom

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 19

Dnr MSN20/1

**Anmälningsärenden**

<b>Nr</b>	<b>Från</b>	<b>Innehåll</b>	<b>Dnr</b>
1	Lantmäteriet	Underrättelse om avslutad förrättning gällande fastighetsreglering berörande Jägarholmen 1:2 och Jägarholmen 1:11.	D19134
2	Lantmäteriet	Underrättelse om avslutad förrättning gällande avstyckning från Kila-Kälkesta 3:1, fastighetsreglering berörande Kila-Kälkesta 3:1 och S:1 samt 3:1 och 3:2, samt omprövning av gemensamhetsanläggning.	D18558
3	Lantmäteriet	Underrättelse om avslutad förrättning gällande fastighetsreglering berörande Österby 2:2 och Råby-Stensnäs 1:2.	D18669
4	Lantmäteriet	Underrättelse om avslutad förrättning gällande avstyckning från Lästringe-Hagby 2:1, fastighetsreglering berörande Lästringe-Hagby 2:1 mfl. Samt anläggningsförrättning.	D18323
5	Lantmäteriet	Underrättelse om avslutad förrättning gällande särskild gränsutmärkning berörande Åboö 2:1 och Åboö 2:6.	D181015
6	Lantmäteriet	Underrättelse om avslutad förrättning gällande fastighetsreglering berörande Värnlund 1:2, Aspa 1:37 och 2:11.	D18801
7	Lantmäteriet	Underrättelse om avslutad förrättning berörande Ånsta 2:1 och Ånsta 2:12.	D18503

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 19		Dnr MSN20/1	
8	Lantmäteriet	Underrättelse om avslutad förrättning gällande avstyckning från Bogsta-Hässelby 1:6, fastighetsreglering berörande Bogsta-Hässelby 1:6 och 1:7 samt styckningslotten.	D19478
9	Länsstyrelsen, Södermanlands län	Beslut i vilket Länsstyrelsen avslår överklagande av Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut om bygglov för komplementbyggnad på fastigheten Nävekvärn 7:299	2019-564
10	Länsstyrelsen, Södermanlands län	Beslut gällande överklagande av ärende om klagomål på flugor, lukt, buller, hantering av ensilagebalar och gödsel vid X, i vilket Länsstyrelsen upphäver det överklagade beslutet och återförvisar ärendet till tillsynsmyndigheten för erforderlig handläggning inklusive utredning om upphovet till olägenheterna samt lämpliga och verksamma åtgärder.	2018-1828
11	Länsstyrelsen, Södermanlands län	Beslut i vilket Länsstyrelsen avslår överklagandet av beslut om avslag på ansökan om eget omhändertagande av WC-avloppsvatten, Runtuna-Sörby 2:13 och 2:7.	2018-002530
12	Nacka Tingsrätt, Mark- och miljödomstolen	Dom i vilken Mark- och miljödomstolen upphäver Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut att anta detaljplan för Enstaberga 1:2 och del av Enstaberga 1:97.	SHB19/95
13	Samhällsbyggnad, Nyköpings kommun	Vidaredelegationsordning för Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden enligt beslut av Samhällsbyggnadschef	SHB19/169
14	Namnberedningen, Nyköpings kommun	Minnesanteckningar från Namnberedningens sammanträde 2019-11-27.	SHB 19/44

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 19	Dnr MSN20/1		
15 Medborgare	Överklagan av avgift avseende ansökan om bygglov för tillbyggnad av byggnad för industrilokal.	2019-963	
16 Medborgare	Överklagan gällande information 2019-11-19 och om bygglov på fastigheten Hotellet 18.	B 2019-001147	
17 Medborgare	Överklagan av beslut angående detaljplansändring för Bergshammar 6:60 och 6:66.	MSN19/27	
18 Medborgare	Överklagan av beslut om antagande av detaljplan för Bondeby 1:79.	SHB19/104	
19 Medborgare	Överklagan av beslut om antagande av detaljplan för Bondeby 1:79.	SHB19/104	
20 Wostbarn fastigheter AB/ Kungshem fastigheter	Överklagan av beslut om bygglov för ändrad användning på fastigheten Hotellet 18.	B 2019-001147	
21 Medborgare	Överklagan av beslut avseende återbostadisering, Vattumannen 32.	B 2019-000365	
22 Nyköpings Brukshundsklubb	Överklagande av beslut gällande avloppsanläggning på fastigheten Anderslund 1:30.	2019-413	
23 Medborgare	Överklagan av beslut om avslut av klagomål utan åtgärd, fastigheten X.	2019-2102	
24 Medborgare	Överklagan av beslut om förbud förenat med vite att släppa ut avloppsvatten som inte genomgått tillräcklig rening från fastigheterna X, X och X.	2018-367	
25 Medborgare	Överklagan av beslut om miljösanktionsavgift för inrättande av avloppsanläggning för BDT-avlopp utan anmälan på fastigheten Horn 1:20.	2019-345	

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MSN § 19

Dnr MSN20/1

26 Medborgare

Överklagan av beslut angående  
avslag på ansökan av anläggande  
av avloppssystem på fastigheten  
Stigtomta-Eneby 2:16.

2019-2038

Inlägg i ärendet görs av Håkan Johansson (V), Carl-Åke Andersson (S) och Tommy Jonsson (M).

**Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar****att lägga rubricerade anmälningsärenden till handlingarna.**

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MSN § 20

Dnr MSN 20/4

**Anmälan av delegationsbeslut**

Med stöd av Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens delegationsordning 2019-06-18 § 87 har beslut fattats enligt förteckning

**Bygg**

Under tiden 2019-11-27 – 2019-12-31

Innefattande DA 1601, 1664, 1665, 1681 och 1702 – 1835

Utgår: 1790

Nästa: 1627, 1751, 1773, 1805

A – Administrativt ärende

Administ – Administrativt ärende

ANM – Anmälan PBL 2011

Anmälan BTN PBL 2011

Ansökan BTN PBL 2011

C – Anmälansärende

L - Lovärende

LOV – Bygglov PBL 2011

- Avskrivning
- Avvisning
- Slutbesked
- Startbesked

Tillsyn – Tillsyn

**Miljö- och livsmedel**

Under tiden 2019-11-16 till 2019-12-31

Innefattande: DB 2019-2115 till DB 2019-2313

Beslut som utgår: 2019-2145, 2019-2121, 2019-2218

**Plan**

Beslut som avgjorts på delegation av Planeringschef, Samhällsbyggnad, under tiden 2019-11-01 till 2019-12-31

**Adressättning/Namnsättning**

Beslut som avgjorts på delegation av GIS-ingenjör och Mätningingenjör, Samhällsbyggnad, under tiden 2019-12-01 till 2019-12-31.

**Teknik**

Beslut som avgjorts på delegation av väg- och trafikingenjör, Tekniska divisionen, Gatuenheten under tiden 2019-11-19 till 2019-12-19

**Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

**att** lägga rubricerade delegationsärenden till handlingarna.

Bilagor MSN § 20: Delegationslistor

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande