

**Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens sammanträde**

Tisdag 28 februari 2023 klockan 14:00-16:30, Stadshuset Sal B

**Paragrafer 30-38, 40-42****Ledamöter**

Tommy Jonsson (M), Ordf.  
Jonas Wallin (S), 1:e vice ordf.  
Stefan Landmark (KD), 2:e vice ordf.  
§§30-32, 35-42  
Karin Johansson (S) §§30-32, 35-42  
Hassan Almaghout (S)  
Gunilla Andersson (S)  
Fredrik Sjöberg (M)  
Peder Williamsson (M)  
Gustav Åqvist (SD)  
Kjell Johansson (C)  
Gunnar Åsell (MP)  
Johan Argenius (KD) tj ers §§ 33-34  
Louise Ankarfjäll (S) tj ers §§ 33-34

**Ersättare**

Louise Ankarfjäll (S) §§30-32, 35-42  
Omar Abdinasir (S)  
Johan Stenberg (M)  
Annika Swedbjör (M)  
Anders Grahn (M)  
Johan Argenius (KD) §§30-32, 35-42  
Benita Hedman Runesson (V)  
Tomas Ekermo Karlsson (L)

**Övriga deltagare:** (§§30-42) Sakkunnig Jonas Andersson, (§§30-32)  
Stadsplanechef Leila Ekman, (§§30-32) Stadsplanerare Sofia Bergqvist, (§§30-32)  
Strateg stadsplanering Victoria Alstäde (§§30-32) Samhällsbyggnadschef Maria  
Ljungblom, (§§31-32) Stadsplanerare Therese Lindgren, Sara Rangensjö och Lina  
Lindström, (§§31-39) Myndighetschef Samhällsbyggnad Amal Shabibi, (§§31-37)  
Tillsynshandläggare Samhällsbyggnad Susan Lehtinen och (§§31-38)  
Livsmedelsinspektör Samhällsbyggnad Joakim Wenner.

-----  
Ordförande  
Tommy Jonsson

-----  
Justerare  
Stefan Landmark/Kjell Johansson

-----  
Sekreterare  
Caroline Svensson

**Anslagsbevis**

Anslag uppsatt  
följande datum:  
2023-03-06

Sista dag för  
överklagande:  
2023-03-27

Datum för anslags  
nedtagande:  
2023-03-28

Protokollet förvaras på Kommunledningskansliet, Nyköpings kommun.

**Innehåll**

MSN § 30 Informationsärenden .....	3
MSN § 31 § Planbesked för BRÄDGÅRDEN 3, Fågelbo, Nyköping, Nyköpings kommun.....	4
MSN § 32 Planbesked för del av HÅLLET 1:8, (Fåfången) Hållet, Nyköping, Nyköpings kommun.....	7
MSN § 33 Tillsyn av anmälningspliktig åtgärd - väsentlig ändring av hissar; GRUVAN 7 .....	10
MSN § 34 Tillsyn av lovpliktig åtgärd - ändrad användning från tandvård till utbildning; JÄGMÄSTAREN 16.....	14
MSN § 35 Tillsyn av eventuell olovlig åtgärd; [REDACTED] .....	18
MSN § 36 Tillsyn av lovpliktig åtgärd - tagit i bruk utan slutbesked; SVÄRDSKLOVA 2:2 .....	23
MSN § 37 Tillsynsplan för försäljning av folköl och receptfria läkemedel 2023.....	26
MSN § 38 Treårsplan för dricksvattenkontroll 2023-2025 .....	27
MSN § 40 Verksamhetsberättelse för Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden 2022.....	28
MSN § 41 Anmälan av delegationsbeslut .....	29
MSN § 42 Anmälningsärenden .....	30

**MSN § 30 Informationsärenden**

Diarienummer: MSN23/3

1	Utbildning stadsplanering	Samhällsbyggnad
---	---------------------------	-----------------

## **MSN 31 § Planbesked för BRÄDGÅRDEN 3, Fågelbo, Nyköping, Nyköpings kommun**

**Diarienummer: MSN23/21**

**Sökande: Hemsö Hissen 08 AB**

En begäran om planbesked inkom den 13 december 2022 inkommit till Stadsbyggnadsenheten från Hemsö Hissen 08 AB. Den inkomna begäran om planbesked syftar till att möjliggöra för bostäder, kontor och vård (särskilt boende) på fastigheten Brädgården 3. Den inkomna begäran om planbesked syftar till att möjliggöra för bostäder, kontor och vård (särskilt boende).

Planområdet är 3750 kvm stort och ligger precis nordöst om Folkungavägens rundning vid Nyköpingsån. Området utgörs idag av parkering som används av hotellet som ligger på andra sidan Folkungavägen. Nyköpingsån är belägen c a 35 m från planområdet. Området har ett synligt läge i stadsbilden i en entré till stadskärnan, intill Nyköpingsån och Nyköpingshus och utgör del av riksintresse för kulturmiljövården för Nyköping. Därav ingår det i syftet med planläggningen att säkra att utformning av framtida kvarter utförs med stor omsorg vad gäller utemiljö, möte med gata, byggnader och deras detaljer. I gestaltningen tas hänsyn till stadsbild och intilliggande värdefull kulturhistorisk miljö längs med ån.

Mellan planområdet och Nyköpingsån finns en värdefull kulturmiljö i form av hamnbodar och Nyköpingshus utgör utsikt från planområdet. Folkungavägen är ett välfrekventerat gång- och cykelstråk från stadskärnan till hamnen. Längs med Nyköpingsån går ett lika välnyttjat promenadstråk som också kopplar ihop stadskärnan med hamnområdet.

Planområdet ligger precis söder om polishuset och angöringsytor till polishusets garage och väg för utryckningsfordon gränsar till planområdet. Öster om planområdet ligger fastigheten Brädgården 1 som just nu omvandlas från verksamhetsmark till ett stadskvarter med blandade bostäder.

Gällande detaljplan P84-17 anger parkering för fastigheten varför ny detaljplan behöver tas fram.

Ansökan stämmer överens med Översiktsplan Nyköping 2040 där området ingår i utvecklingsområdet för Fågelbo, Södra som pekas ut som framtida tät blandstad.

Området är enligt översiktsplan lämpligt att utveckla till stadsliknande karaktär i kvartersstruktur med blandning av bostäder och arbetsplatser. Bostäder föreslås här blandas med en betydande del offentlig och kommersiell service.

Kommunen avser att ingå exploateringsavtal. Strandskydd längs med Nyköpingsån återinträder vid ny planläggning av området varför kommunen avser upphäva strandskyddet inom planområdet. Särskilda skäl som åberopas är att området redan tagits i anspråk för parkering vilket innebär att området saknar betydelse för strandskyddets syfte samt att det redan idag är skilt från strandlinjen av väg och annan bebyggelse närmare vattnet.

Den sökande har *inte* begärt att redan i planbeskedet få veta vilket planeringsunderlag som kan behövas vid planläggningen.

Den sökande har vidare *inte* begärt möjligheten att inhämta yttrande från Länsstyrelsen avseende vilket planeringsunderlag som sannolikt kan behövas för planläggningen.

Aspekter som behöver studeras vidare i kommande planprocess och uppmärksammas i undersökning om betydande miljöpåverkan:

- Upphävande av strandskydd
- Hänsyn till riksintresse för kulturmiljövården
- Hänsyn till stads- och landskapsbild
- Säkra god gestaltning
- Bullerpåverkan från biltrafik
- Parkeringsbehov
- E v förekomst av markföroreningar
- Markförhållanden med tanke på e v risk för ras och skred
- Förstärka gång- och cykelkopplingar mot och visuell kontakt med Nyköpingsån
- Trygghet och trafiksäkerhet längs med gc-stråk i planområdet och omgivning
- Skyddsavstånd till tankstation
- Dagvatten, översvämning och påverkan på MKN för vatten
- E v behov av flyghinderanalys
- Möjliggörande av varierad bebyggelse med olika upplåtelseformer

Under planarbetet kan flera aspekter komma fram som behöver studeras genom analys och/eller framtagande av underlagsmaterial.

Samhällsbyggnad bedömer att planarbetet kommer påbörjas under Q2 2023 och beslut om att anta detaljplanen kommer att ske under 2025. Tidplanen kan dock ändras beroende på tillkommande utredningsbehov, ändrad prioritering och oförutsägbara händelser som påverkar planarbetet.

I samverkansforumet Stadsbyggnadsgruppen har några ytterligare aspekter tagits upp, utöver de som anges ovan, som behöver beaktas i kommande planprocess: möjliggörande av kommersiell och offentlig service, hänsyn till befintligt u-område för VA-ledningar, hantering av höjdskillnader mellan fastighet och gata samt sambanden med fastigheten för polishuset, t ex polishusets angöring mot planområdet som kräver god framkomlighet.

**Barnrättsprövning**

Nej

**Beslutsunderlag**

Checklista inför planbesked.

**Yttranden och yrkanden**

Stadsplanerare Therese Lindgren föredrar ärendet och svarar på frågor inför nämnden.

Inlägg i ärendet görs av Stefan Landmark (KD) och Karin Johansson (S).

**Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

- 1) att** detaljplanearbete för fastigheten Brädgården 3 får inledas, samt
- 2) att** detaljplanearbetet bekostas av sökanden.

**Beslutet skickas till:**

Akten

Sökanden

## **MSN § 32 Planbesked för del av HÅLLET 1:8, (Fåfängan) Hållet, Nyköping, Nyköpings kommun**

**Diarienummer: MSN23/20**

### **Sökande: Kommunfastigheter**

En begäran om planbesked har den 2 november 2022 inkommit till Stadsplaneringsenheten från Kommunfastigheter om att ändra detaljplanen för del av fastigheten Hållet 1:8 (Fåfängan). Syftet med ansökan är att möjliggöra för kultur och caféverksamhet. Verksamheten (Kultur- och Trädgårdscafé) som bedrivs på platsen under sommarhalvåret har i dagsläget tillfälligt bygglov till 1 mars 2027.

Området enligt begäran om planbesked omfattar del av fastigheten Hållet 1:8 och är beläget vid Hållet i Nyköping intill Nyköpingsån och å-promenaden. Området ligger inom naturreservatet Hållet-Marieberg-Stenbro och angränsar till Mikaeliskolan samt till Nyköpings Lasarett.

Platsen omfattas av detaljplan P93-16 som medger skola, personalbostad för skola och parkmark. Tänkt personalbostad för skola har inte uppförts. För att möjliggöra syftet med ansökan behöver en ny detaljplan upprättas.

Ansökan överensstämmer med kommunens översiktsplan Nyköping 2040. Översiktsplanen anger att utveckling får förekomma som gynnar friluftsliv och rekreation och som inte innebär konflikt med prioriterade naturvärden. Pågående markanvändning ska inte försvåras. Tillgänglighet till och trygghet i natur- och friluftsområdet ska säkerställas vid planläggning samt hänsyn ska tas till natur- och friluftsvärden både inom området och mellan omgivande områden.

### **Planeringsunderlag**

Den sökande har begärt besked om vilket planeringsunderlag som kan behövas vid planläggningen.

Den sökande har vidare begärt möjligheten att inhämta yttrande från Länsstyrelsen avseende vilket planeringsunderlag som sannolikt kan behövas för planläggningen. Begäran om planbesked överensstämmer med Översiktsplanen och Länsstyrelsens granskningsyttrande på densamme varför Samhällsbyggnad medger att yttrande inhämtas.

Av tabellen nedan framgår vilket planeringsunderlag som, utifrån nu kända förutsättningar, behövs vid planläggningen. Samtliga underlag och utredningar tas fram och bekostas av exploatören. Exploatören kan välja att ta fram det planeringsunderlag som återfinns i kolumn 1 inför kommande detaljplaneläggning.

Under planarbetet är kommunen fri att ta ställning kring vilket underlag som kommunen anser nödvändiga för att upprätta detaljplanen. Det innebär att ytterligare underlag kan tillkomma under planprocessens gång samt att

redan framtaget underlag i form av utförda utredningar kan komma att behöva kompletteras eller bearbetas vart efter planförslaget utvecklas.

Preliminär bedömning av behov av underlag inför och under detaljplaneläggning	1. <i>Underlag som kan tas fram inför detaljplaneläggning av exploatören.</i>	2. <i>Underlag som tas fram under detaljplaneläggning av exploatören.</i>
Inventering av grönstruktur	x	
Spillvattenutredning	x	

Begäran om planbesked för del av Hållet 1:8 (Fåfången) har tagits upp i samverkansforumet Stadsbyggnadsgruppen. Utifrån återkopplingen i Stadsbyggnadsgruppen samt analys av platsens förutsättning har nedan aspekter identifierats som behöver studeras vidare.

Aspekter som behöver studeras vidare i kommande planprocess och uppmärksammas i undersökning om betydande miljöpåverkan:

- Påverkan på berörda riksintressen behöver uppmärksammas och beskrivas
- Strandskydd från Nyköpingsån - särskilda skäl behöver anges för upphävande
- Arkeologi - fornlämningar - hänsyn behöver tas till angränsande fornlämningar - behöver studeras vidare i kommande planprocess
- Inkludera angränsande ytor mellan Fåfången och Mikaeliskolans fastighet - aktualisera användning så att det överensstämmer med verkligheten
- Platsens läge vid naturreservatets entré behöver uppmärksammas och beskrivas
- Naturreservatets föreskrifter är gällande för platsen - förhållandet till naturreservatet och reservatsföreskrifterna behöver studeras vidare
- Natur- och friluftsvärden behöver inventeras och säkerställas
- Bebyggelsens kulturhistoriska värden behöver fortsatt säkerställas med erforderliga planbestämmelser
- Möjligheten till att uppföra komplementbyggnader behöver studeras vidare och bedömas genom en analys utifrån bebyggelsens kulturhistoriska värden
- Parkering och angöring för besökare samt varuleveranser - det behöver utredas vidare hur parkering kan lösas, inklusive tillgänglighetsanpassad parkering - angöring för varuleveranser behöver studeras för att säkerställa en långsiktig och trafiksäker lösning
- Renhållning - behov av avfallshantering och plats för sopbil behöver studeras vidare



- Platsen är utpekad akksamhetsområde med förutsättning för skredrisk av SGI - förutsättningar för skred behöver studeras vidare, samt om det finns behov av en geoteknisk undersökning
- GC-stråk och kopplingar inom och i angränsning till området - utreda hur dagens passerande stråk kan stärkas och utvecklas
- Spillvatten - förutsättningar att ansluta fastigheten till avloppsnätet behöver utredas vidare - det är en förutsättning för verksamheten att kunna hantera spillvatten
- Trygghet - platsen är belägen avsides och har varit utsatt för flertalet inbrottsförsök och dylikt - det bör kommenteras i kommande planprocess om det finns förutsättningar till trygghetskapande åtgärder

Under planarbetet kan flera aspekter komma fram som behöver studeras genom analys och/eller framtagande av underlagsmaterial.

Ärendet har föredragits för Samhällsbyggnads ärendeberedning.

Samhällsbyggnad bedömer att planarbetet prioriteras på ett sådant sätt att beslut om att anta detaljplanen kan ske innan det tillfälliga bygglovets löper ut (2027-03-01). Tidsplanen kan dock ändras beroende på tillkommande utredningsbehov, ändrad prioritering och oförutsägbara händelser som påverkar planarbetet.

**Barnrättsprövning**

Nej

**Beslutsunderlag**

Checklista inför planbesked

**Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

- 1) att** detaljplanearbete för del av fastigheten Hållet 1:8 får inledas, samt
- 2) att** detaljplanearbetet bekostas av sökanden.

**Beslutet skickas till:**

Namnberedningen  
Akten  
Sökanden

## **MSN § 33 Tillsyn av anmälningspliktig åtgärd - väsentlig ändring av hissar; GRUVAN 7**

**Diarienummer: B 2022-001199**

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden har tagit emot en anmälan om tillsyn gällande väsentlig ändring av hissar på fastigheten Gruvan 7, den 16 november 2022. Till anmälan bifogades ett informationsmeddelande som lämnats till boende på fastigheten, där det framkommer att hissen skulle vara avstängd för en omfattande renovering under perioden 14 november till 9 december.

### **Yttranden**

Fastighetsägaren Nyköpingshem Aktiebolag har fått möjlighet att lämna in en beskrivning av det aktuella renoveringsarbetet (2022-11-23) och har även fått möjlighet att komma med synpunkter på tjänsteutlåtandet (2022-12-19).

De har lämnat in en kopia på en offert för modernisering av fyra hissar på adresserna Brandkärrsvägen 84, 86, 88 och 90, samt komplettering med helautomatiska dörrar på samtliga plan. Vidare framkommer att arbetet avser byte av hissens styrsystem, dörrar, hisskorgar och hissmaskin.

I sitt yttrande daterat 2023-02-01 skriver Nyköpingshem att de anlitat entreprenörer med huvudkontor i andra städer än Nyköping och hänvisar till att Norrköpings kommun på sin hemsida angett att det inte behövs någon anmälan för att byta hissmaskin eller hisskorg som inte innebär påverkan på schakt. De anser att kraven på anmälan ska vara lika i alla kommuner och har svårt att förstå varför de ska betala en byggsanktionsavgift för utebliven anmälan.

Kommunikationen i sin helhet bifogas tjänsteskrivelsen.

### **Lagstöd**

Det behövs startbesked innan man får påbörja installation eller väsentlig ändring av hiss, enligt 6 kap. 5 § plan- och byggförordningen (SFS 2011:338), PBF, och 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL.

Om det finns anledning att anta att någon brutit mot reglerna om startbesked ska den lokala byggnadsnämnden utreda vad som skett och avgöra om det finns skäl att ingripa eller besluta om en påföljd, enligt 11 kap. 5 § PBL.

Om någon har utfört väsentlig ändring av en hiss utan startbesked ska den som var ägare till fastigheten när överträdelsen skedde, den som ansvarat för överträdelsen (byggherren) eller den som fått fördel av överträdelsen betala en byggsanktionsavgift, enligt 11 kap. 51 och 57 §§ PBL.

Byggsanktionsavgiften ska betalas även om överträdelsen skett av misstag eller om den ansvariga inte visste att åtgärden krävde startbesked. Det är

bara under vissa omständigheter som en byggsanktionsavgift inte behöver betalas och där beloppet kan sättas ned. Detta enligt 11 kap. 53-53a § PBL.

Byggsanktionsavgiften ska beräknas med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgift fattas och får uppgå till högst 50 prisbasbelopp, enligt 9 kap. 1 § PBF och 11 kap. 52 § PBL.

Sanktionsavgiften för att utan startbesked påbörja väsentlig ändring av en hiss är 0,25 prisbasbelopp per hiss, enligt 9 kap. 13 § PBF.

### **Motivering**

Nyköpingshem AB har under hösten 2022 åtgärdat fyra hissar på fastigheten Gruvan 7. Åtgärderna är bland annat i form av byte av styrsystem, hisskorgar och hissmaskin. Bygglovenheten bedömer att detta är att betrakta som en väsentlig ändring av de fyra hissarna (jfr. 3 kap. 25 § Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2011:12) om hissar och vissa andra motordrivna anordningar).

Åtgärderna har utförts utan ett startbesked från Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden, trots att det behövs för väsentlig ändring av hiss. Nämnden är därför skyldig att ta ut en byggsanktionsavgift. Detta enligt 6 kap. 5 § plan- och byggförordningen och 10 kap. 3 § och 11 kap. 51 § plan- och bygglagen.

Det är bara i särskilda fall som en sanktionsavgift inte behöver betalas och när den kan sättas ned, till exempel om nämnden gett den ansvariga felaktig information, om det är uppenbart att den ansvariga försökt göra rätt eller om överträdelsen berott på en omständighet som den ansvariga inte kunnat förutse eller påverka (se 11 kap. 53 § plan- och bygglagen).

Vi har inte fått någon anmälan för åtgärderna och kan inte heller se att vi har meddelat Nyköpingshem AB att det inte krävs någon anmälan.

Nyköpingshem har i ett yttrande (2023-02-01) angett att de anlitat entreprenörer med huvudkontor i andra städer än Nyköping för att utföra åtgärderna. De har diskuterat frågan om det behövs en anmälan med entreprenören men bedömt att det inte behövs någon anmälan när det inte görs något ingrepp i hisschaktet, med hänvisning till information som finns på Norrköpings kommuns hemsida.

Det förekommer att kommuner gör olika bedömning i ärenden som avser bland annat väsentlig ändring. Det är dock alltid byggherrens ansvar att ta reda på vad som gäller i aktuell kommun för åtgärden den har för avsikt att genomföra.

Vidare är nämnden skyldig att ta ut en byggsanktionsavgift, även om den ansvariga inte visste att det krävdes en anmälan och de inte menade att bryta mot plan- och bygglagens bestämmelser (se 11 kap. 51 § plan- och bygglagen).

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden bedömer att byggherrens kontroll av vad som gäller i en annan kommun än Nyköping, inte innebär någon befrielse från eller nedsättning av byggsanktionsavgiften.

**Byggsanktionsavgiftens belopp**

Avgiften är beräknad i enlighet med formeln i 9 kap. 13 § plan- och byggförordningen, med tillämpning av 2023 års prisbasbelopp (52 500 kronor) och antalet hissar (4).

Sanktionsavgiften för att påbörja en väsentlig ändring av hiss utan startbesked är 0,25 prisbasbelopp per hiss:

$$0,25 \times 52\,500 \text{ kr} \times 4 \text{ hissar} = 52\,500 \text{ kronor.}$$

Byggsanktionsavgiften på 52 500 kronor ska betalas av Nyköpingshem Aktiebolag som byggherre, enligt 11 kap. 57 § plan- och bygglagen. Med byggherre menas den som för egen räkning utför eller låter utföra bland annat byggnadsarbeten, enligt 1 kap. 4 § plan- och bygglagen.

**Barnrättsprövning**

Nej

**Yttranden och yrkanden**

Stefan Landmark (KD) och Karin Johansson (S) anmäler jäv och lämnar lokalen under såväl behandling som beslut i ärendet.

På ordförandes förslag utser nämnden Kjell Johansson (C) att justera paragrafen i stället för Stefan Landmark (KD).

Inlägg i ärendet görs av Gustav Åqvist (SD) och Tommy Jonsson (M).

**Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

- 1) att** ägaren till fastigheten Gruvan 7, Nyköpingshem Aktiebolag med organisationsnummer 556450-9486, ska betala en byggsanktionsavgift på 52 500 kronor till Nyköpings kommun, med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900) och 9 kap. 13 § plan- och byggförordningen (SFS 2011:338).

**Handlingar som hör till beslutet**

Skrivelse, 2023-01-30

Inkommande e-post, 2022-11-24

Beskrivning, 2022-11-24

Fotografi, 2022-11-17

Anmälan, 2022-11-16

**Beslut till:**

Beslutet och tillhörande handlingar delges fastighetens ägare och de ansvariga (vanlig delgivning):

Nyköpingshem Aktiebolag, Box 1019, 611 29 NYKÖPING

**Information**

Vi skickar en faktura när beslutet har fått laga kraft. Om ni inte betalar fakturan inom två månader kommer vi att lämna över ärendet till Kronofogden, med stöd av 3 kap. 1 och 20 §§ utsökningsbalken (SFS 1981:774).

Om ni inte lämnar in en anmälan i efterhand kommer vi att besluta om en ytterligare byggsanktionsavgift på 105 000 kronor.

**Kontakt**

Om du har några frågor om beslutet är du välkommen att kontakta Kundservice.

E-post: [bygglov@nykoping.se](mailto:bygglov@nykoping.se)

Telefon: 0155-24 80 80

**Bilaga**

Hur man överklagar

## **MSN § 34 Tillsyn av lovpliktig åtgärd - ändrad användning från tandvård till utbildning; JÄGMÄSTAREN 16**

**Diarienummer: B 2022-000869**

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden har fått kännedom om att Nyköpingshem Aktiebolag ändrat användningen av tandvårdslokaler på fastigheten Jägmästaren 16 till skoländamål. Enligt verksamhetsbeskrivningen är skolverksamheten riktad till ca 50 elever som behöver studera i små grupper eller enskilt för att lyckas i skolan.

### **Yttranden**

Fastighetsägaren Nyköpingshem Aktiebolag har fått möjlighet att lämna in en beskrivning av ändringen (2022-08-08) och har även fått möjlighet att komma med synpunkter på tjänsteutlåtandet (2022-12-15).

De har svarat att de inte ansåg att det var fråga om en ändrad användning av lokalerna då "hyresgästen inte är en skola i den bemärkelsen".

Nyköpingshem har inte svarat på tjänsteutlåtandet men har lämnat in en ansökan om bygglov i efterhand den 16 augusti 2022. Enligt planritningarna som hör till ansökan har lokalerna en total area på ca 876 m<sup>2</sup>.

Kommunikationen i sin helhet bifogas tjänsteskrivelsen.

### **Lagstöd**

Det behövs startbesked innan man får påbörja en väsentligt ändrad användning, 9 kap. 2 § och 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL.

Om det finns anledning att anta att någon brutit mot reglerna om startbesked ska den lokala byggnadsnämnden utreda vad som skett och avgöra om det finns skäl att ingripa eller besluta om en påföljd, enligt 11 kap. 5 § PBL.

Om någon har påbörjat en väsentligt ändrad användning utan startbesked ska den som var ägare till fastigheten när överträdelsen skedde, den som ansvarat för överträdelsen (byggherren) eller den som fått fördel av överträdelsen betala en byggsanktionsavgift, enligt 11 kap. 51 och 57 §§ PBL.

Byggsanktionsavgiften ska betalas även om överträdelsen skett av misstag eller om den ansvariga inte visste att åtgärden krävde startbesked. Det är bara under vissa omständigheter som en byggsanktionsavgift inte behöver betalas och där beloppet kan sättas ned. Detta enligt 11 kap. 53-53a § PBL.

Byggsanktionsavgiften ska beräknas med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgift fattas och får uppgå till högst 50

prisbasbelopp, enligt 9 kap. 1 § plan- och byggförordningen (SFS 2011:338), PBF, och 11 kap. 52 § PBL.

Sanktionsavgiften för att utan startbesked påbörja en ändrad användning av en annan byggnad än en- och tvåbostadshus, komplementbyggnader, komplementbostadshus och andra små byggnader, flerbostadshus, kontorsbyggnader, handelsbyggnader och byggnader för kultur- eller idrottsevenemang utan startbesked är 0,25 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,00625 prisbasbelopp per kvadratmeter av sanktionsarean, enligt 9 kap. 8 § PBF.

### **Motivering**

Nyköpingshem AB har under 2022 bytt användning av tidigare tandvårdslokaler på fastigheten Jägaren 16 till skollokaler. Bygglovenheten bedömer att det får anses vara en väsentligt ändrad användning att ändra lokalers användning från tandvård till utbildning och att åtgärden därför är bygglovspliktig enligt 9 kap. 2 § plan- och bygglagen.

Åtgärden har utförts utan att först ansöka om bygglov och få det beviljat. Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden är därför skyldig att ta ut en byggsanktionsavgift. Det gäller även om den ansvariga inte visste att det krävdes ett bygglov och de inte menade att bryta mot plan- och bygglagens bestämmelser (se 11 kap. 51 § plan- och bygglagen).

Det är bara i särskilda fall som en sanktionsavgift inte behöver betalas och när den kan sättas ned, till exempel om nämnden gett den ansvariga felaktig information, om det är uppenbart att den ansvariga försökt göra rätt eller om överträdelsen berott på en omständighet som den ansvariga inte kunnat förutse eller påverka (se 11 kap. 53 § plan- och bygglagen).

Bygglovenheten bedömer att inget av undantagen är aktuella i ärendet. Nyköpingshem har inte lämnat in någon ansökan om lov innan åtgärderna påbörjades och inte heller fått besked från kommunen att något bygglov inte behövdes.

Det är alltså bara genom att vidta rättelse som Nyköpingshem Aktieföretag kan undvika den aktuella byggsanktionsavgiften. Det är inte att betrakta som rättelse att lämna in en ansökan om bygglov i efterhand.

### **Byggsanktionsavgiftens belopp**

Byggsanktionsavgiften är beräknad i enlighet med formeln i 9 kap. 8 § plan- och byggförordningen, med tillämpning av 2023 års prisbasbelopp (52 500 kronor) och sanktionsarean på 861 m<sup>2</sup>. Sanktionsarean motsvarar bruttoarean (876 m<sup>2</sup>) minskad med 15 m<sup>2</sup>, dock aldrig mindre än 0 m<sup>2</sup>.

Sanktionsavgiften för att påbörja en ändrad användning av en annan byggnad än en- och tvåbostadshus, komplementbyggnader, komplementbostadshus och andra små byggnader, flerbostadshus, kontorsbyggnader, handelsbyggnader och byggnader för kultur- eller idrottsevenemang utan startbesked är 0,25 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,00625 prisbasbelopp per kvadratmeter av sanktionsarean:

$$0,25 \times 52\,500 \text{ kr} + 0,00625 \times 52\,500 \text{ kr} \times 861 \text{ m}^2 = 348\,140,6 \text{ kronor}$$

Byggsanktionsavgiften på 348 140 kronor ska betalas av Nyköpingshem Aktiebolag som byggherre, enligt 11 kap. 57 § plan- och bygglagen. Med byggherre menas den som för egen räkning utför eller låter utföra bland annat byggnadsarbeten, enligt 1 kap. 4 § plan- och bygglagen.

**Barnrättsprövning**

Nej

**Yttranden och yrkanden**

Stefan Landmark (KD) och Karin Johansson (S) anmäler jäv och lämnar lokalen under såväl behandling som beslut i ärendet.

På ordförandes förslag utser nämnden Kjell Johansson (C) att justera paragrafen i stället för Stefan Landmark (KD).

Inlägg i ärendet görs av Gustav Åqvist (SD) och Tommy Jonsson (M).

**Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

- 1) att** ägaren till fastigheten Jägmästaren 16, Nyköpingshem Aktiebolag med organisationsnummer 556450-9486, ska betala en byggsanktionsavgift på 348 140 kronor till Nyköpings kommun, med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900) och 9 kap. 8 p.4 § plan- och byggförordningen (SFS 2011:338).

**Handlingar som hör till beslutet**

Verksamhetsbeskrivning, 2022-11-08

Planritning, 2022-11-01

Planritning, 2022-11-01

Planritning, 2022-11-01

Situationsplan, 2022-11-01

Skrivelse, 2022-08-11

**Beslut till:**

Beslutet och tillhörande handlingar delges fastighetens ägare och de ansvariga (förenklad delgivning):

Nyköpingshem Aktiebolag, Box 1019, 611 29 NYKÖPING



**Information**

Vi skickar en faktura när beslutet har fått laga kraft. Om ni inte betalar fakturan inom två månader kommer vi att lämna över ärendet till Kronofogden, med stöd av 3 kap. 1 och 20 §§ utsökningsbalken (SFS 1981:774).

**Kontakt**

Om du har några frågor om beslutet är du välkommen att kontakta Kundservice.

E-post: [bygglov@nykoping.se](mailto:bygglov@nykoping.se)

Telefon: 0155-24 80 80

**Bilaga**

Hur man överklagar

**MSN § 35 Tillsyn av eventuell olovlig åtgärd; [REDACTED]****Diarienummer: BTN 2013-000363**

Ärendet avser uppförande av ett stall på fastigheten [REDACTED] och har initierats efter en anmälan som inkom den 29 maj 2013. Vid besök på plats och genom granskning av flygbilder kan Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden konstatera att det under åren 2008-2013 har tillkommit tillbyggnader norrut mot [REDACTED] på två av byggnaderna. Den ena tillbyggnaden är delvis placerad på grannfastigheten.

**Allmänna intressen**

Platsen ligger utanför detaljplanerat område men inom sammanhållen bebyggelse. Efter granskning av historiska flygbilder kan Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden dock konstatera att området inte kan anses ha varit sammanhållen bebyggelse under 2008-2013 när de aktuella åtgärderna har utförts.

Platsen ligger inom strandskyddat område.

**Yttranden**

Ägarna till både [REDACTED] och [REDACTED] har fått möjlighet att lämna ett yttrande över tjänsteutlåtandet.

[REDACTED] och [REDACTED] svarar att strandskyddet borde ha upphävts i samband med att bygglov för tillbyggnad av bostadshuset beviljades på 80- och 90-talet. Vidare förklarar det att de haft ett muntligt avtal med Holmen som äger grannfastigheten, om nyttjanderätt av den intilliggande marken.

De anser också att vitet på 50 000 kronor per person är en orimlig summa och anser att nämnden borde ha informerat dem om strandskyddet i samband med uppförandet av bostadshuset 1981.

Holmen Skog AB har bekräftat att muntliga nyttjanderättsavtal har förekommit men har inget i övrigt att tillföra ärendet.

**Lagstöd**

Strandskydd gäller vid havet och vid insjöar och vattendrag. Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden, och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. Detta framkommer av 7 kap. 13 § Miljöbalken (SFS 1998:808), MB. Strandskyddet omfattar land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd (strandskyddsområde), MB 7:14.

Inom ett strandskyddsområde får inte nya byggnader uppföras, byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas

fritt, grävningssarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar, eller åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter (MB 7:15).

Nämnden får i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att Miljöbalken ska följas (MB 26:9). Beslut om förelägganden eller förbud får förenas med vite (MB 26:14).

### Motivering

Inledningsvis kan Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden konstatera att ägarna till fastigheten [REDACTED] har byggt till en stallbyggnad utanför detaljplanerat område men att området inte var att betrakta som sammanhållen bebyggelse när tillbyggnaden uppfördes. Tillbyggnaden får anses vara liten och var därför inte bygglovspliktig när den genomfördes.

Vidare kan vi konstatera att platsen omfattas av strandskydd och att åtgärden varit förbjuden enligt strandskyddslagstiftningen då det inom strandskyddat område är förbjudet att bland annat uppföra byggnader och vidta åtgärder som innebär att marken privatiseras. Tillbyggnaden innebär att mark utanför den egna fastigheten har tagits i anspråk, det vill säga att mark som varit tillgänglig för allmänheten har privatiserats.

Det är bara i särskilda fall som det inte behövs någon strandskyddsdispens, till exempel om åtgärden är utförd som en del av en areell näring. De ansvariga har inte visat att stallbyggnaden är en del av en areell näring. Massage- och friskvårdsverksamhet är inte en areell verksamhet.

Även om [REDACTED] och [REDACTED] inte visste att platsen omfattades av strandskyddsbestämmelserna eller att det behövdes en strandskyddsdispens för åtgärden, är Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden skyldig att ingripa med ett föreläggande för att säkerställa att strandskyddets syften uppnås. Nämnden kan inte ta ställning till vad som har sagts i samband med en bygglovsansökan på 80- eller 90-talet.

Efter det fastighetsägaren anfört i sitt yttrande bedömer nämnden att beslutspunkterna gällande återställande av intilliggande mark och staket i fastighetsgräns inte längre är aktuella.

### Strandskyddsdispens kan inte beviljas i efterhand

Syftet med strandskyddet är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemånsrättslig tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. En grundläggande förutsättning för att bevilja en dispens i efterhand är att åtgärden är förenlig med strandskyddets syften och att det finns ett särskilt skäl för dispens.

Platsen som fastighetens ägare har tagit i anspråk har tidigare varit tillgänglig för allmänheten. Efter besök på plats bedömer vi att åtgärderna

de har vidtagit, tillbyggnad av stall och ianspråktagande av mark, är avhållande för allmänheten och därför påverkar den allemansrättsliga tillgången till platsen. Att åtgärderna är avhållande betyder att det upplevs som otillåtet att vara på platsen.

Vi bedömer att inget av de särskilda skälen för att bevilja en strandskyddsdispens i miljöbalken är applicerbart i ärendet. Vi bedömer därför att åtgärden inte är förenlig med strandskyddets syften och att vi inte kan bevilja en strandskyddsdispens i efterhand.

Fastighetsägaren måste därför riva den del av taket som sträcker sig ut över grannfastigheten [REDACTED]

Vi bedömer att det är rimligt att de får sex månader på sig att utföra arbetet.

#### **Beslutet förenas med ett vite**

Det är ett angeläget allmänt intresse att strandskyddslagstiftningen följs och att dess syften uppnås (se prop. 2001/01:130 s. 117 och prop. 2009/10 s. 155). Vi bedömer därför att det är mycket angeläget att platsen återställs och att beslutet ska förenas med ett vite.

Med hänsyn till vad det kan kosta att utföra arbetet, vad vi vet om fastighetsägarens ekonomiska förhållanden, och omfattningen på det de har gjort bedömer vi att vitet ska sättas till 20 000 kronor per person.

Vite är en avgift som ska betalas om föreläggandet inte följs, det vill säga endast om fastighetsägaren till [REDACTED] inte river den del av stallbyggnaden som inkräktar på grannfastigheten.

#### **Barnrättsprövning**

Nej

#### **Yrkanden och yttranden**

Tillsynshandläggare Samhällsbyggnad Susan Lehtinen föredrar ärendet och svarar på frågor inför nämnden.

Inlägg i ärendet görs av Anders Grahn (M), Stefan Landmark (KD), Tommy Jonsson (M) och Gustav Åqvist (SD).

Kjell Johansson (C) yrkar att ärendet ska återvisas för ytterligare beredning.

Ordförande redogör för en propositionsordning där yrkandet om återvisning för ytterligare beredning från Kjell Johansson (C) hanteras först.

Efter nämndens godkännande ställer ordförande proposition på Kjell Johanssons (C) yrkande om återvisning för ytterligare beredning mot att ärendet ska avgöras idag och finner att nämnden beslutar att ärendet ska avgöras idag. Ordförande finner därefter att det finns ett förslag till beslut, det framskrivna förslaget, och finner att nämnden beslutar enligt det framskrivna förslaget.

Ordförande föreslår därefter ett tillägg i att-sats 1 i det framskrivna förslaget med innebörden att rättelsen ska vidtas senast 6 månader efter att beslutet vunnit laga kraft.

Förslag till att-sats 1 blir således: att förelägga [REDACTED] och [REDACTED] att senast 6 månader efter att beslutet vunnit laga kraft vidta rättelse genom att riva den del av byggnaden (markerad med X på bifogad karta) som är placerad på grannfastigheten [REDACTED] med stöd av 26 kap. 9 § miljöbalken.

Nämnden beslutar att godkänna tillägget till att-sats 1 så att den nya lydelsen blir enligt det ovan redovisade förslaget.

### **Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

- 1) **att** förelägga [REDACTED] och [REDACTED] att senast 6 månader efter att beslutet vunnit laga kraft vidta rättelse genom att riva den del av byggnaden (markerad med X på bifogad karta) som är placerad på grannfastigheten [REDACTED] med stöd av 26 kap. 9 § miljöbalken, samt
- 2) **att** förena föreläggandet med ett vite på 20 000 kronor för [REDACTED] och 20 000 kronor för [REDACTED], att betala om föreläggandet inte följs, med stöd av 26 kap. 14 § miljöbalken.

#### **Handlingar som hör till beslutet**

Inkommande e-post, 2023-01-31  
Meddelande, 2023-01-12  
Ortofoto, 2st, 2022-09-07  
Fotografi, 4st, 2022-09-02  
Protokoll, 2022-09-02  
Ortofoto, 5st, 2022-08-01  
Anmälan, 2013-05-29

#### **Beslut till:**

Beslutet och tillhörande handlingar delges fastighetens ägare och de ansvariga (förenklad delgivning):

[REDACTED]  
[REDACTED]  
Holmen Skog Syd AB, Holmen AB Box 5407, 114 84 STOCKHOLM

Beslutet skickas till Inskrivningsmyndigheten (Lantmäteriet).

**Kontakt**

Om du har några frågor om beslutet är du välkommen att kontakta Kundservice.

E-post: [bygglov@nykoping.se](mailto:bygglov@nykoping.se)

Telefon: 0155-24 80 80

**Bilaga**

Hur man överklagar

## **MSN § 36 Tillsyn av lovpliktig åtgärd - tagit i bruk utan slutbesked; SVÄRDSKLOVA 2:2**

**Diarienummer: B 2022-000970**

### **Motivering**

Bygglov beviljades för en idrottsanläggning för padel den 9 mars 2021, D A 2021-000275.

Under sommaren 2022 har fastighetsägaren tagit padelbanan i bruk utan att Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden har beslutat om slutbesked, trots att det är förbjudet enligt 10 kap. 4 § plan- och bygglagen. Detta framgår av det som har publicerats på verksamhetens Facebooksida och webbplats, <https://svardsklovapadel.se/>. Där finns också fotografier som visar att padelbanan har använts, se bilagor.

Eftersom vi i samband med att bygglov beviljades upplyst dem om att det krävs ett slutbesked innan anläggningen får användas, och de har begärt en lägeskontroll vilken behövs för slutbeskedet först 2022-11-18, bedömer vi att överträdelsen inte beror på att nämnden skulle ha varit sen med sin handläggning av slutbeskedet.

Eftersom fastighetsägaren tagit anläggningen i bruk utan slutbesked är nämnden skyldig att ta ut en byggsanktionsavgift, även om de inte menade att bryta mot plan- och bygglagen, enligt 11 kap. 51 och 52 §§ plan- och bygglagen.

Det är bara i särskilda fall som en sanktionsavgift inte behöver betalas och där den kan sättas ner, till exempel om vi gett dem felaktig information eller om överträdelsen berott på en omständighet som de inte kunnat förutse eller påverka.

Vi bedömer att det inte finns skäl att sätta ned sanktionsavgiften i ärendet.

### **Byggsanktionsavgiftens belopp**

Byggsanktionsavgiften är beräknad i enlighet med formeln i 9 kap. 23 § plan- och byggförordningen, med tillämpning av 2023 års prisbasbelopp (52 500 kronor) och anläggningens area på 412 m<sup>2</sup>.

Sanktionsavgiften för att ta en annan anläggning än en byggnad i bruk efter anläggande, flyttning eller ändring innan byggnadsnämnden har gett ett slutbesked är 0,1 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,001 prisbasbelopp per kvadratmeter av berörd area när det gäller bland annat en idrottsplats:

$$0,1 \times 52\,500 \text{ kr} + 0,001 \times 52\,500 \text{ kr} \times 412 \text{ m}^2 = 26\,880 \text{ kronor}$$

Byggsanktionsavgiften är på 26 880 kronor och ska betalas av fastighetens ägare, enligt 11 kap. 57 § plan- och bygglagen.

## Lagstöd

Ett byggnadsverk får inte tas i bruk i de delar som omfattas av ett startbesked för byggåtgärder förrän byggnadsnämnden har gett ett slutbesked, om nämnden inte beslutar annat, enligt 10 kap 4 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL.

Om någon bryter mot en bestämmelse i bygglagstiftningen ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift (PBL 11:51).

En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller om den skett av oaktsamhet. En avgift behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till (1) den avgiftsskyldigas sjukdom, (2) omständigheter som den avgiftsskyldiga inte har kunnat eller borde kunnat förutse eller påverka, eller (3) vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa (PBL 11:53).

En byggsanktionsavgift får i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får då sättas ned till hälften eller en fjärdedel (PBL 11:53a). En byggsanktionsavgift ska inte tas ut om rättelse sker innan Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden tar upp ärendet för beslut på ett sammanträde (PBL 11:54).

En byggsanktionsavgift ska tas ut av (1) den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, (2) den som begick överträdelsen, eller (3) den som har fått fördel av överträdelsen (PBL 11:57).

Byggsanktionsavgiften fastställs med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgift fattas, 9 kap. 1 § plan- och byggförordningen (PBF).

Byggsanktionsavgiften är 0,1 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,001 prisbasbelopp per kvadratmeter av berörd area för att ta bland annat en idrottsplats i bruk utan slutbesked (PBF 9:23).

## Barnrättsprövning

Nej

## Yttranden och yrkanden

Tillsynshandläggare Samhällsbyggnad Susan Lehtinen visar bilder och svarar på frågor inför nämnden.

## Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

- 1) att** med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen och 9 kap. 23 § plan- och byggförordningen påföra Ps Svärsklova 2:2 Fastighets AB (559173-3513), en byggsanktionsavgift på 26 880 kronor.



**Handlingar som hör till beslutet**

Fotografi, 2023-01-11  
Beskrivning, 2023-01-11  
Beskrivning, 2023-01-11  
Beskrivning, 2023-01-11  
Anmälan, 2022-09-21  
Beskrivning, 2023-01-11

**Beslut till:**

Beslutet och tillhörande handlingar delges fastighetens ägare (förenklad delgivning):

Ps Svärdsklova 2:2 Fastighets AB, Grötö Södra 4, 475 35 GRÖTÖ

**Information**

Byggsanktionsavgiften ska betalas inom två månader efter det att den avgiftsskyldige har blivit delgiven beslutet, om Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden inte beslutar annat (PBL 11:61). Avgiften kan tas ut även om beslutet överklagats.

Om beslutet om byggsanktionsavgift upphävs, ska Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden återbetala avgiften jämte ränta enligt 5 § räntelagen (SFS 1975:635) för tiden från den dag avgiften betalades till och med den dag återbetalningen sker (PBL 11:63).

Meddela oss om du anser att betalningen bör delas upp i flera delar eller om du behöver mer än två månader för att betala avgiften.

**Kontakt**

Om du har några frågor om beslutet är du välkommen att kontakta Kundservice.

E-post: [bygglov@nykoping.se](mailto:bygglov@nykoping.se)

Telefon: 0155-24 80 80

**Bilaga**

Hur man överklagar

## **MSN § 37 Tillsynsplan för försäljning av folköl och receptfria läkemedel 2023**

**Diarienummer: MSN22/75**

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden är ansvarig myndighet för tillsyn av försäljning av folköl och receptfria läkemedel i Nyköpings kommun. Tillsynen utförs av Livsmedelsenheten. Totalt finns ca 74 anläggningar som säljer produkter i en eller båda av dessa varugrupper.

### **Bakgrund**

Livsmedelsenheten har upprättat en tillsynsplan för år 2023. Tillsynsplanen beskriver hur den planerade tillsynen av försäljning av folköl och receptfria läkemedel ska genomföras under 2023 på ett övergripande sätt.

Av planen framgår också kontrollens utpekade fokusområden under fyraårsperioden.

### **Lagstöd**

I Alkohollagens 9 kap 2 § framgår kommunens tillsynsuppgifter inom tillsynen av försäljning av folköl.

I Lag (2009:730) om handel med vissa receptfria läkemedel framgår kommunens kontrollansvar för försäljning av receptfria läkemedel.

### **Barnrättsprövning**

Nej

## **Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

- 1) att** anta *Tillsynsplan för försäljning av folköl och receptfria läkemedel 2023* med tillhörande bilagor.

### **Beslut till**

Ecos

Enheten för politisk beredning och samordning

Webbredaktör extern webb

Författningssamlingen

## **MSN § 38 Treårsplan för dricksvattenkontroll 2023-2025**

### **Diarienummer: MSN23/23**

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden är behörig myndighet för kontroll enligt livsmedelslagstiftningen i Nyköpings kommun. Kontrollen utförs av Livsmedelsenheten.

I kommunen finns drygt 590 livsmedelsföretag där ca 68 företag är registrerade för dricksvatten. Planen beskriver den planerade kontrollen för åren 2023 - 2025.

### **Bakgrund**

Treårsplanen för dricksvattenkontroll kompletterar Kontrollplan för livsmedel inklusive animaliska biprodukter 2023-2025. Av planen framgår kontrollens utpekade fokusområden under kommande år och treårsperiod.

### **Lagstöd**

Av Livsmedelsverkets föreskrifter (LIVSFS 2005:21) om offentlig kontroll av livsmedel framgår att varje kontrollmyndighet årligen ska fastställa en plan för myndighetens livsmedelskontroll.

### **Barnrättsprövning**

Nej

### **Yttranden och yrkanden**

Livsmedelsinspektör Samhällsbyggnad Joakim Wenner föredrar ärendet och svarar på frågor inför nämnden.

Inlägg i ärendet görs av Kjell Johansson (C), Benita Hedman Runesson (V) och Karin Johansson (S),

Myndighetschef Samhällsbyggnad Amal Shabibi svarar på frågor inför nämnden.

## **Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

- 1) att** anta *Treårsplan för dricksvattenkontroll 2023-2025*.

### **Beslut till:**

Akten  
Webbredaktör extern webb  
Författningssamlingen

## **MSN § 40 Verksamhetsberättelse för Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden 2022**

### **Diarienummer: MSN23/9**

Verksamhetsberättelserna beskriver större händelser under året, avstämning mot budgetens mål samt det ekonomiska utfallet.

Nämndens resultat för skattekollektivet visar en positiv avvikelse jämfört mot budget på 3,28 mkr. Detta är främst beroende på ökade intäkter inom framför allt bygglovshantering och gatuverksamheten.

Både Vatten och avlopp och Renhållningens resultat är negativa och regleras mot respektives fonder. De kraftigt ökande priserna på el och material har haft en stor negativ inverkan samt mindre intäkter än budgeterat inom Renhållningen.

### **Barnrättsprövning**

Nej

### **Yttranden och yrkanden**

Sakkunnig Jonas Andersson föredrar ärendet för nämnden.

## **Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

- 1) att** godkänna Verksamhetsberättelse 2022 för Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens verksamhet, bilaga till tjänsteskrivelse daterad 2023-02-06.

### **Beslut till**

Revisionen  
Kommunstyrelsen  
Webbredaktör

## **MSN § 41 Anmälan av delegationsbeslut**

### **Diarienummer: MSN23/4**

Med stöd av Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens delegationsordning som antogs 2022-09-06 § 105 har beslut fattats enligt förteckning:

### **Miljö och Livsmedel**

Beslut som fattats på delegation under tiden 2023-01-01 - 2023-01-31.  
Innefattande DA 2023-01 - 2023-115, ej nr 2023-22.

### **Adressättning/Namnsättning**

Beslut som fattats på delegation av Koordinator Staben, Samhällsbyggnad, under tiden 2023-01-01 - 2023-01-31.

### **Samhällsbetalda resor**

Beslut som fattats på delegation av handläggare, Samhällsbetalda resor, Samhällsbyggnad, under tiden 2023-01-01 - 2023-01-31.

### **Mark- och exploatering**

Beslut som fattats på delegation av Koordinator Mark- och exploatering under tiden 2023-01-01 - 2023-01-31.

## **Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

- 1) att** lägga förtecknade delegationsärenden till handlingarna.

### **Bilagor MSN § 41**

**MSN § 42 Anmälningssärenden****Diarienummer: MSN23/1**

<b>Nr</b>	<b>Från</b>	<b>Innehåll</b>	<b>Dnr</b>
1	Länsstyrelsen Södermanlands län	Överlämnande av överklagande till Nacka tingsrätt gällande ansökan om bygglov Stensborg 1	B 2022-000298
2	Lantmäteriet	Underrättelse om beslut i avslutad lantmäteriförrättning: avstyckning och fastighetsreglering Arnö 1:3 Oljan 1	B 2023-000095
3	Lantmäteriet	Underrättelse om beslut i avslutad lantmäteriförrättning: fastighetsreglering Anderslund1:27, Nöthagen 6	B 2023-000094
4	Lantmäteriet	Underrättelse om beslut i avslutad lantmäteriförrättning: fastighetsreglering, avstyckning Brandkärr 2:1 m.fl.	B 2023-000058
5	Lantmäteriet	Underrättelse om beslut i avslutad lantmäteriförrättning: avstyckning från Glottra 8:1	B 2023-000046
6	Lantmäteriet	Beskrivning och protokoll med beslut om ledningsrätt gällande elektronisk kommunikation för allmänt ändamål Björksund 2:9	B 2023-000033
7	Länsstyrelsen Södermanlands län	Beslut att avslå överklaganden gällande nämndens beslut om beviljande av rivningslov och bygglov Horn 1:39	B 2022-000506
8	Länsstyrelsen Södermanlands län	Beslut gällande överklagande av avgift enligt miljöbalken Gumsbacken 9	2021-290
9	Länsstyrelsen i Södermanlands län	Beslut gällande överklagande av beslut om klagomål på buller och damm [REDACTED]	2020-1896
10	Länsstyrelsen i Södermanlands län	Beslut att avslå överklagande av beslut enligt miljöbalken Fjällskär 3:7	2022-47

11	Nacka tingsrätt	Dom i mål M 6060-22, Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet gällande avslutat tillsynsärende [REDACTED]	2018-1828
12	Länsstyrelsen i Södermanlands län	Beslut gällande överklagande av beslut enligt miljöbalken Riset 1:3	2016-461
13	Medborgare	Överklagande av beslut om miljöstraffavgift [REDACTED]	2022-2525
14	Länsstyrelsen i Södermanlands län	Delbeslut i ärende gällande överklagande av beslut enligt miljöbalken Hjärmesta 4:1, yrkandet om inhibition avslås	2022-2492
15	Fastighetsägarna	Överklagande gällande beslut om byggsanktionsavgift [REDACTED]	B 2022-000558
16	Nacka tingsrätt	Dom i mål M 6353-22, Mark- och miljödomstolen fastställer nämndens beslut gällande strandskyddsdispens Gummersta 2:4	B 2022-000070
17	Nacka tingsrätt	Dom i mål M 8569-22, Mark- och miljödomstolen avslår överklagande gällande avvisat överklagande i beslut om strandskyddsdispens	B 2022-000306
18	Länsstyrelsen i Södermanlands län	Beslut att avslå överklagande av beslut om bygglovavgift Folva 2	B 2022-000678
19	Länsstyrelsen i Södermanlands län	Meddelande om till kommunen återvisat ärende gällande strandskydd Fnöska 2:29	B 2021-001057
20	Länsstyrelsen i Södermanlands län	Beslut att upphäva samt återvisa i ärende gällande bygglov för mobilmast Stenbäret 9	B 2022-000715

21	Nacka tingsrätt	Dom i ärende M 8030-22, Mark- och miljödomstolen avslår överklagande gällande upphävande av strandskyddsdispens Ålberga 3:1	B 2022-000782
22	Länsstyrelsen i Södermanlands län	Beslut att avslå överklagande gällande beslut att avslå bygglov Stensborg 1	B 2022-000298
23	Medborgare	Överklagande av beslut om byggsanktionsavgift [REDACTED]	B 2020-000315
24	Länsstyrelsen i Södermanlands län	Beslut att avskriva ärende gällande överklagat beslut om bygglov Stockrosen 7 pga. återkallat överklagande	B 2022-001093
25	Länsstyrelsen i Södermanlands län	Beslut att avslå överklagande gällande beslut om byggsanktionsavgift [REDACTED]	B 2021-000807
26	Nacka tingsrätt	Dom i mål P 7185-22, Mark- och miljödomstolen avslår överklagande gällande bygglov på fastigheten Linjalen 2	B 2021-000832

### Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

- 1) att lägga förtecknade anmälningsärenden till handlingarna.